

ДЕВЯТЫЕ ИЛЬИНСКИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ



СБОРНИК ЛУЧШИХ
РАБОТ

**Сборник лучших работ участников
IX Ильинских образовательных чтений**

ГЕДЕОН
Рязань
2025

ББК 63.03
С 232

С 232 Сборник лучших работ участников IX Ильинских образовательных чтений. Рязань: Издательство «Геден», 2025. — 56 с.

В данном сборнике опубликованы лучшие работы участников IX Ильинских образовательных чтений. Ильинские образовательные чтения – конференция, которая призвана познакомить молодых людей с творческим наследием известного русского философа Ивана Александровича Ильина.

© Старожиловское благочиние, 2025

Вступление

12 апреля в библиотеке им. Горького г. Рязани состоялась конференция «Девятые Ильинские образовательные чтения», посвящённая изучению творческого наследия знаменитого философа Ивана Александровича Ильина.

Участниками конференции стали старшеклассники и студенты из учебных заведений Рязанской области и других регионов страны. По устоявшейся традиции тематика работ затрагивала весьма широкий круг вопросов. Военский долг, опасность бесконтрольной миграции, революция, особенности прошлогодней антиильинской кампании, проблематика сопротивления злу силой, а также воспитание подрастающего поколения – это далеко не полный перечень тем освещённый в работах участников.

По итогам конференции представители Оргкомитета Чтений наградили всех участников памятными призами и грамотами. Особо были выделены следующие участники:

Заверняева Мария, учащаяся Хрущевской средней школы, чья работа содержала анализ прошлогодней информационной кампании представителей левых и либеральных воззрений против Ивана Ильина.

Толочко Павел, учащийся школы № 10, работа которого повествовала о мыслях И.А. Ильина о русской армии

Анжелика Бондарь, учащаяся Сасовского индустриального колледжа, с прекрасной работой озаглавленной «Вера – средство духовного обновления».

Также была отмечена очень сильная работа «Сопротивление злу силой. Этические и политические аспекты в контексте современных вызовов» студента РГУ им. Есенина Семена Тютюнникова. Семен представил свой доклад на отличном академическом уровне.

Мошнина Софья из р.п. Пителино с работой «Семья как школа жизни в творческом наследии Ивана Ильина» тоже получила высокие оценки Оргкомитета.

Весьма злободневной и актуальной стала работа студента Конева Романа озаглавленная «Чем грозит замещение коренных народов России мигрантами?».

Второй год подряд в Чтениях принимали участие учащиеся Православного центра непрерывного образования во имя прп. Серафима Саровского (г. Москва). Работы воспитанников данного учебного заведения Барашкова Федора и Куша Ивана были интересны и самобытны.

Егор Лестев, не первый год, принимающий участие в Чтениях, также написал достойнейшую работу под названием «Духовная реабилитация: к вопросу о новой системе национального воспитания в творчестве И. Ильина».

Кроме того, была отмечена работу студентки РУДН Борисенковой Анастасии «Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению И.А. Ильина».

Особую благодарность Оргкомитет Чтений выражает научным руководителям участников в первую очередь Морозовой Валентине Алексеевне (Сасовский индустриальный колледж им. Полного кавалера Ордена Славы В.М. Шемарова), Котягиной Елене Николаевне (Школа №10 г. Рязани), Гальчиной Любови Степановне (Хрущевская средняя школа) Сухоруковой Ирине Петровне (Православный центр непрерывного образования во имя прп. Серафима Саровского) и Блохину Владимиру Владимировичу (РУДН им. Патриса Лумумбы).

Под занавес Чтений прошла презентация книг, изданных в рамках реализации проекта. «Будем искать!» Молодёжного отдела Рязанской епархии.

В этот раз одним из подарков участникам Чтений стала новая книга историка Михаила Смолина «Сто пуль в революцию: критика марксизма, коммунизма и социализма».

Оргкомитет Чтений благодарит руководство и сотрудников Библиотеки им. Горького за предоставленное помещение и радушный прием.

Оргкомитет Ильинских образовательных чтений

- Благочинный Старожиловского благочиния протоиерей Илия Коростелёв;
- председатель Молодежного отдела Рязанской епархии иерей Даниил Маслов;
- доцент кафедры терапии ФДПО с курсом семейной медицины ФГБОУ ВО РГМУ Минздрава России к. м. н. Сергей Иванович Глотов;
- секретарь Молодежного отдела Рязанской епархии Дмитрий Владимирович Сычёв;
- помощник благочинного по молодежной работе Старожиловского благочиния Максим Николаевич Кузнецов.

Контакты

Сайт Ильинских образовательных чтений: <https://ilyin-ryazan.ru>

Сообщество Вконтакте: <https://vk.com/ilyinchtenia>

Android приложение:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.ilyinryazan.app>

E-mail: ilyin-konkurs@mail.ru

Телефон: 8(900)902-41-75

В текстах работ сохранены стиль, орфография и пунктуация авторов.

Барашков Федор Андреевич
НОЧУ Образовательный центр непрерывного образования
во имя Преподобного Серафима Саровского
Научный руководитель Сухорукова Ирина Петровна

О революции. Ее последствия для русского народа

Знаменитый русский философ Иван Александрович Ильин внёс огромный вклад в развитие и сохранение русского духа в годину безбожной власти и становления советской диктатуры под руководством Запада. Он был одним из тех немногих людей, которые, будучи в трезвом рассудке, видели прекрасно истинность происходящего вокруг, и главное - моральное разложение нашей страны. Писатель чётко осознал, что русская революция 1917 года есть «величайшая катастрофа», которая привела к гибели его Родины, ведь у власти стали люди, абсолютно ничего не понимающие в могущественной северной державе, от которой почти тысячу лет весь мир был в трепете, да и сейчас ужасается, ибо не может стерпеть такое «бельмо на глазу» и постоянно хочет его уничтожить.

Революцию, как уже было подмечено выше, финансировал Запад – то есть та элита и часть света, для которой страна с правильной христианской верой является препятствием для установления мирового порядка, значит её целью было в первую очередь подорвать нравственные основы в сознании людей. Государственность в России, по выражению Ильина, «строится на православии и на вере в царя» [1] (то есть самодержавии), а «властителям мира сего» добрый и честный правитель, не поддающийся ни на какие уговоры и соблазны, был помехой в осуществлении их планов, им нужен был «свой» человек, который осуществил бы их планы.

Поэтому, когда во главе русского государства встал благочестивейший самодержец Николай II, и наша Империя достигла своего наивысшего могущества, тут-то и решила Германия нанести несколько смертельных ударов. Первым ударом была Мировая война 1914 – 1918 годов. Наш государь рассчитывал на благоразумность своего троюродного брата, германского императора Вильгельма II, и надеялся на скорейшее мирное урегулирование конфликта (это показывает его благородство и нежелание проливать невинную кровь своих верноподданных, а не трусость, как многие считали). Но немцы решили бить Великую Тринединую Русь осознанно, ибо они боялись русских, в которых и по сей день таится какая-то загадка. И добились успеха. Уже к началу 1917 года появились первые признаки разложения дисциплины нашей Императорской армии. К февралю начали бастовать городские и столичные жители с требованием хлеба, прекращения войны и отставки «кровавого» императора. Николай, видя приближающийся крах всего родного, доброго и справедливого, записал в своём дневнике: «Кругом измена, трусость и обман» [2].

И действительно, нравственность пала. Немцы нанесли второй удар, посадив на трон «лысого мужика с топором» [3] (из пророчества монаха Авеля), который исполнял волю своих господ. Такое правительство не могло и не умело удержать Россию в рамках её собственной жизнеспособности. О патриотизме не могло быть и речи, ибо наступил хаос, в котором свои убивали своих. Пример тому Гражданская война и массовые репрессии 1917 – 1953 годов. В конце концов дошло до того, что и верные царю «белые» офицеры отошли от первооснов своих духовных корней, и начали учинять «белый террор». По словам князя Н. Д. Жевахова, «истреблялся русский народ тремя способами: 1) убийством, 2) голодом и 3) нравственными пытками». [4]

«Красные» же шли путём «построения нового мира», уничтожая при этом то, что было до них, и не имея возможности создать что-то новое, так как «новый мир» заключался в дымящемся пустыре с запахом «разложения» всей русской культуры и истории и усеянном трупами так ничего и не понявших людей.

Иван Бунин писал: «В мире уже тогда произошло нечто невообразимое; брошена была на полный произвол судьбы – и не когда-нибудь, а во время величайшей мировой войны – величайшая на земле страна... оборвалась громадная, веками налаженная жизнь и воцарилось какое-то недоуменное существование, беспричинная праздность и противоестественная свобода от всего, чем живо человеческое общество». [5]

Последствия такого мерзкого запустения мы видим, к сожалению, и поныне. Революция породила раскол в тысячелетнем укладе русского человека, люди вышли из-под контроля верховной власти, которая при царе была благословением Небес, они стали неуправляемы.

Дозволив себе всё: разбой, пьянство, убийства, мародёрство, люди вычеркнули Бога из своей жизни и стали растрчивать свою личность, о чём и писал Ильин. Разумеется, видя такой кошмар наяву, многие представители интеллигенции уехали в эмиграцию, не в силах на это повлиять. Коммунисты лишились талантливых людей, которые создавали нашу культуру и науку. Потеряв их, они могли ограничиться только «красивыми» красными флагами и партийными лозунгами, всё больше и больше расширяя границы тупой «величайшей пошлости (равная сытость безбожных животных)» [6], - о чём нам и говорит философ.

Вот такую вышеописанную картину Иван Александрович Ильин и заключил в свои слова: «Революция.... величайшая катастрофа» [1], ведь он мыслил логично и правильно в отличие от тех, о ком он написал «хозяйничать не умеют», и желал своей стране свободы от наложенного гнёта развратителей и мучителей, любя её, потому что по его выражению «Кто любит Россию, тот должен желать для неё свободы» [7]...

А. Ф. Лосев писал: «Всякому ясно, и монаху, и революционеру, что мир Христов есть нечто абсолютно противоположное революции. Для монаха

революция есть сатанизм, ибо преп. Серафим Саровский еще сказал, что сатана был первый революционер». [8]

Ильин имел одну важную черту – он верил в будущее возрождение России. И мы сейчас уже живём в этом будущем, то есть настоящем для нас, когда наша Родина воспряла и снова показала гнусной Европе свою мощь, силу и способность на воскресение даже после смертельного удара. И это поистине значимо и неотъемлемо от нашего самосознания, так как надежды Ильина сбылись и его труд не пропал даром.

И. С. Шмелев также выражал свои чаяния по поводу будущих поколений: «Русское образованное общество станет истинно национальным. Будет поколение с сильной волей, с более развитым чувством национальной чести, оплеванной на его глазах. Сознание поруганности и ущемленности будет воспринято широким народным кругом, и это послужит крепчайшим склейкой-цементом в создании будущей сильной и чистой России, которая захочет быть». [9]

«Но страшен сон, да милостив Бог!» [10] Этими словами Ивана Александровича я бы хотел закончить свой доклад и поблагодарить всех за внимание.

Источники:

[1] – Иван Ильин. «Русская революция была катастрофой». Брянские новости.

[2] – «История России с древнейших времен до наших дней». В. Шестаков, Л. Морозова, А. Сахаров.

[3] – Предсказания монаха Авеля о будущем России в XXI веке.

[4] – «Еврейская революция». Воспоминания князя Н. Д. Жевахова.

[5] – И. Бунин «Окаянные дни».

[6] – «О Революции. Часть 1.» И. А. Ильин.

[7] – И. Ильин «России необходима свобода». Белая заря.

[8] – «Русские мыслители о революции 1917 года». Православные книги. – Санкт Петербург.

[9] – «И. С. Шмелев о революции». Сегодня. 6. 11. 1927

[10] – «Национальная Россия. Наши задачи.» (сборник). И. Ильин «Русская революция как катастрофа, преступление и безумие».

Бондарь Анжелика Сергеевна

ОГБПОУ Сасовский индустриальный колледж имени полного кавалера ордена Славы В. М. Шемарова

Научный руководитель Морозова Валентина Алексеевна

Вера - средство духовного обновления

«Человек без веры вообще не может жить»

И. Ильин

Современному человеку некогда задумываться о цели и смысле жизни. Навязчивая реклама товаров потребления и удовольствий постоянно зовет, советует, подсказывает, настаивает идти по пути потребления. Как православная вера определяет цель и смысл жизни?

Тема, которую я взяла для доклада, актуальна, так как вера в Бога, забота о сохранении религиозных традиций народов, воплощение этих традиций в делах. Верность убеждениям и нравственно обоснованным жизненным принципам, в том числе и у нерелигиозных людей играет очень значимую роль в жизни каждого человека и общества в целом. Прочитав труды И.А.Ильина, я задумалась о том, как подходит к проблеме о вере Иван Александрович в своих философских работах. Над книгой «Путь духовного обновления» Иван Александрович Ильин (1883–1954) работал в тридцатые годы. В своей книге Ильин изложил свое понимание традиционных духовных ценностей общества: патриотизма, нравственного и духовного здоровья народа, национальной культуры, религии. Средства духовного обновления — это вера, любовь, свобода, совесть, семья, родина, национализм, правосознание, государство, частная собственность.

Отвергая блаженную вечность с Богом в Царствии Небесном, человек лишает себя и смысла жизни на земле. Иван Александрович в своей книге отмечает: «Бесспорно, есть немало людей, которые не верят *в Бога*. Но это совсем не значит, что они *ни во что* не верят и что поэтому их можно причислить к людям, живущим без всякой веры. Ведь возможно, что они верят не в Бога, а во что-то другое... Во что же? В нечто такое, что они принимают за главное и существенное в жизни, что действительно *для них* и есть *самое важное*, чем они дорожат и чему они служат, что составляет предмет их *желаний и стремлений*. Такое отношение и есть отношение *веры*; и кто имеет такой предмет, тот верит в него».

Действующее российское законодательство утверждает, что православие имеет особое значение в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры. Святая православная вера благотворно влияла и влияет на все стороны общественной жизни России, включая и ее социально-экономическое развитие. В наши дни происходит возрождение исторической памяти России, сохранение народа как нации, сбережение родной земли, оте-

чественной культуры, славных трудовых традиций — это реальные задачи новой России.

Как часто в дореволюционной России приходилось слышать слова «Святая Русь». Что такое «Святая Русь»? Это прежде всего святыни Русской Земли в их соборности, ее монастыри, церкви, священство, мощи, иконы, священные сосуды, праведники, святые события истории Руси. Слова «Святая Русь» вспоминали тогда, когда, услышав недобрую весть с фронта или другом бедствии, молились и верили: «Бог не допустит гибели Святой Руси».

*Много сейчас говорится о том, что текущая война идёт, прежде всего, в сакральной плоскости; о её духовных причинах и духовных задачах сказано очень много. А духовную войну невозможно вести без деятельного участия Церкви. Во время боевых действий, с сердца сбивается весь налёт, весь жир, и остаётся живой человек. Когда мы живём в сонном духовно-нравственном состоянии, наша душа теряет способность тонко чувствовать. Поэтому нужно себя постоянно побуждать к действию, к движению. Бойцы это понимают, когда идут на штурм на полигоне, рядом дают очередь не холостыми, а боевыми. В бой идут с верой в Бога. **В зоне СВО вопрос веры особенно важен.** Сверхсекретная операция под названием «Поток» по проникновению в тыл фашистов была проведена в Курской области, уже в наше время. Бросок в неизвестность, бойцы двух батальонов знали, что могут не вернуться, но их вела вера, что будущий бой приблизит их встречу с родными. Почти неделю без глотка свежего воздуха, тусклый свет фонарей, давящая теснота. Но они выдержали все. Сила духа российского солдата оказалась выше силы физической. Шли с Божьей помощью, с молитвой, как и любое благое дело на Руси делается, по воле Божьей. Храни Господь сыновей и дочерей нашей России. Храни этот генофонд для продолжения ее жизни.*

Здесь даже атеисты начинают в нагрудном кармане носить икону и учить слова молитвы. Искренняя вера, вне зависимости от религии, помогает в борьбе за правду и свободу и даже спасает бойцов. Человек, может быть, жил и думал покреститься, сходить в храм, исповедоваться «когда-нибудь потом». А на СВО завтра, послезавтра, этого «потом» может и не быть. Поэтому у ребят есть желание начать новую жизнь, соединиться с Богом. На войне нет неверующих людей. Человек, находясь на острие между жизнью и смертью, становится таким, какой он есть. Мы верим в то, что человек создан по образу и подобию Божьему, что в каждом человеке есть душа, которая ищет Бога. В некоторые моменты, например смертельной опасности, потребность в Боге резко обостряется, и человек обретает Веру.

Иван Александрович: «О вере позволительно говорить только там, где истина воспринимается глубиной нашей души, где на нее отзываются могучие и творческие источники нашего духа, где говорит сердце, а на его голос отзывается и остальное существо человека, где снимается печать именно с этого *водного ключа* нашей души, так что воды его приходят в движение и текут в жизнь».

Напряженность и неопределенность. Тревожность удастся снимать совместной молитвой. Все ребята – и опытные бойцы, и добровольцы молятся от всего сердца. Общая молитва скрепляет коллектив, чувствуешь, что ангел-хранитель, Богородица и все святые с тобой, ощущаешь воодушевление, ничего не страшно и готов идти вперед в полный рост. И, чтобы сохранилась в народе способность подняться на высоту духа, нужно поддерживать в нём горение духовного пламени, пусть самое слабое. Горящее сердце патриота укореняется в духе, силе и славе его родины.

На примере своей семьи могу отметить важность того, что мои родители верующие, глядя на них хочется отметить, что они создали Малую Церковь, пример мне, как нужно любить, учиться, слушаться, смиряться, нести ответственность за другого, ухаживать, заботиться о ком-то.

Актуальность раскрываемого в данной работе вопроса позволяет сделать **вывод** о высокой значимости веры в Бога в современном мире.

Важно помнить только одно: «Жить на свете – значит *выбирать и стремиться*; кто выбирает и стремится, тот *служит* некоторой *ценности*, в которую он верит. Все люди верят: и образованные, и необразованные, и умные, и глупые, и сильные, и слабые. Одни сознают, что они верят, другие верят, не сознавая этого. Одни знают и то, что они *верят*, и то, *во что* они верят, а может быть, и то, *на каком основании* они верят». Все это отражено в трудах Ильина И.А.

**«Будь верующим - вера обогащает душу и укрепляет дух»
Д.С.Лихачев**

Список использованных источников и литература:

1. Статья была опубликована в журнале "Наши задачи" в 1949 г
2. Ильин И.А. «Путь духовного обновления»
- 3.https://ruskline.ru/analitika/2011/06/11/zhivaya_tajna_vospitaniya_v_rabotah_iailina

Борисенкова Анастасия Вячеславовна
РУДН им. Патриса Лумумбы
Научный руководитель Блохин Владимир Владимирович

Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению И.А. Ильина

В современных условиях, когда общественные ценности претерпевают значительные изменения, семья остаётся главным институтом, определяющим духовно-нравственное развитие личности. Влияние глобализации, цифровых технологий, изменения традиционных семейных укладов и кризис института брака приводят к ослаблению семейных связей. Это, в свою очередь, сказывается на воспитании детей, формировании их мировоззрения и способности к самоидентификации.

Иван Александрович Ильин – выдающийся русский философ, публицист и мыслитель, уделявший особое внимание вопросам национального воспитания и значению семьи в духовно-нравственном становлении личности. В своих трудах он рассматривает воспитание как процесс формирования внутреннего мира человека, его ценностей, мировоззрения и патриотического самосознания.

Идеи Ивана Александровича Ильина о значении семьи и её воспитательных функциях приобретают особую значимость в условиях кризиса традиционных ценностей. Он подчёркивал, что именно в семье человек впервые постигает любовь, веру, свободу и ответственность, а основная задача родителей заключается в духовном пробуждении ребёнка и его приобщении к высшим нравственным идеалам. Современные вызовы, такие как рост разводов, снижение рождаемости, потеря нравственных ориентиров, подтверждают актуальность этих взглядов и необходимость их переосмысления в контексте XXI века. Воспитание, по мнению Ильина, должно не только давать знания, но и формировать у ребёнка внутреннюю культуру, способность к самосознанию, умение отличать добро от зла. Это особенно важно в эпоху информационной перегрузки, когда детям трудно ориентироваться в мире моральных ценностей.

Таким образом, обращение к философским воззрениям Ильина о роли семьи и её задачах в воспитании помогает осмыслить современные проблемы воспитания и найти пути их решения, что делает эту тему особенно актуальной для общества, педагогики и семейного воспитания.

Целью данного доклада является анализ взглядов И. А. Ильина на значение семьи и основные задачи воспитания, а также выявление их актуальности в современных условиях. В рамках исследования рассматриваются ключевые аспекты семейного воспитания, подчеркнутые философом, и их значение для формирования нравственной личности. Доклад направлен на осмысление роли семьи как основного института, влияющего на духовное развитие чело-

века, и поиск возможных путей применения идей Ильина в современной педагогической практике и семейном воспитании.

Семья всегда занимала особое место в жизни человека, являясь не только ячейкой общества, но и важнейшим институтом воспитания. Иван Александрович Ильин, выдающийся русский философ, подчеркивал исключительное значение семьи в формировании духовного и нравственного облика личности. Его идеи о семейном воспитании остаются актуальными и сегодня, когда традиционные ценности подвергаются различным испытаниям.

По мнению Ильина, семья является первой ступенью социализации человека. Именно в ней закладываются основные мировоззренческие установки, формируются понятия о добре и зле, ответственности и любви. В своих трудах философ отмечал, что ребенок, появляясь на свет, входит в существующую семью, которая становится для него первой школой жизни. Он подчеркивал: **«Семья есть первичное лоно человеческой духовности, а потому и всей духовной культуры, и прежде всего — родины»**¹. По мнению Ильина, семья начинается с брака, но человек появляется на свет в уже существующей семье, созданной его родителями. Ребенок получает эту семью как «некий дар судьбы», который он не может изменить, а должен принять и нести через всю жизнь. Ильин отмечает, что судьба врожденных склонностей и талантов человека определяется в раннем детстве, и именно поэтому семья является «первичным лоном человеческой культуры».

Ильин подчеркивает, что истинная семья рождается не просто из чувства влюбленности, которое основано на эгоистическом восприятии («Я люблю, потому что мне хорошо с этим человеком»), а из глубокой, жертвенной любви. Он ссылается на слова апостола Павла, описывающего любовь как терпеливую, милосердную, лишённую зависти и гордыни, способную преодолевать любые трудности. Формирование такой любви у детей — ключевая задача семьи, поскольку без неё невозможно воспитание психически устойчивой, гармоничной личности, способной к творческому развитию и активному участию в жизни общества².

Ильин утверждал, что духовное и нравственное здоровье общества напрямую зависит от состояния семьи. Воспитание детей он рассматривал как священную обязанность родителей, призванную привить молодому поколению любовь к Родине, уважение к традициям и стремление к самосовершенствованию.

Ильин выступал против навязанного интернационализма, считая, что каждый народ должен сохранять свою самобытность: «Русская идея — это не мировая экспансия, а духовное развитие собственного народа»³.

¹ Ильин И. А. Собрание сочинений в 10 т., т. 2, кн. 2. М., 1998.

² Ильин И. А. Путь духовного обновления. Москва: Ин-т русской цивилизации: Родная страна, 2017. С 87.

³ Ильин И. А. Значение семьи, основные задачи воспитания // Социально-педагогические исследования: Материалы Международной научно-практической конференции. Екатеринбург:

Философ также указывал на необходимость укрепления национального сознания через воспитание молодёжи в духе патриотизма и ответственности за судьбу своей страны. Он считал, что сохранение русской культуры возможно только через уважение к её традициям и воспитание на основе духовных ценностей.

Ильин также акцентирует внимание на том, что семья должна быть «школой христианской любви», где ребенок учится взаимному самопожертвованию и служению близким. В здоровой семье душа ребенка с раннего детства смягчается, приучается относиться к близким с любовным вниманием. Ребенок учится взаимному самопожертвованию ради дорогих людей, служению им. Здоровая духовно-нравственная атмосфера семьи призвана пробудить в ребенке потребность в чистой любви, способность к спокойной дисциплине. Эта дисциплина является внутренним самообладанием человека, его духовным самоуправлением. Она принимается личностью сознательно и добровольно, и труднейшая часть воспитания как раз в том и состоит, чтобы укрепить в ребенке волю, умение без особого труда сдерживать и понуждать себя. Особое искусство повеления и запрета без морального гнета, угроз и телесных наказаний дается только счастливым, здоровым семьям. Кроме того, особенностью чистой атмосферы духовной семьи является искренность, взаимное доверие. Родители и воспитатели не должны лгать своим детям ни при каких важных обстоятельствах жизни.

По мнению И. А. Ильина, никогда из лживой семьи не выйдет искренний, верный и мужественный человек, разве только из отвращения к своей семье, с целью духовного преодоления ее наследия.

Кроме того, Ильин подчеркивает важность передачи духовно-религиозных, национальных и отечественных традиций через семью. Он считает, что от того, как семья воспринимает и передает из поколения в поколение эти традиции, зависит будущее благополучие общества. Ильин предупреждает, что семья распадается не от ускорения исторического темпа, а вследствие переживаемого человеком духовно-нравственного кризиса. Он считает, что великие крушения и исчезновения народов возникают из духовно-религиозных кризисов, которые выражаются прежде всего в разложении семьи.

Таким образом, Ильин рассматривает семью как фундаментальный институт, от состояния которого зависит не только благополучие отдельных личностей, но и всего общества в целом. Его идеи о значении семьи и задачах воспитания остаются актуальными и в современном мире, подчеркивая необходимость укрепления семейных ценностей и традиций для устойчивого развития общества.

Ильин определял цель воспитания как развитие духовного мира человека, подчёркивая, что образование без воспитания не приносит пользы ни личности, ни обществу. Он писал: «Образование, само по себе, есть дело памяти, смекалки и практических умений в отрыве от духа, совести, веры и характера»⁴. Таким образом, воспитание должно быть направлено на формирование внутреннего мира человека, его нравственных и духовных качеств.

Философ выделял несколько ключевых средств национального воспитания:

- Родной язык: Язык, по мнению Ильина, является носителем души народа, его культуры и традиций. Он подчёркивал важность того, чтобы пробуждение самосознания ребёнка происходило на родном языке⁵.

- Фольклор и народное искусство: Народные песни и сказки играют важную роль в формировании чувств и мировоззрения ребёнка. Ильин отмечал, что «русская песня глубока как человеческое страдание; искренна, как молитва, сладостна, как любовь и утешение»⁶.

- Отечественная история: Изучение истории своего народа помогает ребёнку осознать свою принадлежность к нации, понять её достижения и уроки. Ильин писал: «Необходимо пробудить в ребёнке уверенность, что история русского народа есть живая сокровищница, источник живого научения, мудрости и силы»⁷.

- Жития святых и героев: Знакомство с жизнью выдающихся личностей своей нации вдохновляет молодёжь на доблестные поступки и укрепляет нравственные ориентиры.

- Поэзия: Стихи национальных поэтов обогащают духовный мир человека, развивают его эстетическое восприятие и чувство гармонии.

- Природа родной страны: Знание и любовь к природе своей родины формируют у человека чувство сопричастности и ответственности за окружающий мир.

- Труд: Приобщение к труду с ранних лет воспитывает в ребёнке дисциплину, ответственность и уважение к результатам своего и чужого труда.

Также Иван Александрович Ильин выделял три основных института, ответственных за воспитание личности:

- Семья: Первый и главный институт воспитания, где закладываются основы характера и мировоззрения ребёнка.

- Школа: Учебное заведение, где ребёнок получает не только знания, но и социальные навыки, учится взаимодействовать с обществом.

⁴ Ильин И. А. О воспитании в грядущей России // Азбука воспитания. URL: <https://azbyka.ru/fiction/o-vospitanii-v-gryadushhej-rossii/> (дата обращения: 12.03.2025). С. 136.

⁵ Там же. С. 137.

⁶ Там же. С. 138.

⁷ Ильин И. А. О воспитании в грядущей России // Азбука воспитания. URL: <https://azbyka.ru/fiction/o-vospitanii-v-gryadushhej-rossii/> (дата обращения: 01.03.2025). С. 139.

- Высшее учебное заведение: Институт, где происходит профессиональное становление личности и её подготовка к самостоятельной жизни в обществе.

Таким образом, концепция национального воспитания И. А. Ильина представляет собой системный подход к формированию духовно и нравственно развитой личности, основанный на глубоком уважении к национальной культуре, традициям и ценностям.

Таким образом, И. А. Ильин выделял национальное воспитание как важнейший аспект формирования личности. Он определял его целью как воспитание человека, осознающего свою принадлежность к народу и готового служить его духовному и культурному развитию. «Образование, само по себе, есть дело памяти, смекалки и практических умений в отрыве от духа, совести, веры и характера»⁸.

Важное место в работах Ильина занимает понятие «русской идеи». Философ считал, что Россия имеет особое историческое предназначение, связанное с сохранением духовных ценностей. Он подчёркивал, что «русская идея» заключается в развитии уникальной культуры, основанной на духовности, религиозности и традиционных ценностях⁹.

Ильин выступал против навязанного интернационализма, считая, что каждый народ должен сохранять свою самобытность: «Русская идея – это не мировая экспансия, а духовное развитие собственного народа»¹⁰.

Философ также указывал на необходимость укрепления национального сознания через воспитание молодёжи в духе патриотизма и ответственности за судьбу своей страны. Он считал, что сохранение русской культуры возможно только через уважение к её традициям и воспитание на основе духовных ценностей.

Таким образом, концепция воспитания Ивана Ильина строится на двух ключевых принципах: сохранении семейных ценностей и укреплении национального самосознания. Он подчёркивал, что без прочного фундамента в виде традиционной семьи и национального воспитания невозможно формирование духовно зрелой личности.

Идеи Ильина остаются актуальными и в современном мире, напоминая о важности духовных и культурных основ общества. Только через крепкие семейные узы и правильное воспитание можно построить гармоничное и здоровое общество.

⁸ Ильин И. А. Значение семьи, основные задачи воспитания // Социально-педагогические исследования: Материалы Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: РГППУ, 2005. С. 91–98. URL: https://clar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/19221/1/spsmr_2005_91 (дата обращения: 10.03.2025).

⁹ Ильин И. А. О русской идее // Русский портал. 1956. URL: https://russportal.ru/index.php?id=church_writing.ilyin_ia1956_02_181 (дата обращения: 10.03.2025)

¹⁰ Там же.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильин И. А. Значение семьи, основные задачи воспитания // Социально-педагогические исследования: Материалы Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: РГППУ, 2005. С. 91–98. URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/19221/1/spsmr_2005_91 (дата обращения: 10.03.2025).
2. Ильин И. А. О воспитании в грядущей России // Азбука воспитания. URL: <https://azbyka.ru/fiction/o-vospitanii-v-gryadushhej-rossii/> (дата обращения: 01.03.2025). С. 139.
3. Ильин И. А. О русской идее // Русский портал. 1956. URL: https://rusportal.ru/index.php?id=church_writing.ilyin_ia1956_02_181 (дата обращения: 10.03.2025)
4. Ильин И. А. Путь духовного обновления. Москва: Ин-т русской цивилизации: Родная страна, 2017. С 87.
5. Ильин И. А. Собрание сочинений в 10 т., т. 2, кн. 2. М., 1998.

Заверняева Мария Алексеевна
Хрущевская СОШ
Научный руководитель Гальчина Любовь Степановна

Обзор информационной кампании против Ивана Ильина

*...если мои книги нужны России, то Господь убережет их от гибели;
а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому. Ибо
я живу только для России.*

Иван Ильин

Около года назад началась мощная информационная кампания против известного русского консервативного философа Ивана Александровича Ильина, поводом к началу которой послужило открытие при Российском государственном гуманитарном университете Высшей политической школы имени Ивана Ильина.

От имени якобы студентов данного вуза была создана петиция, в которой Ильина называли фашистом, пособником Гитлера и иными подобными эпитетами, а к руководству РГГУ выдвигалось требование переименования ВПШ. Для распространения петиции были созданы несколько сообществ в социальных сетях с говорящим наименованием «РГГУ против школы Ильина». Довольно быстро к кампании подключились прокоммунистические медиаресурсы, а также блогеры и публицисты левых взглядов, а затем подтянулись и депутаты-коммунисты, включая лидера КПРФ Геннадия Зюганова. С последним вышел конфуз, дело в том, что очень быстро была найдена книга за авторством Зюганова, в которой он весьма положительно отзывался о творчестве Ивана Ильина и никакой критики там и в помине нет, но тут, видимо, конъюнктура изменилась...

Стоит заметить, что кроме представителей левых политических идей в антиильинскую кампанию включились и либеральные СМИ, включая признанное иностранным агентом интернет-издание «Медуза».

Несмотря на то, что против творческого наследия Ивана Ильина масштабно выступили столь разные по взглядам силы, в обычное время являющиеся оппонентами, теперь по прошествии времени можно констатировать, что данная информационная кампания окончилась провалом для ее организаторов и кроме как полным фиаско ее результаты назвать нельзя.

Стоит заметить, что организаторы не смогли сказать чего-то нового и однозначно негативного в адрес Ильина. Дело в том, что обвинения Ильина в фашизме и т.п. не новы, они кочевали по страницам коммунистических малотиражек и сомнительным сайтам еще с нулевых, а возможно и раньше. Все аргументы, содержащиеся в подобных материалах давно опровергнуты, а ничего кроме уже хорошо известных тезисов организаторы антиильинского протеста выдать не смогли.

В данной работе мы не будем подробно касаться аргументации сторонников Ильина, достаточно сказать, что в его защиту высказались немало известных историков и публицистов, которых невозможно обвинить в некомпетентности. Так подробные разборы критиков Ильина были сделаны доктором исторических наук Аркадием Минаковым, историком А. Дюковым, историком Д. Володихиным, публицистом Е. Холмогоровым и др. В их работах была однозначно показана несостоятельность, вторичность и антинаучность критиков Ильина.

"Если изучать взгляды [И. А. Ильина] во всей их полноте и системности, видеть их развитие и уточнение, то, несомненно, что русский мыслитель в послереволюционные годы не имел никакого отношения к праворадикальной идеологии и политике. Попытаться причислить его к коллаборационизму, фашизму и нацизму можно только за счет сознательной фальсификации, вырывания его ситуативных оценок из общего контекста его жизни и творчества" – делает вывод известный историк Аркадий Минаков.

Похоже, что основной упор в своей критике организаторы делали не на содержательную часть, а на медийность и массовость, но и здесь все вышло не так как ожидалось.

Антиильинские выступления левых сил в свою очередь вызвали ответную реакцию в правоконсервативной среде. И как результат по многим регионам страны прошли мероприятия посвященные памяти Ивана Александровича. Формат мероприятий был самый различный: чтения, конференции, лекции, творческие вечера, расклейка листовок и т.п. В основном их организовывали молодые люди, не имеющие какой-либо поддержки от чиновников или депутатов, а оттого искренние в своем порыве. Появилось и несколько новых проильинских сообществ в социальных сетях, консолидирующих его сторонников.

Также в нескольких регионах страны прошли публичные дебаты сторонников и противников Ильина, и что характерно победа и симпатии публики всегда оставались за первыми.

Кроме того, в последнее время вышло несколько новых изданий с апологетическими статьями по тематике творчества Ивана Ильина, которые стали широко распространяться как в интернете, так и в традиционном бумажном формате.

Что же можно констатировать в итоге. Через год все антиильинские медиаресурсы были либо закрыты, либо переименованы и теперь представляют обычный левый политический дискурс. ВПШ при РГГУ переименовывать никто не стал, о чем руководство вуза прямо указало в ответе на запросы депутатов-коммунистов. Ильина по-прежнему цитируют в высших эшелонах власти, а из-за поднятой шумихи с творчеством Ильина познакомилось немалое количество людей, ранее его не читавших. Сторонники взглядов Ильина смогли консолидироваться и провести немало отличных мероприятий по всей стране.

Так бесславно и с противоположным от планируемого результатом окончилась антиильинская информационная кампания.



Чем грозит замещение коренных народов России мигрантами

В интернете ходит, пусть не очень распространенный, но довольно остроумный «мем» — на фото изображен Николай II и ниже подпись: «Мигранты? Да есть всякие немцы, французы...». Да, действительно миграционные процессы не новы. Переселения народов в том числе глобальные известны на всем протяжении истории человечества. Но стоит заметить, что еще в относительно недавнем прошлом, в XIX веке и ранее миграция проходила в основном с среде единой цивилизационной группы, к примеру, выходцы из Германии, Франции и других европейских государств переезжая в Российскую Империю довольно быстро ассимилировались, принимали Православие и весьма органично входили в русскую общественную жизнь, никак не проявляя свою инаковость. Потомки бывших мигрантов, совершили немало великих дел для процветания России как в мирное время, так и на поле брани.

Сегодня мир сильно изменился, изменились и миграционные процессы, затронувшие в том числе и нашу страну. Куда чаще теперь стали не перемещения людей в рамках единой христианской цивилизации близкородственных народов, а глобальное переселение представителей южных стран преимущественно мусульманского вероисповедания в США, Европу, а также в Россию. Очевидно, что данное явление вызывает немалое количество вопросов со стороны представителей коренных народов, однако ответов на них как не было, так и нет. Напротив, сторонники миграции крайне неодобрительно относятся к своим оппонентам навешивая на них ярлыки националистов и фашистов, расписываясь тем самым в нежелании вести диалог.

Когда-то великий русский философ Иван Ильин писал: «Национализм есть система поступков, вытекающих из этой любви, из этой веры, из этой воли и из этого созерцания. Вот почему истинный национализм есть не темная, антихристианская страсть, но духовный огонь, возводящий человека к жертвенному служению, а народ к духовному расцвету. Христианский национализм есть восторг от созерцания своего народа в плане Божиим, в дарах Его Благодати, в путях Его Царствия. Это есть благодарение Богу за эти дары; но это есть и скорбь о своем народе, если народ не на высоте этих даров. В национальном чувстве — источник духовного достоинства: национально-го, а чрез то — и своего, личного...

Напрасно говорить, будто националист «ненавидит и презирает другие народы». Ненависть и презрение совсем не составляют существа национализма; они могут присоединяться ко всему, если душа человека зла и завистлива. Правда, есть националисты, предающиеся этим чувствам. Но извратить можно все и злоупотребить можно всем.»

Из этих строк философа мы видим, что в понятии национализма нет ничего предосудительного, поэтому мы поговорим о проблеме миграции в России, не обращая внимания на различные клише.

В первую очередь, заметим, что коренным жителям России необходимость миграции объясняют потребностью в дешевой рабочей силе. Но является ли миграция в нашу страну в полной мере трудовой? Если взглянуть на опыт ОАЭ по привлечению трудовых мигрантов, то становится понятно, что в России имеет место быть нечто совсем иное. В богатых нефтью странах персидского залива, мигрантов селят в отдельных поселках, без возможности свободного перемещения по иным населенным пунктам, срок их прибывание в стране изначально четко оговорен, никто не может привезти с собой членов семьи и пользоваться социальными благами граждан, кроме того, мигрант приезжает к конкретному работодателю, который несет ответственность за его поведение. В России мы наблюдаем совершенно иной расклад. Как правило мигранты приезжают в страну на неопределенный срок пользуясь лазейками в законодательстве, свободны в выборе работодателя, довольно часто мигранты привозят с собой родственников, что сильно увеличивает нагрузку на социальную сферу, которая и так оставляет желать лучшего. В данном случае, куда уместнее назвать миграцию в Россию не трудовой, а «замещающей», т.е. ведущей к смене этнического состава страны. Об опасности этого явление недавно высказался Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл: «Непропорциональное замещение коренного населения мигрантами - носителями иного цивилизационного кода, иного исторического опыта - может привести к критическому культурному дисбалансу в нашей стране. А это, в свою очередь, несёт несомненную угрозу русскому миру, ценностным ядром которого является Православие».

Относительно тезиса о необходимости дешевой рабочей силы следует заметить следующее. Сейчас принято говорить, что проблемы с нехваткой рабочих связаны с бедственной демографией русских и иных коренных народов России. Думается, это не совсем так. Да, демографические проблемы действительно имеют место быть, но в немалой степени недостаточное количество рабочей силы связано с повальным желанием видеть своих детей юристами и экономистами и общим презрительным отношением к физическому труду. Кроме того, у нас наблюдается явное перенасыщение охранниками, блогерами и различными инфоцыганами, курьерами и т.п. непроизводительным персоналом. Думается, разумное регулирование рынка труда могло бы во многом сбалансировать проблему нехватки производственных специальностей, тем более в последние годы профессиональные рабочие и строители получают очень достойные зарплаты.

Вообще о том, к чему приводит злоупотребление дешевой рабочей силой хорошо сказал действующий вице-президент США Джей Ди Вэнс: «Дешёвая рабочая сила стала наркотиком западных экономик. И я бы сказал, что, если вы посмотрите почти на каждую страну, от Канады до Великобритании, ко-

торая импортировала большие объемы дешёвой рабочей силы, вы увидите стагнацию производительности. Я не думаю, что это – это не полная случайность. Я думаю, что связь очень прямая. <...> Наша цель – стимулировать инвестиции в наши собственные границы – в наши собственные предприятия, наших собственных работников и наши собственные инновации. Мы не хотим, чтобы люди искали дешёвую рабочую силу. Мы хотим, чтобы они инвестировали и строили прямо здесь. Дешёвая рабочая сила не может быть использована в качестве замены росту производительности, который приходит с экономическими инновациями. И поэтому мы приняли жёсткие меры против нелегальной иммиграции».

Сложно не согласиться со словами американского политика, особенно если учитывать российские реалии, заключающиеся в том, что у нашего бизнеса все еще велик синдром «однодневки», когда предприниматели действуют из расчета максимального получения прибыли в самые короткие сроки с расчетом дальнейшего отбытия из страны за границу. В этих условиях расходы на инновации, роботизацию, обучение персонала и т.п. дорогостоящие инвестиции предполагающие получения отдачи в перспективе, как правило, мало интересны бизнесу.

Представители бизнеса получая прибыль от труда мигрантов при этом перекладывают на общество негативные последствия прибытия иностранцев в нашей стране. К подобным негативным последствиям можно отнести повышенную нагрузку на социальную сферу, особенно в части здравоохранения и образования, значительное ухудшение криминогенной обстановки и др.

Однако стоит заметить, что заточенность бизнеса на дешевую силу мигрантов ведет к перепрофилированию и уходу из отрасли местных специалистов, что в конечном счете приводит к монополизации рынка труда мигрантами, которые ввиду отсутствия конкуренции начинают диктовать свои условия в том числе требующие повышения оплаты.

Стоит принять во внимание еще одну тревожную тенденцию. В настоящее время поток мигрантов в Россию идет в первую очередь со стран Средней Азии и в меньшей степени из Закавказья, ранее входивших в СССР. Странники миграции, как правило, считают это плюсом, так как многие в тех странах владеют русским языком и воспитывались в близкой культурной среде. Однако, реальность является несколько иной. В преддверии развала СССР и сразу после этого в республиках Средней Азии и Закавказья бушевал разгул оголтелой русофобии. Русских, проживающих там десятилетиями в буквальном смысле, физически изгоняли из своих домов. Фиксировалось очень большое количество тяжких преступлений в отношении русского населения, при этом местные власти не горели желанием их расследовать. Принимать у нас в стране детей тех, кто безнаказанно изгонял, насиловал, грабил, а то и убивал русских в своих странах, максимально странное решение, граничащее с глупостью. Данный тезис подтверждается реальным положением вещей.

Мигранты совершают немалое число преступлений, о чем в последнее время официально заявляют высокопоставленные представители Следственного Комитета и МВД. Особо быстро растет количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых мигрантами. Апофеозом стал прошлогодний теракт в «Крокусе», когда вследствие теракта, устроенного выходцами из Таджикистана, погибло более 140 человек, а ранения различной степени тяжести получили более 500 человек.

В марте этого года общественный деятель Роман Юнеман в рамках проекта «Центр Анализа Миграционных Тенденций», представил доклад «Мигрантский криминал». Данное исследование было основано на открытой статистике государственных органов, все данные верифицируемые, методика расчета в исследовании приведена. Как следует из данного исследования, мигранты в 2-3 раза чаще совершают преступления, нежели становятся их жертвами. Мигранты диспропорционально часто совершают теракты, преступления против половой неприкосновенности, разбои, тяжкие виды краж и грабежей, похищают людей и сбывают наркотики в крупном и особо крупном размере. Следует заметить, что данное исследование не учитывает, мигрантов, недавно получивших российское гражданство, представителей этой группы невозможно вычленить из общей статистики преступлений совершаемых гражданами РФ.

Иван Ильин писал: «Любить свою родину совсем не значит отвергать всякое иноземное влияние, но это и не значит и наводнять свою культуру полою водою иноземщины. Есть творческая мера в духовном общении и взаимодействии народов; и мера эта лучше всего обретается живым, расцветающим творчеством самого народа».

Сегодня наша страна стоит перед серьезнейшим вызовом. Бесконтрольная инокультурная миграция может стать причиной катастрофических событий, на кону может быть само существование нашей страны и нации. К сожалению, вопрос стоит настолько остро, что решать его надо безотлагательно. Сможет ли Россия остаться собою или превратиться в халифат зависит от каждого из нас.

Литература

И. Ильин. Наши задачи. «О расчленителях России».

Иван Александрович Ильин. «Основы борьбы за национальную Россию».

Куш Иван
НОЧУ Образовательный центр непрерывного образования
во имя Преподобного Серафима Саровского
Научный руководитель Сухорукова Ирина Петровна

Иван Ильин о фашизме

Очень часто в обывательской среде преобладают стереотипные мнения. Но во все времена находились люди незаурядного мышления, чей пытливый разум не устраивали отработанные клише и которые всегда пытались дойти до сути явления невзирая ни на что. Таковым можно по праву назвать русского философа Ивана Александровича Ильина.

В своих работах Иван Ильин затрагивал самую различную проблематику – сущность государства и права, религию и педагогику, политику и различные идеологии.

Конечно, его мнение далеко не всем приходилось по нраву, особенно если оно противоречило действующим идеологическим постулатам. Характерно, что Ильина сначала изгоняют из России, пришедшие к власти коммунисты и он вынужден был поселиться в Германии. А в свою очередь пришедшие к власти в Германии национал-социалисты, также изгоняют Ильина из страны и остаток своей жизни он провел в Швейцарии. Казалось бы, сегодня коммунизм и национал-социализм принято считать антагонистами, но в случае с Иваном Ильиным они оказались до боли солидарны.

До сих пор камнем преткновения являются рассуждения Ивана Ильина о фашизме. Сегодняшним критикам позиция Ильина кажется недопустимой и профашистской, но так ли это?

В своей статье «О фашизме», написанной в 1948 году, философ говорит о фашизме, как о явлении, в котором есть и здоровое, и больное, и старое, и новое, государственно-охранительное и разрушительное, но исторически говоря, далеко еще не изжитое. Возникновение фашизма в целом – реакция на большевизм, как концентрация государственно-охранительных сил, но стоит и отметить, что во время левого хаоса и левого тоталитаризма, такое явление, как фашизм было вполне закономерным, а возможно и неизбежным. Однако фашизм совершил целый ряд глубоких ошибок, которые и определили его лицо и представление народа о нем в современном мире. Фашизм испытывал брезгливость к религии, да и к церкви вообще, пытался создать правый тоталитаризм, как постоянный «идеальный» строй, смешивал социальные реформы с социализмом, впадал в идолопоклоннический цезаризм с его демагогией, раболепством и деспотией, но о самом цезаризме чуть позже. По итогу эти ошибки скомпрометировали фашизм, привели к непосильной войне и погубили его, левая стихия развилась с еще большей силой.

Фашизм не должен был занимать враждебную позицию к религии, ведь политический режим нападающий на церковь, вносит раскол в душу своих

граждан, и если Муссолини понял, что нуждается в честном конкордате с католической церковью, то Гитлер с его безбожием и самообоожествлением, так и не понял, что идет по путям антихриста. Впрочем, стратегические ошибки Гитлера мы тоже разберем, но позже. Фашизм также мог и не создавать тоталитарный строй, мог не устанавливать партийную монополию, не должен был презирать другие расы и национальности. Фашизм перешагнул грань между социализмом и социальными реформами, грань эта имеет принципиальное значение, перешагнуть ее – погубить социальные реформы. Но величайшая ошибка фашизма состоит в том, что возрождение идолопоклоннического цезаризма априори не ведет ни к чему хорошему, ведь цезаризм – прямая противоположность монархизму, цезаризм безбожен и деспотичен, воинственен и жесток. А самое главное его правление преследует цели не государственные и не национальные, а личные.

Порой народы начинают провозглашать «гениальность» своего вожака, но потом их страна терпит неудачи и разочарования. Так получилось и с Гитлером, который ничего не понимал в стратегии и проиграл войну, хотя и был прекрасно подготовлен. Прежде всего Адольф переоценил свои силы, причем возведя это высшую степень, поднял против себя иноземные правительства, но и все церкви мира. Этим он настроил против себя весь мир. Гитлер и политически расколол свой народ, делая ставку на исключительно национальный шовинизм. Гитлер не понимал, как воевать за пределами штабной подготовки, а после неудач отыгрывался на своих же собственных генералах. Далее союзники – слабая Испания и военно-несостоятельная Румыния. Стратегически слабый союзник - всегда бремя и опасность. Также и стратегия «молниеносной войны», подходящая для африканских стран, но совсем не для стран Европы и банальное незнание русского народа, его климата и быты. Ну и конечно бесконечное и бессмысленное наступление вглубь России, растягивание восточного фронта, да одно предкавказское топтание чего стоит. Оставление Британии, которую он не добил, легкомысленная оценка возможностей Соединенных Штатов Америки, насильственное переселение жителей завоеванных территорий на работы в Германию, жестокая расправа с европейскими евреями тоже сыграли свою роль. Эти ошибки и погубили идею Гитлера. Думаю, что со временем вскроется еще больше ошибок Адольфа Гитлера.

Подводя итог всего вышесказанного, Ильин хотел быть «орудием духа», и он им стал. Философию Ильина нужно воспринимать душой, его философия проходит через определения значения жизни и смысла человеческого существования. Центральной темой его творчества стала нравственность как способ самосовершенствования человека, но и для него было важно поведать о государстве. Но самое главное он оставил огромный след и множество открытий, важных для мира.

Духовная реабилитация: к вопросу о новой системе национального воспитания в творчестве И. А. Ильина

Революция 1917 года стала переломным событием истории не только в общественно-политическом развитии России, но и на поприще отечественной философской мысли. Пожалуй, сложно найти хотя бы одного русского мыслителя, современника судьбоносного для России 1917 года, который так или иначе не пытался бы отразить случившееся. Огромное количество философской и философско-публицистической литературы, посвященной духовно-мировоззренческим, политическим, социальным, культурным, религиозным предпосылкам революционных событий, а также их последствиям, вышло под именем таких мыслителей, как: И. А. Ильин, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, С. А. Аскольдов, В. Н. Муравьева, П. Б. Струве, П. И. Новгородцев, В. В. Зеньковский и другие. Ожесточенные философские дискуссии касательно революции, большевизма, советского общественно-политического строя не прекращались более трех десятилетий (20-40-е гг.) и затихли лишь в конце 40-начале 50-х годов лишь по причине смерти наиболее авторитетных представителей эмигрантской философской мысли, но никак не по причине снижения интереса представителей русской философской мысли к данной проблематике.

Стоит отметить, что при всем многообразии и различии трактовок и интерпретаций относительно революционных событий 1917 года, последние в среде русской философской эмиграции воспринимались преимущественно как национальная катастрофа. Как верно отмечает уже наш современник, историк, публицист и общественный деятель Решетников Л. П. в своей работе «Вернуться в Россию» - «Большевизм ставил своей целью уже не только смену русского цивилизационного кода, а полное уничтожение России как исторического государства, превращение ее в плацдарм для мировой революции» [1, с. 145]. Стоит отметить, что данное мнение на суть большевизма находит большое количество точек соприкосновения с теми воззрениями, которые высказывали представители эмигрантской философии впоследствии, когда гибель исторической российской государственности и утверждение захвата власти большевиками можно было констатировать как исторический факт.

Как известно, из представителей всей русской философской эмиграции именно Иван Александрович Ильин занимал наиболее непримиримую и бескомпромиссную позицию по отношению к революции 1917 года и большевизму в целом. Как отмечает в своей статье И. В. Демин, Иван Александрович Ильин, в десятках своих статей, не жалея «хлестких отрицательных эпитетов» [2, с. 42], разоблачал революцию как «величайшее насилие» [2, с. 42]

и «величайшую ложь» [2, с. 42], как «неизжитый бунт крепостной души и крепостной злобы» [2, с. 42], как «узаконение уголовщины и политизацию криминальной стихии» [2, с. 42].

Однако, стоит отметить, что оценка и трактовка революционных событий 1917 года и большевизма в рамках философско-публицистической деятельности Ильина И. А. уже множество раз рассматривалась в исследовательской литературе и достаточно полно известна историкам русской философской мысли. Позиция мыслителя относительно смуты 1917 года и большевизма, как видно из написанного нами ранее, однозначна и бескомпромиссна. С этой точки зрения, по-нашему мнению, наиболее интересной выступает проблема своеобразной «духовной реабилитации», выбора того духовного пути, при котором люди, его избравшие, «найдут друг друга и заткут новую ткань духовного бытия» [3, с. 6]. Почему именно духовного? Потому что, как позднее напишет И. А. Ильин, путь духовного обновления – это тот путь, который естественно дан человеку. Это путь «углубления в себя» [3, с. 4]. Это углубление «не в свою личную, чисто субъективную жизнь, не в свои колеблющиеся, беспредметные настроения, не в праздную, гложущую и разлагающую рефлексию» [3, с. 4], но это углубление в «свое сверхличное, предметно-насыщенное, духовное достояние» [3, с. 4]. Как верно отмечает мыслитель, именно путь духовного, личностного обновления является единственным выходом из того религиозного, духовного и национального кризиса, в который, в свое время, была ввергнута действительность, так метко и точно описанная русским философом. Сложно не согласиться и с тем, что тот кризис, который переживает современная уже нам российская действительность, также является закономерным следствием тех процессов, которые необратимо начались в феврале и пришли к своему логическому завершению в октябре 1917 года. «Из него необходимо найти выход» [3, с. 6] – скажет И. А. Ильин. «Этот выход надо каждому из нас найти прежде всего в самом себе, творчески создать его, убедиться и удостовериться в его верности. И только потом можно будет указать его другим. Надо самому начать быть по-новому. Это единственный путь. Иного нет» [3, с. 6]. Как видно из строк, написанных мыслителем, другим, немаловажным вопросом, непосредственно связанным с актом личностного, духовного обновления индивида, является проблема передачи того духовного опыта, тех нравственных преобразований, затронувших душу «обновляемого», Другому. Без всякого сомнения, И. А. Ильин допускал и, очевидно, желал такого духовного взаимодействия. Он напишет – «Обновленные люди, одолевающие соблазн, найдут друг друга» [3, с. 6]. Именно этой, воспитательной части вопроса, и посвящена настоящая статья.

Таким образом, целью настоящей работы является попытка вычлениить и систематизировать те духовно-воспитательные установки, которые Иван Александрович Ильин полагал как необходимые для духовного обновления индивида в условиях кризиса, разложения «основ». В настоящей статье мы попытаемся сформулировать, как видел философ духовно-нравственное вос-

питание личности в целом, какие выделял основы духовно-нравственного воспитания личности, каким в его представлении должен и может быть духовный национальный характер личности. Данная проблематика является актуальной и по сей день, так как в современных геополитических условиях вопрос о последовательном, органическом развитии современной России является важнейшим запросом современной патриотически-ориентированной части российского общества. Именно поэтому философское наследие И. А. Ильина в этом отношении является наиболее ценным, так как будущее России в идейном наследии И. А. Ильина предстает как программа духовного возрождения и укрепления Российского государства в контексте национального воспитания русского народа.

Как пишет сам философ в статье «Тоталитарное разложение души», новая система национального духовного воспитания в постсоветской России является необходимой для того, чтобы преодолеть те деструктивные навыки, которые общество, в частности – человек, приобрели в условиях тоталитарного строя. К ним мыслитель относит: страх, раболепство, ложь, «почвенный» патриотизм, потеря самостоятельности мышления. Целью же нового, национально-духовного воспитания И. А. Ильин ставит «формирование у народа лояльности, мужества, самостоятельности, независимости суждений, взаимного доверия» [4, с. 28,29]. В случае, если цель эта не будет достигнута, достижение демократического строя в России, по мнению мыслителя, невозможно, так как в таком случае имеется достаточно большая вероятность того, что желаемый политический строй превратится в «правление черни» или «новую тоталитарную тиранию справа». При этом, говоря о демократии как о желаемом политическом строе, необходимо отметить, что И. А. Ильин не был сторонником западноевропейской демократии в качестве образца для будущей России, считая ее формальной. С точки зрения мыслителя, демократия, присущая странам Западной Европы, делает основной упор именно на количество участвующих в политической жизни государства, а потому имеется риск ее последующего вырождения и гибели последнего. Противопоставляет же формальной демократии И. А. Ильин демократию «неформальную или творческую» [5, с. 105], которую и рассматривал в качестве наиболее приемлемой для будущей России. В чем же особенность творческой демократии? Как справедливо отмечает Н. И. Изергина, творческая демократия – это демократия, которая «делает ставку на качество человека» [5, с. 105]. Можно сказать, что творческая демократия требует, как от человека, так и от народа в целом, определенного набора духовно-нравственных качеств. Об этом пишет сам И. А. Ильин: «Так и демократия имеет свои жизненные основы – в духе народа, в его правосознании, в его социальном укладе. Нет этих основ, и демократия вырождается» [6]. К этим качествам мыслитель относит «уверенное и живое чувство государственной ответственности» [6], отмечает, что «народоправство неосуществимо без свободной лояльности и без элементарной честности» [6], констатирует, что «народоправство требует от народа

государственно-политического кругозора, соответствующего размерам страны и державным задачам этого народа» [6], а также то, что «народоправство требует от народной толщи – известных знаний и самостоятельного мышления о знакомом» [6], и, наконец, то, что «народоправство осуществимо только там, где народу присуща сила личного характера» [6]. В обратном случае, всякая избирательная компания у народа, лишенного моральной дисциплины, превратится «в погромы, в резню, в гражданскую войну» [6].

Без всякого сомнения, все эти качества, приведенные нами ранее, возможно и необходимо воспитывать. И образование, как известно, является одним из основных источников воспитания и становления личности. Данную точку зрения разделяет также И. А. Ильин, однако, подобно формальной демократии, также акцентирует внимание на том, что достигнуть качественно-го, содержательного воспитания посредством формального образования, которое «просто вооружает человека возможностями и техническими умениями» [5, с. 105] - невозможно. Нужен совершенно иной подход. Подход, при котором образование как один из элементов общей системы воспитания личности, будет позволять формировать «духовного, совестливого, верующего и потому способного создавать национальную культуру» [5, с. 105] индивида. Отсюда вполне закономерно философ связывает будущее развитие России с успешным разрешением задачи формирования новой системы национального воспитания.

В основании нового воспитания, как считает И. А. Ильин, должны лежать любовь, свобода и предметность в их единстве. Руководствуясь этими духовными ориентирами, по Ильину, возможен «расцвет русского духа и осуществление христианской культуры в России» [5, с. 105]. Как справедливо отмечает Н. И. Изергина, последнему – предметной жизни, как «жизни, имеющей для человека высший, последний смысл, заключающийся в служении Божьему делу на земле, единому и великому Предмету истории» [5, с. 105] мыслитель уделяет особое внимание. И. А. Ильин, как и многие другие представители русской религиозной философии, был сторонником того, что жизнь Русского народа крепко вплетена в «Божье дело» и составляет неотъемлемую часть этого дела, а потому выставляет требования к предметному воспитанию, а именно – «искоренение душевного безразличия и личного эгоцентризма» [5, с. 105]. Семейное воспитание и образование должны дать личности, по мнению И. А. Ильина, не только различные навыки для социальной жизни в мире, но должны дать также и первоначальное духовное «зрение», посредством которого человек будет «видеть» Божье дело, сознавать самого себя в качестве «включенного» в Божье дело на земле. Более того, как отмечает мыслитель, подобная «предметная» ориентация личности позволит последней найти в самой себе достойное жизненное содержание в виде искреннего и деятельного служения делу Божьему на земле, выражением которого могут быть не только деятельность, непосредственно связанная с Церковной жизнью, но и наука, культура, искусство, служение Родине и др.

Таким образом, можно отметить, что любовь, свобода и предметность как базовые принципы нового национального воспитания, отмеченные философom, возвращают в человеке «живую совесть, повышенное чувство ответственности», [7, с. 152] в обратном же случае происходит разложение нравов личности и общества в целом, следствием чего является «растленная» культура и нездоровая государственность. Продолжая рассуждение на эту тему, И. А. Ильин отметит, что без нового подхода к национальному воспитанию невозможно достичь такого социального строя в России, который бы гармонизировал интересы каждой социальной группы, основывал их взаимоотношения на принципах справедливости и братства.

Исходя из этого, отчетливо видно, что наряду с отмеченными ранее принципами национального воспитания, мыслитель особое значение придавал принципу справедливости. Так, Ильин отмечал необходимость «воспитывать людей к справедливости» [8], однако полагал невозможным осуществлять это «без веры и религии» [8], ибо «вера в Бога есть главный и глубочайший источник чувства ранга и воли к качеству» [8]. В целом, как полагал философ, процесс строительства новой России должен быть сопряжен с единством политического и религиозного. Это обусловлено тем, что, как верно отмечает Н. И. Изергина, без «религиозного возрождения нельзя воспитать человека как участника качественной демократии» [5, с. 106], то есть, такой демократии, которая предполагала бы собой свободу, братство, справедливость, которая «как евангельская любовь к ближнему основана на любви к Богу» [5, с. 106]. Более того, стоит отметить то, что религиозное возрождение России – это возрождение и ее национальной идентичности, сохранение в истории ее самости, своеобразия. Сложно не согласиться с тем, что именно Русское Православие сформировало, духовно оформило Русский национальный характер, его индивидуальность. Верно писал и Н. О. Лосский: «Люди, признающие религиозный опыт, не станут оспаривать того факта, что православие в его русской форме содержит исключительно высокие ценности» [9, с. 19]. Хочется также обратить внимание на то, что это те ценности, которые могут и должны иметь значение не только для мировой культуры, но и для носителя этих ценностей – Русского народа.

Без сомнения, справедливость – это неотъемлемое качество развитой, духовной, национально мыслящей личности. Раскрывая сущность справедливости как явления личностного и, в то же время, явления общественного, И. А. Ильин напишет: «Справедливость есть не что иное, как любовное и художественное вчувствование в живого человека с желанием верно видеть его и верно обходиться с ним. Справедливость есть совестное доброжелательство. Справедливость есть всенародное братство. Справедливость есть живое и чуткое правосознание, которое готово поступиться своим и отстаивать чужое. Справедливость есть чувство меры в размежевании людских притязаний и интересов. Справедливость есть искусство искать и находить "для каждого свое" (формула римского права)» [8]. Потому, воспитывать в обществе эти

способности и настроения – значит, вести его путем истинной справедливости.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно констатировать, что Иван Александрович Ильин в своем стремлении к воссозданию новой, обновленной, национальной России руководствовался, в первую очередь, необходимостью воспитания, формирования новой, «духовно обновленной» личности. Достигнуть же этого, по мнению мыслителя, возможно в том случае, когда в основании новой системы национального воспитания будут положены такие вечные, духовные принципы, как любовь, свобода и предметность. Руководствуясь этими духовными ориентирами, по Ильину, на уровне личного, индивидуального бытия возможно осуществление небезразличной, совестливой, духовной, свободной, предметной, содержательной, ответственной, справедливой личности, что уже на национальном уровне позволит свершиться расцвету русского духа и осуществлению христианской культуры России, без чего, очевидно, невозможно возрождение России в том духовном, культурном, историческом, политическом, мировоззренческом, правовом смысле, который подразумевал И. А. Ильин.

Такая национально-государственная ориентация позволяет расставить и правильные ориентиры в сфере национального, духовного воспитания с уклоном на формирование в человеке внутренней свободы. Помимо того, что личность, обладающая внутренней свободой, может отличать добро и зло, быть ответственной и законопослушной, жить в соответствии с идеалами, выходящими за пределы человеческого существования, но и рационально пользоваться политической свободой, быть творцом той демократии, о которой писал И. А. Ильин. Внутренне свободный человек, как личность, в первую очередь, духовная, способен стремиться и, как правило, стремиться к совершенству. Это стремление придает его жизни одухотворенное начало, духовный смысл, что позволяет ему творить настоящую культуру на земле.

«Современный мир переживает глубокий кризис – религиозный, духовный, национальный» [3, с. 6] - скажет И. А. Ильин. Русскому человеку жизненно необходимо найти из него выход. Найти его, по мнению философа, возможно «прежде всего в самом себе, творчески создать его» [3, с. 6]. «Надо самому начать быть по-новому» [3, с. 6]. Воспитавшие в себе «новое» духовное содержание, найдут друг друга и «заткут новую ткань духовного бытия» [3, с. 6] и изберут тот путь, который мы знаменуем как путь Возрождения России.

Список используемой литературы и источников

1. Решетников Л. П. Вернуться в Россию. – 3-е изд., испр. / науч. ред. Доктор ист. Наук А. Н. Боханов. – Москва: Издательство «Отчий дом», 2019. – 320 с.;
2. Демин И.В. Революция 1917 года в интерпретации Ивана Ильина и евразийцев: два вектора русской консервативной публицистики 20–30-х гг. //

Вестник Самарского Государственного Технического Университета. Серия «Философия». 2022. Т. 4. № 3. С. 41–47. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-phil.2022.3.3>;

3. И. А. Ильин. Путь духовного обновления / - Изд. 2-е. – М.: ДАРЪ, 2019. – 480 с. – (Библиотека паломника).;

4. Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов: в 2 т. / подг. текста и вст. ст. И. Н. Смирнова. М.: Парог, 1992. Т. 1. 344 с.;

5. Н. И. Изергина. Иван Александрович Ильин о национальном духовном воспитании в постсоветской России. // Православие и общество: грани взаимодействия. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47685833_36880471.pdf;

6. Ильин И. А. Основы демократии. <https://rusbas.org/archive/articles/100-ivan-ilin-osnovy-demokratii>;

7. Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов: в 2 т. / подг. текста и вст. ст. И. Н. Смирнова. М.: Парог, 1992. Т. 2. 272 с.;

8. Ильин И. А. О воспитании русского народа к справедливости. <https://rusbas.org/archive/articles/135-ivan-ilin-o-vozpitanii-russkogo-naroda-k-spravedlivosti>;

9. Лосский Н. О. История русской философии. – М.: Высш. Шк., 1991. – 559 с. (Б-ка философа).

Мошнина Софья Евгеньевна
МБУ ДО Пителинский ДДТ
Научный руководитель Кулакова Валентина Петровна

Семья как школа жизни в творческом наследии Ивана Ильина

Семья – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. В её позитивном развитии, сохранении, упрочении заинтересовано общество, государство. В прочной надёжной семье нуждается каждый человек независимо от возраста. На всём протяжении истории человечества сердце человека не уставало обогащать человеческие отношения и совершенствовать их. Одним из величайших ценностей человека является любовь. Именно в ней открывается бесконечная ценность человеческой личности, радость умаления себя ради того, кого любишь, радость продолжения себя. Всё это выразилось в таком социальном институте как семья. Я считаю, что семья немыслима без любви. Любовь – это тепло, нежность, радость. Это главная движущая сила развития человечества, то, ради чего существуем все мы. В современной науке нет единого определения семьи. Часто о семье говорят как об основной ячейке общества, которая непосредственно участвует в биологическом и социальном воспроизводстве общества. Семья – это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость, в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения. Из этого определения следует, что внутри семьи различают два основных вида отношений – супружество (брачные отношения между мужем и женой) и родство (родственные отношения родителей и детей, между детьми, родственниками). Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она объединяет не только супругов, но и детей, других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей. Для каждого человека семья – начало начал. Понятие счастья, наверное, каждый человек связывает прежде всего с семьёй. Счастлив тот, кто счастлив в своём доме.

Ильин Иван Александрович – выдающийся русский философ, учёный, правовед и культуролог, которого мы по праву можем называть своим земляком, в своих научных исканиях неоднократно обращался к проблемам семьи, семейного воспитания, к проблемам духовного обновления как цели воспитания и образования человека. Большая часть его работ была подготовлена в период вынужденной эмиграции. Философ писал о России и для России, в расчёте на её будущее постсоветское развитие, где и его труды могут быть востребованы. И.А. Ильин в 1949 г. в письме на имя редактора сборника

"День русского ребенка" писал: "Теперь мне 65 лет, я подвожу итоги и пишу книгу за книгой. И мое единственное утешение вот в чем: если мои книги нужны России, то Господь уберезет их от гибели; а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому. Ибо я живу только для России". Спустя сорок с небольшим лет надежды ученого начинают сбываться и его труды с 1990-х гг. стали не только публиковать, но и внимательно изучать на родине. Сегодня россияне имеют возможность убедиться, что один из выдающихся философов Русского Зарубежья во многих своих подходах к решению насущных, жизненно важных проблем России удивительно современен. Его провидческий дар обозначил многие болевые точки сегодняшней России. Среди этих болевых точек, обозначенных ученым, находится и проблема семьи, и семейного воспитания. Государство начинается с семьи, а, следовательно, какова семья, таково и государство. В работе И.А. Ильина «Путь духовного обновления», одна из глав называется «О семье». Она полностью представляет идеи русского философа на вопросы семьи, проблемы духовного развития человека, напрямую устанавливает связи между понятиями родины и государства. Можно обратиться и к главе «Значение семьи». Философ считает, что как семьи бывают различны, так и их влияние на становление человека может быть различным, как положительным, так и отрицательным. Новая концепция воспитания излагается философом в нескольких работах, таких как «Путь духовного обновления», «Аксиомы религиозного опыта», «Путь к очевидности», в ряде статей сборника «Наши задачи» и др. Педагогическая концепция И. А. Ильина основывается на идее духовности как главном условии бытия человека, качественной особенности, присущей всему человеческому роду. Данная установка основана на необходимости органической связи образования и воспитания человека в обществе с духовной культурой. Русский мыслитель выделяет несколько основных задач воспитания человека, среди которых можно выделить следующие: в первую очередь, воспитание, по Ильину, должно быть религиозным, то есть строиться на основе христианской любви и христианской культуры, что должно научить ребенка искусству так называемого «сердечного созерцания», то есть способности видеть, «вживаться» и отражать различными способами окружающий мир, доверию и искренности, альтруизму и взаимопомощи, самостоятельности и творческой инициативности, труду и дисциплине, чувству частной собственности, справедливости, верному восприятию авторитета, патриотизму и национализму, бережному сохранению религиозных, национальных и отечественных традиций, правосознанию и внутренней свободе. Первой ступенью духовной реализации человека является семья, которую Ильин называет «ячейкой духовности», и которая «есть целый остров духовной жизни». По мнению мыслителя, «если духовность колеблется и слабеет, то она слабеет, прежде всего, в семейной традиции и в семейной жизни. Рассматривая проблему семьи, Иван Александрович характеризует эту ячейку общества как первый естественный и в то же время священный союз, кото-

рый люди, его основавшие, призваны строить на любви, доверии и свободе с тем, чтобы научиться в нем первым совестным движениям сердца и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения - Родине и государству. («Путь духовного обновления»). Он выдвигает концепцию двух семей в жизни каждого человека. Семья начинается с брака и в нем закладывается. Маленький человек появляется на свет в семье, которую он сам не создавал. Ребенок входит в семью, созданную его отцом и матерью. Таким образом, ребенок, по мнению И.А. Ильина, получает эту семью как некий дар судьбы. Эту судьбу он не может изменить или отклонить, ему, по сути, остается принять её и нести через всю свою жизнь. Вторую семью человек уже осознанно создает сам в определенном возрасте, когда приходит к пониманию важности для него брачных уз, когда встречает человека, с кем хочет провести совместную жизнь, планирует рождение детей. Следовательно, вторая семья зависит от выбора и решения самого человека. То, что выйдет из человека в его дальнейшей жизни, определяется в его детстве и притом самим этим детством. И тут можно согласиться с философом, что семья нуждается в поддержке. Если обратиться к современным статистическим данным большинства европейских стран, в том числе и России, то можно говорить о кризисе семейных отношений. Индивидуализм и эгоизм вытесняют любовь, терпимость, уважение, основы, на которых веками строились семейные отношения наших предков. Большинство браков распадается по причинам отсутствия взаимопонимания и поддержки между супругами. Конфликты между родителями рикошетом бьют по детям, которые становятся заложниками сложных внутренних отношений. Зачастую дети становятся разменной монетой при споре родителей, их начинают делить между собой, используют в качестве рычагов давления на строптивого партнера по еще существующему или уже распадающемуся браку. Данный тип отношений может существенно повлиять на человека в зрелом возрасте, в момент создания его семьи. Следовательно, по мнению философа И.А. Ильина, «Мир не только строится в детской, но и разрушается из нее; здесь прокладываются не только пути спасения, но и пути гибели. Мы наносим им неизлечимые раны, уродуем их души – создаем мир по своему подобию». Возвращение духовности в семейные отношения может спасти семью, повлиять на формирование будущих поколений. Статья И.А. Ильина «Наказанное дитя» актуальна и для современных проблем воспитания, в ней философ рассматривает вопрос наказаний ребенка. Современные дети с раннего детства отвергают любые авторитеты, в том числе и родителей. Они живут в мире, где сбиваются ориентиры – это огромный поток информации, которую нужно осмысливать; это разнообразие мнений и суждений по любому поводу, из которых достаточно сложно сделать собственный выбор, так как для этого нужны морально-нравственные основы; это неполные семьи, где отсутствует в воспитании ребенка один из родителей; в современном обществе почти не встречаются и многопоколенные семьи, где наблюдается преемственность нескольких поколений, формиру-

ются нормы общения, воспитывается взаимоуважение. В работе «Путь к очевидности» Ильин указывал на важную роль семьи, особенно родителей, в процессе становления человека в пору его раннего детства, когда он беспомощен и живет потребностями своего организма. От рождения до трех лет особенно велико влияние матери, поющей у колыбели своего ребенка, которая «начинает его истинное воспитание», пробуждая младенческую душу. Ее любовь Ильин характеризует как женственно-ласковую и религиозно-совестную. Данная мысль является не только следствием представления о естественном развитии ребенка, но и имеет под собой гораздо более глубокую основу, так как для Ильина главным является воспитание духовности и нравственности. После трех лет, согласно русскому мыслителю, в воспитании маленького человека становится все более заметно влияние отца с его мужественной и братски-товарищеской любовью, а также включается весь окружающий мир: природа, «серьезная» музыка, ближние люди, которым необходимо научиться сострадать. После пяти-шести лет ребенок уже должен, согласно Ильину, «скромно, но уверенно гордиться своей рускостью», то есть начать знакомиться с историей своей родины, узнать о героях страны.

Важность семьи как института воспитания и, как реализуются идеи Ильина И. А. на практике я хочу показать на примере семьи моих бабушки и дедушки, Мошниной Татьяны Анатольевны и Мошнина Николая Александровича. Семья Мошниных, проживающих в селе Веряево, была зарегистрирована 11 августа 1984 года. Её можно было назвать трёхпоколенной, когда проживало три поколения. Семья не многодетная. У данной семьи имеется личный дом, крепкое подворье. Глава семьи – Мошнин Николай Александрович (пенсионер). Жена – Мошнина Татьяна Анатольевна (пенсионерка). Самое, казалось бы, простое, но и самое трудное – решимость занять в браке каждому своё место: жене стать на второе место, мужу – взять тяжесть и ответственность быть главой. Мошнин Н.А. поистине занимает своё место в семье. Главенство мужа - не привилегия, а обязанность. И состоит эта обязанность из руководства и ответственности. Муж всегда в ответе за своих домашних, за всё происходящее в семье. Долг мужа и состоит в том, чтобы насколько можно ограждать свою семью от невзгод. В семье Мошниных каждый супруг честно выполняет свой семейный долг. Между супругами милосердие пребывает неотлучно. Оно пребывает в любви, заботе, прощении, сострадании. Супруги Мошнины являются друг для друга источником, питающим их нравственное и духовное возрастание. «Любовь долго терпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Детей в семье Мошниных с раннего возраста приучали любить родителей и заботиться о них. Я согласна с высказыванием Ильина И.А. «Научить детей любви родители могут лишь тогда, если сами в браке умели любить. Семья, спаянная любовью, есть школа душевного здоровья, первич-

ное лоно человеческой культуры». Чтобы развиваться верно и творчески, ребенок должен иметь в своей семье очаг любви и счастья. Тогда он может развернуть свои нежнейшие духовные потребности, только тогда он сможет прильнуть с любовью и гордостью к традициям своей семьи, своего рода. Чем любовнее и счастливее была родительская семья, тем больше хороших свойств сохранится в человеке, тем неповрежденнее останется его душевный организм. Семья, лишенная любви и духовности, где родители не имеют авторитета в глазах детей, где нет единства ни в жизни, ни в труде, где нет наследственных традиций – может дать ребенку очень мало, или вообще не может дать ему ничего. Поэтому – стержень крепкой семьи – любовь, забота, почитание. Конечно, и в здоровой семье могут совершаться ошибки, которые приводят к неудачам. Идеала нет на земле. Но с уверенностью можно сказать, что родители, которые сумели приобщить детей к духовному опыту, будут всегда благословенны в их сердцах. Человек должен стать дополнением для другого человека, семейная жизнь приносит не только радости, но и сложности – личностные (по сочетанию характеров, интересов), бытовые, материальные, взаимоотношения поколений (родители-дети) и т.д. Каждое направление взаимоотношений в семье требует кропотливого труда. И.А. Ильин считает, что все проблемы легко решаются в здоровой семье, в которой сложилась духовная связь. В личном хозяйстве Мошнины содержат кур, кроликов. Имеется приусадебный участок, на котором выращивают картофель, овощи, фрукты, ягоды в основном для личного потребления. Хозяйственные работы выполняются всеми членами семьи. Труд для семьи является важнейшим средством всестороннего развития личности каждого её члена. Супруги Мошнины умеют прислушаться не только друг к другу, но и к мнению младших членов семьи. Вопросы покупки, связанные с детьми, внуками, распределение средств часто рассматриваются на семейном совете, где каждый имеет право высказаться. Все знают, где и сколько лежит денег, каждый имеет к ним беспрепятственный доступ, то есть все участвуют в расходовании денег и отвечают за это. По мнению супругов, участие детей в распределении и реализации семейного бюджета имеет большое воспитательное значение. Это позволяет им узнать, в чём нуждается семья, насколько эта нужда велика и неотложна, и научиться отказаться от удовлетворения некоторых своих желаний во имя удовлетворения потребностей других членов семьи. В семье воспитывались и сейчас воспитываются и взрослые, и дети. Хотя Т.А. и Н.А. не имеют специального образования, воспитательный потенциал семьи высок. Для Мошнинных воспитательная функция семьи является одной из главных. Для них важно, как и под каким воздействием формируется личность ребёнка, как развиваются способности и интересы детей, как правильно сумеют взрослые члены семьи передать накопленный обществом социальный опыт, чтобы подрастающее поколение чувствовало себя настоящими гражданами и хозяевами на своей земле. В своем трактате «Путь духовного обновления» А.И.Ильин дал определение понятию воспитание: «Воспитать че-

ловека - значит, прежде всего, пробудить в нем духовные переживания и открыть ему доступ к духовному опыту. Только в этом опыте человек может постигнуть, что такое любовь, какова ее глубина и сила и в чем ее священное значение. Только здесь он может научиться отличать добро от зла, услышать в самом себе голос совести, постигнуть, что такое честь, благородство и служение. Только в счастливой семье, по мнению Ильина, ребенок может обрести знание о подлинных (искренних) человеческих взаимоотношениях и получить духовный опыт истинной свободы. Проблемы семьи у Ильина тесно связаны с проблемами сохранения, сбережения культуры. Мошнин Н.А. говорит: «Мы, родители, ответственны за воспитание, обучение своих детей, поэтому они должны находиться с нами до окончания школы. Мы должны вложить нравственные устои в каждого своего ребёнка. Родители должны воспитывать личным примером и традициями семьи. Сама естественная жизнь в семье учит дошкольника, а затем и школьника очень и очень многому. Семейное воспитание немыслимо без родительской любви к детям и ответного чувства детей к родителям. Эту любовь дети должны ощущать ежедневно, а не один раз в неделю. Поэтому нам так важно, чтобы дети наши росли в нашем доме». Супруги Мошнины не против того, чтобы в старшем школьном возрасте учились и воспитывались вне дома, если это нужно ребёнку и пойдёт ему на пользу. Сын Евгений закончил 7 классов в Веряевской ООШ, 8-11 классов – в Пителинской средней школе. Затем поступил в Рязанский агротехнологический университет по специальности инженер, который успешно закончил. Обучаясь в школе, институте участвовал в районных и областных соревнованиях по полиатлону, лёгкой атлетике, футболу, туризму и показывал высокие результаты, награждён грамотами, дипломами. Награждён грамотой за участие в 15 областных спортивных играх молодёжи среди высших учебных заведений в соревнованиях по футболу в 2007 году. В 2004 году стал финалистом областного конкурса «России славные сыны» награждён грамотой за активное участие в военно-патриотической работе, высокую физическую подготовку и волю к победе. Евгений играет на гитаре, хорошо поёт. Дочь Ирина закончила Веряевскую основную школу в 2005 году, с отличием закончила Рязанский технологический колледж в 2009 году по специальности АСУ (автоматизированных Систем управления). За время обучения участвовала в районных спортивных соревнованиях по теннису, по шахматам, награждена дипломом победителя районной викторины по патриотическому воспитанию, посвящённой 60-летию победы в Великой Отечественной войне. С четвёртого по девятый класс награждалась похвальными листами за отличные успехи в учёбе. Особое внимание И.А. Ильин обращает на задачи воспитания детей в семье. Этому вопросу он посвящает главу «Основные задачи воспитания». Целью воспитательного процесса становится формирование в ребенке духовного начала: «чтобы ребенок получил доступ ко всем сферам духовного опыта; чтобы его духовное око открылось на все значительное и священное в жизни; чтобы его сердце, столь нежное и восприимчи-

вое, научилось отзываться на всякое явление Божественного в мире и в людях». Как видим, у философа неразрывно связаны духовность человека и его мировосприятие. Он является сторонником идеи о том, что в каждом человеке заложены добро и Божественное начало, надо только дать возможность им раскрыться и заполнить жизнь человека. И самое важное, воспитывать человека необходимо с самого раннего детства, когда душа ребенка наиболее восприимчива, значит ее нужно пробудить, дать твердую основу, которая станет поддерживать человека на протяжении всей его жизни, при возможных трудностях жизненного пути. Иван Александрович призывал людей не прятаться от жизни, а идти навстречу ей. По его мнению, только до 5 или 6 лет ребенок должен воспитываться «в теплице», его нужно оберегать от всего, что может его испугать, или надломить, или запачкать. Потом же, в школьный период жизни, в детях нужно, прежде всего, воспитывать волю, мужество, умение искать и находить во всех явлениях жизни некий высший смысл. Незаменимая основа в этом деле, как считал И.А.Ильин, - знание своих предков, истории своего народа. «Из духа семьи и рода, из духовного и религиозно осмысленного притяжения своих родителей и предков - рождается и утверждается в человеке чувство собственного духовного достоинства, эта первая основа внутренней свободы, духовного характера, здоровой гражданственности». О тесной взаимосвязи воспитания и образования философ говорит в своей книге «Взгляд вдаль», III часть которой называется «Воспитание»: «Воспитание начинается с корней; оно должно сводиться не к проповеди, а внушать ребенку новый способ жизни; не интеллект оно должно «образовывать», а сердце зажечь. Мысль супруга продолжает Татьяна Анатольевна: «Видя и оценивая взаимоотношения детей друг с другом, со своими сверстниками, со взрослыми, мы убеждаемся, что семье отводится большая роль в развитии духовной культуры, социальной направленности личности, мотивов поведения. Семья – это микромодель общества, поэтому через неё вырабатываются все социальные установки: общественные правила впервые осознаются в семье, культурные ценности общества потребляются через семью, познание других людей начинается также с семьи. Мы рады, что у нас двое детей. Я считаю, что только в большой семье создаются естественные условия для формирования полноценного семейного коллектива. Даже если семья испытывает некоторые материальные затруднения, нельзя ограничиваться одним ребёнком». Пока дети учились, родители регулярно встречались с учителями-предметниками, классными руководителями, являлись членами классного и общешкольного совета. Они по-настоящему болели за успехи своих детей и старались быть в курсе всех школьных дел, поддерживать учителей и поднять престиж школы. Описывая значение семьи в духовно-нравственном воспитании детей, Ильин называл ее «первичным лоном человеческой культуры», священным союзом, который необходимо основывать на любви, вере и свободе. Роль семьи с развития личности невозможно переоценить. В семье и только в семье ребенок чувствует себя единственным и

незаменимым, выстрадаанным и неотрывным, кровью от крови и костью от кости – существом, возникшим в сокровенной совместимости двух других существ и обязанным им своей жизнью, личностью, раз навсегда приятно и милою во всем ее телесном – душевном – духовном своеобразии». Если ребенок не научится любви в семье своих родителей, то он не сможет правильно и творчески развиваться. В результате социализации в семье из ребенка может получиться «великая личность или низкий проходимец». Главной задачей брака и семьи этот ученый считал духовное воспитание детей. Необходимо, чтобы нежное и восприимчивое сердце ребенка научилось отзываться на всякое проявление Божественного в мире и в людях, в том числе и на красоту природы, и на радость, которую дает нам истинное искусство, и неподдельное сочувствие всему страдающему, и любовь к ближнему. Семья должна быть "школой христианской любви", в здоровой семье душа ребенка с раннего детства смягчается, приучается относиться к ближним с любовным вниманием. Ребенок учится взаимному самопожертвованию ради дорогих людей, служению им. Здоровая духовно-нравственная атмосфера семьи призвана пробудить в ребенке потребность в чистой любви, способность к спокойной дисциплине. Эта дисциплина является внутренним самообладанием человека, его духовным самоуправлением. Она принимается личностью сознательно и добровольно, и труднейшая часть воспитания как раз в том и состоит, чтобы укрепить в ребенке волю, умение без особого труда сдерживать и понуждать себя. Особое искусство повеления и запрета без морального гнета, угроз и телесных наказаний дается только счастливым, здоровым семьям. Кроме того, особенностью чистой атмосферы духовной семьи является искренность, взаимное доверие. Родители и воспитатели не должны лгать своим детям ни при каких важных обстоятельствах жизни. По мнению И.А. Ильина, никогда из лживой семьи не выйдет искренний, верный и мужественный человек. И.А. Ильин указывал на то, что именно семья дарит человеку два «священных первообраза», которые он носит в своей душе всю жизнь, - первообраз чистой матери, несущей для ребенка любовь, милость и защиту, и первообраз отца, олицетворяющий справедливость и понимание. Эти образы являются источниками духовной любви и веры, и достоин огромной жалости тот человек, у которого в душе нет места для этих живых символов, так как глубинные силы его души, не пробужденные этими ведущими первообразами, могут остаться в пожизненной скованности. Семейную организацию в этом отношении никто не может заменить. По словам И.А. Ильина, из духа семьи и рода, из духовного восприятия своих родителей и предков утверждается в человеке чувство собственного духовного достоинства, которое является основой гражданственности. Напротив, презрение к своим предкам, а следовательно, к истории своего народа, порождает в человеке «безродную, безотечественную, рабскую психологию». Таким образом, семья является первоосновой всей общей духовной культуры, в том числе и Родины.

Осуществляя социальную функцию, семья формирует личность в зависимости от своего культурного, социального и духовного уровня. В ней регулируются отношения ребенка к окружающему миру, в семье он получает опыт нравственности, моральных норм поведения, человеческих отношений. От того, насколько крепко родители и дети связаны духовной общностью, зависит социальное устройство не только отдельных семей, но и общественной жизни, история целых народов. Интересны мысли философа о соборности. Соборность он рассматривал как духовное единство. Важную роль в воспитании соборности И.А.Ильин придавал семье, которую он считал основой духовных традиций народа. Семья открывает ребенку путь к любви, внутренней свободе, вере, совести. Семья - это основа солидарности, доверия друг другу, где взаимная любовь превращает совместную деятельность членов семьи в радость, наполняет смыслом общее сосуществование. Неумение родителей передать духовный опыт детям ведет к оскудению человеческой духовности. Семья – это и школа душевного здоровья, выработки уравновешенного характера, развития творческой предприимчивости. Воспитать ребенка – значит заложить в нем основы характера, выработать готовность к участию в общественной деятельности и сформировать способность самовоспитания. Семья, по И.А.Ильину, — это школа воспитания внутренней свободы ребенка. Любовь и уважение к родителям, добровольное подчинение им ведет к адаптации ребенка в обществе сверстников, терпимости к чужому мнению, принятию мнения большинства, воспитанию правосознания. «Формирование соборного сознания начинается в семье на основе духовного единства родителей, в процессе труда, соблюдения дисциплины, включает развитие инициативы, самостоятельности, способности прийти на помощь членам семьи, товарищам», - писал И.А.Ильин в работе «Путь духовного обновления». Ученый считал, что свобода, вера, любовь и творчество являются смыслом существования каждой духовно развитой личности. Следовательно, смысл жизни, по И.А.Ильину, состоит в стремлении человека к соборности, то есть к духовному развитию и единению людей. «Воспитание соборности получает свое дальнейшее развитие в школе, в детском коллективе, где на принципах свободы, взаимоуважения, терпимости к чужому мнению, путем приобщения к народному творчеству, православным традициям воспитывается гражданственность, патриотизм, товарищество, духовное единение, потребность в труде, чувство собственного достоинства». Философское наследие Ивана Ильина дает ответы на многие вопросы современности: он пророчески предвидел разрушительные тенденции развития общества, семьи, личности и показал пути выхода из кризисных состояний. Такого рода кризисы поражают, прежде всего, семью: в семейной традиции не сохраняются духовные устои, ими не дорожат, их попирают. В отношениях между родителями и детьми возникает некая пропасть, они перестают понимать друг друга. Ребенок в этой ситуации отчужденности начинает жить или «по своей воле» или по законам среды. Такой разлад – проявление кризисного

состояния личности и самого семейного союза, когда утрачено главное – чувство взаимного духовного согласия. На вопрос, каково твоё отношение к родителям, Ирина ответила: «Я очень люблю своих родителей. Для меня они являются людьми, которые своим поведением во всём показывали и показывают пример, как поступать в различных жизненных обстоятельствах. В нашей семье никогда не было шума и гама, ругани, скандалов. Все возникшие вопросы, проблемы старались решать сообща. Вопросы семейного бюджета тоже рассматривались на семейном совете, где каждый имел право голоса. Мои родители очень трудолюбивые. Они ответственно подходят к общественной работе, поэтому их всегда ценили на рабочих местах, в селе, в посёлке. Дома каждый знает свои обязанности, поэтому всё делается своевременно и качественно. Нашей семье присущи такие качества, как доброта, сердечность, взаимная забота и помощь. Я очень горжусь своим отцом, который много времени уделяет семье. Мошнин Н.А. награждён Орденом Мужества, как ликвидатор чернобыльской аварии. Родители нас учили быть активными не только в семье, но и в общественной жизни. Всегда радовались за наши успехи и, где возможно, старались помочь. В 2003 году наша семья приняла участие в массовом мероприятии – празднике семьи на тему: «Чем жива семья». Этот конкурс способствовал ещё большему сплочению нашей семьи. Такие добрые семейные отношения оказывают положительное влияние на всестороннее формирование личности». На вопрос: «Какие отношения в семье. Какая атмосфера в семье родителей?» Евгений Мошнин ответил: «Отношения хорошие. Всё устраивает. Родителей уважаем, полное с ними взаимодоверие, взаимопонимание. Семья отзывчивая, тёплые отношения между всеми членами семьи. Такие отношения я стараюсь перенести в свою семью». Анна Николаевна дополнила слова мужа: «Между супругами всегда должны быть любовь, взаимопонимание, поддержка друг друга в трудную минуту, искренность, полное доверие. Между детьми всегда должна быть взаимоподдержка и взаимопомощь. Любовь между детей создается любовью родителей между собой. Эту супружескую любовь необходимо беречь как драгоценный дар не только двоих, но и семьи в целом. Она воспитывается и нашим совместным трудом, и у детской кроватки, и всем стилем семейной жизни. Любовь должна быть горячей, деятельной и благоразумной». Цementируют эти отношения и усиливают их влияние семейные традиции. Они играют важную роль в культурной и духовной жизни, в преемственности поколений, в развитии общества и личности. Через систему традиций новое поколение наследует выработанные обществом отношения и опыт вплоть до конкретных поступков и действий. В жизни любой семьи есть события, которые отмечают по традиции как семейные праздники. В семье Мошниных это: дни рождения, проводы в армию, бракосочетания, юбилеи, юбилеи свадеб, Пасха, Новый год, Рождество Христово, 9 мая, 23 февраля, 8 Марта, 1 мая. Мошнина Т.А. рассказывает: «Принято собираться на дни рождения моих родителей семьями. Кто более свободен, приезжает пораньше, помогает го-

товить блюда. Чаще готовит старшая сестра и внушки. В качестве подарка дарится что-то нужное, полезное, например, мы знаем, что родителям нужно что-то из бытовой техники. Все дети и внуки собирают «общий котёл», и на эти деньги закупается техника. Дни рождения проходят по сценарию – сценарный план: праздничный украшенный стол, поздравления супругов друг другу, детей, внуков, родственников, друзей, соседей. За столом поём застольные песни под гармонь, так как в семье предпочтение отдаётся живой музыке. Как и во многих других семьях, в нашей принято отмечать Новый год. Ёлку по традиции ставят мужчины: Николай и Евгений, а затем все вместе её наряжают. Когда дети были маленькими, то они наряжали с мамой. Каждый год принято покупать новую новогоднюю игрушку. Доброй традицией стало желать друг другу приятного аппетита, доброго утра, спокойной ночи, звонить, спрашивать о самочувствии, приветствовать любого, даже незнакомого человека, называть друг друга по имени». В молодых семьях сохранилась традиция главенства мужчины. Когда появляется в семье новорождённый, принято сажать дерево. Когда родились Женья и Ирина, были посажены берёза и рябина. Когда внукам исполняется 16 лет, им от бабушек переходят золотые украшения. Собрав всех родственников, любят в семье дружно и весело отдыхать, общаться. Очень многочисленными и шумными бывают юбилеи, куда съезжаются не только братья и сёстры, внуки, племянники, но и другие родственники. Любят в семье активный отдых: летом выехать на природу, пожарить шашлыки, смотреть телепередачи, советские фильмы с последующим обсуждением. В семьях Мошниных есть свой рецепт счастья. Это внимание друг к другу. Муж и жена должны постоянно оказывать друг другу знаки самого нежного внимания и любви. Я согласна с Ильиным И.А., что счастье семейной жизни составляется из отдельных минут, из маленьких удовольствий: поцелуя, улыбки, доброго взгляда, сердечного комплимента, добрых мыслей, искренних чувств. Любви тоже нужен её ежедневный хлеб. Гармоничные здоровые отношения между супругами служат залогом нравственного воспитания детей. В каждом доме, в каждой семье есть вещи, которые связаны с историей семьи, передаются из поколения в поколение и свято хранятся семейные реликвии. В семье Мошниных реликвиями считаются фотографии в фотоальбомах, вырезки из газет, награждения: грамоты, дипломы, ордена. Самые дорогие и любимые люди в жизни ребенка – это родители. Потребность в родительской любви не только самая сильная, но и самая длительная. Проходят увлечения, меняются привязанности, но любовь к родителям и потребность в ответной любви остаются до конца дней. Быстро летит время. Приходит день, когда уверенная, сильная, молодая рука ребенка, ставшего взрослым, должна стать опорой родителям. Счастливы те дети, кто пройдет этот день вместе. Но в жизни удаётся это не всем. Случается, когда дети, едва повзрослев, спешат покинуть родительский дом, навсегда теряют связь с теми, кто дал им жизнь, и кто их вырастил. Почему, по каким причинам происходит это отдаление? Где началось расхождение с

близкими людьми? Почему родительская любовь не вызвала ответного чувства? Чем это объясняется? Заболеванием и оскудением человеческой духовности, и в особенности – духовных традиций. Семья распадается вследствие пережившего человечеством духовного кризиса. Этот кризис подрывает семью и её духовное единение. «Мы с мужем вырастили и воспитали двоих детей, - говорит Татьяна Анатольевна. - По нашему мнению, главным в семье должно быть уважительное отношение друг к другу, понимание. Это чувство постарались привить и в своих детях. Они, став взрослыми, свили своё гнездо: сын Евгений проживал с женой и ребёнком в нашем доме, а позже с женой и детьми в своём доме, в селе Веряеве, а дочь с мужем и детьми – в Рязани. Но чувство родства, которое старались воспитать в своих детях, осталось в их сердцах. Наши семьи живут как одна большая, разделяя радости и утраты» - говорит Татьяна Анатольевна.

Проведя исследование, я убедилась, что семья – важнейший источник социального, экономического, духовного развития общества. Она производит главное общественное богатство – человека. Семья даёт изначальный опыт самоуправления, общественного труда, общения с окружающим миром. Каким будет общество, во многом зависит от результата работы семьи. Я считаю, что современная семья, проживающая на селе, сильна своими корнями, умением хранить и обогащать семейные традиции. На чём же держится семья? На горячей любви к детям, на подлинной заботе о них, на взаимопомощи, на умении считаться друг с другом, на взаимоуважении, на умении не копить зло и недовольство, на умении не оскорбить, не унижить и не ранить самых близких людей ни тяжёлым словом, ни дурным поступком. Но есть и более сложная задача – противостоять тому злу, которое приходит извне, подбирается к семье исподволь, нежданно-негаданно, беречь семейный очаг, не пускать в дом зло. Я уверена, что традиции и обычаи занимают особое место среди факторов, действующих на формирование личности. Семейные традиции представляют собой обширную совокупность знаний, вбирающую в себя сведения, накопленные народом и имеющие огромное значение в воспитании подрастающего поколения. Благодаря постоянной повторяемости, они постепенно принимаются не только всеми членами, но и родственниками, как обязательные нормы совместной жизни. Тогда на основе семейных традиций можно создать и воспроизвести определённую культуру истинно родственных отношений. И чем сложнее становится человеческая жизнь, тем прочнее и дольше должна быть родственная духовная связь, поддержка, понимание, сочувствие родных и близких. Я считаю, что накопленные прекрасные традиции человеческих отношений заслуживают сохранения. Они способствуют воспитанию у нас, молодёжи, уважительного отношения к историческим традициям своего народа, своих предков, укреплению родственных связей.

Уникальное значение философии Ивана Александровича Ильина состоит в предметности, предельной четкости его мышления. Он обращался в своих

книгах к вопросам религии, этики, эстетики, литературоведения, но также и политики, экономики, права, государственного строительства. Немало пронзительных страниц посвятил он и вопросу семьи. Семья — это школа благочестия и авторитета, школа государственности, наконец, школа любви и духовной жизни. Прежде всего, семья — это «естественная школа христианской любви, школа творческого самопожертвования, социальных чувств и альтруистического образа мыслей». В атмосфере здоровой семейной жизни ребенок с раннего детства смягчается, приучается относиться к ближним с почтительным и любовным вниманием». Этот обретенный в семейном кругу важнейший естественный навык настраивает человека и в дальнейшей жизни на любящую «установку» к широким кругам общества и народа. Вторая школа — это школа Родины. Для Ивана Ильина это понятие священо. Он говорит: «Семья призвана воспринимать, поддерживать и передавать из поколения в поколение некую духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию». Семья — это первое «мы», возникшее из любви и добровольного служения. Один стоит за всех, а все за одного. Большая семья не способна научить чувству Родины. Этим в первую очередь и объясняется тот кризис патриотизма и просто уважения к своему отечеству, с которым столкнулась современная Россия. Третья школа — это школа верного восприятия авторитета, иерархии и свободы. В лице естественного авторитета отца и матери ребенок впервые встречается с идеей ранга, учится воспринимать высший ранг другого лица, преклоняясь, но не унижаясь. Он осознает и свой собственный ранг, более низкий по отношению к родителям, не впадая ни в зависть, ни в ненависть, ни в озлобление. В истинной семье в сознании ребенка сближаются понятия власти и любви. Он учится понимать, что насыщенная любовью власть является благодатной силой, ведущей к порядку. При этом авторитет духовно старшего человека призван не подавлять младшего, пренебрегая его внутренней свободой и ломая его характер, но, напротив, воспитывая его внутреннюю свободу. Семья учит ребенка свободному и сознательному послушанию и позволяет спокойно созреть в глубине его души собственным воззрениям и убеждениям. Тогда семья становится начальной школой для воспитания свободного и здорового правосознания.

Четвертая школа. Семья есть училище «здорового чувства частной собственности», поскольку именно в семье проявляется «данное от природы общественное единство — в жизни, в любви, в труде, в заработке и в имуществе». Как место правильного отношения к собственности, семья призывает человека соединять в единстве труд, дисциплину и жертвенность, указывает путь к сочетанию собственной инициативы и социальной взаимопомощи. Учить творчески обходиться с имуществом, вырабатывать и приобретать хозяйственные блага, ребенок получает и главный навык «подчинять начала частной собственности некоторой высшей, социальной (в данном случае — семейной) целесообразности». Иван Ильин глубоко убежден, что только здоровая семья может правильно разрешить все эти задачи. Ничего не способна

дать ребенку семья, лишенная любви и духовности, где родители «не имеют авторитета в глазах детей, где нет единства ни в жизни, ни в труде, где нет наследственной традиции». Итак, семья для Ильина — первичная и главная жизненная школа, основной носитель традиций, духовно-нравственный оселок формирования личности. Именно семья призвана дать входящему в мир человеку центральные религиозные и этические представления, научить различать свет от тьмы, прекрасное от безобразного, без чего жизнь человека обесмысливается в высшем значении. Я считаю, что философско-педагогическое наследие великого русского философа, которое пронизано идеями духовности, веры в человека и его творческие силы, органично вписывается в современные реалии российской истории, науки и культуры. Я уверена, что педагогические идеи И.А. Ильина не утратили своей актуальности и сегодня, могут применяться в современной российской системе воспитания и образования. В современном российском обществе постоянно растет интерес к философскому и педагогическому наследию И.А. Ильина. Многие его труды, ранее не издававшиеся по причинам неприятия советской властью творчества русского философа-эмигранта, сейчас переиздаются, изучаются, обсуждаются. Рассматривая вопросы семейного воспитания, И.А. Ильин делает вывод о том, что семья — это первая родина человека. В ней же он видит основу Отечества. Семья является социальной ячейкой, в которой человек учится строить отношения на основе любви, веры, уважения, свободы. Она оказывает определяющее влияние на судьбу человека. Благополучная семья закладывает основы в дальнейшем благополучной жизни ребёнка, неблагополучная накладывает негативный отпечаток на его жизнь и судьбу. Основой воспитания ребёнка в семье должна быть христианская любовь. Именно в семье закладываются основы трудового единения, умения совместного ведения быта. Описывая значение семьи в духовно-нравственном воспитании детей, Ильин называл ее «первичным лоном человеческой культуры», священным союзом, который необходимо основывать на любви, вере и свободе. Описывая значение семьи в духовно-нравственном воспитании детей, Ильин называл ее «первичным лоном человеческой культуры», священным союзом, который необходимо основывать на любви, вере и свободе. От того, как семья воспринимает и передает из поколения в поколение духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию, зависит будущее благополучие общества.

Список использованных источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – 3-е изд. - М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2011. - 1376 с.
2. Феофан Затворник, свт. Путь ко спасению/ свт. Феофан Затворник. – М.: Сибирская Благовонница, 2013. – 494 с.
3. Ильин, И.А. О сопротивлении злу силою // И.А. Ильин. Путь к очевидности. - М.: Республика, 1993. – 431 с.
4. Ильин, И.А. Наши задачи. Статьи 1948 - 1954 гг. Собр. соч. в 10. Т. 1./ И.А. Ильин; составление, предисловие и комментарии Ю.Т. Лисицы. М.: Республика, 2008. С. 229.
5. Ильин, И.А. Путь духовного обновления // И.А. Ильин. - М.: Республика, 1993. – 431 с.
6. Ильин, И.А. Аксиомы религиозного опыта./ И.А. Ильин. – Минск: Изд-во Белорусского Экзархата, 2006. – 592 с.
7. Ильин, И.А. Путь к очевидности. / И.А. Ильин. – М.: Республика, 1993. – 431 с.

Толочко Павел Юрьевич
ОГБОУ «Школа №10»
Научный руководитель Котягина Елена Николаевна

Мысли И. А. Ильина о русской армии

Русский солдат есть звание высокое и почетное

И. А. Ильин

2025 год — Год защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Этот год — дань уважения к ратному подвигу всех, кто сражался за Родину в разные исторические эпохи и современным героям — участникам специальной военной операции.

Россия, народ, армия — эти понятия в России неотделимы друг от друга. Вся история нашей страны — это героическая борьба за свои земли, за независимость, борьба с внешними и внутренними врагами. Не раз в истории враги России пытались захватить и расчленить Россию. В трудные страницы истории нашей страны народ поддерживал армию, и только благодаря нашему единению мы всегда побеждали. У российской армии долгая и славная история. В истории нашей армии немало знаменательных дат и великих имён. Наши герои своим смелостью и умением создавали боевые традиции русской армии, сражаясь за Отечество. Российский воин всегда олицетворял собой смелость и мужество, преданность своему народу и Родине.

Выдающийся русский философ, правовед, политический мыслитель XX века Иван Александрович Ильин много писал об истории нашей страны, смог предвидеть и предсказать будущее России. Несколько работ Иван Александрович посвятил национальной армии и воинскому служению.

В статье «Творческая идея нашего будущего» Иван Александрович утверждал, что русская армия всегда была школой русской патриотической верности, чести и стойкости. Действительно, русские воины добродушно уживались с другими народами и ненавидели только вторгающихся врагов, которым давали отпор. Философ писал, что «...воинское звание и дело составляет человека выпрямить хребет своей души, собрать свою распущенную особу, овладеть собою и сосредоточить свою выносливость и мужественность» [1]. Русская армия невозможна без дисциплины и усердия, требует воинского качества. Солдатом Ильин считал военнослужащего от рядового до генерала. Философ говорил, что «русский солдат есть звание высокое и почетное. Он представляет всероссийское народное единство, русскую государственную волю, силу и честь. Армия есть кость от кости народной, кровь от крови его, дух от его духа» [2]. Военнослужащий в русской армии всегда стоит за Родину и приобщается национальной славе. Исторически сложилось, что в русской армии военнослужащие с честью несли свой армейский долг.

А легко ли быть воином, ведь воинское служение для защиты Родины не исключает войну? В статье «О христолюбивом воинстве» Иван Александрович

вич поднимал эти нравственные вопросы служения в армии для верующего человека. Ильин считал, что воин носит оружие для обороны справедливого, необходимого и священного дела своего отечества, своей родины, так как защищает свободную духовную жизнь своего народа. «Воинское дело есть трудное, скорбное и трагическое. Но необходимое и служащее благой цели. Средства его жесткие и несправедливые. Но именно поэтому дух, коему вручаются эти средства, должен быть крепок и непоколебим в своем искреннем христолюбии» [3]. Иван Александрович придавал большое значение внутреннему миру воина. Он считал, что «если душа человека чиста, то верен будет и ее поступок, несмотря на свое видимое несоответствие законам праведности, и обратно: даже самые праведные поступки нечистой души будут неверны» [4]. Не случайно, что в список святых русской православной церкви входит ряд святых, которые посвятили себя военному делу. Среди них — Илья Муромец, Александр Невский, Дмитрий Донской, Федор Ушаков. Борьба со злом, по Ильину, должна находиться в руках лучших — честных, совестливых, религиозно мыслящих людей.

Так какой же должна быть армия? Ильин в работе «За национальную Россию. Манифест русского движения» отвечает на этот вопрос.

Во-первых, самое главное, что «армия представляет собою единство народа; его мужественное начало; его волю; его силу; его рыцарственную честь. Так она должна восприниматься и самим народом» [5].

Во-вторых, в России отношение народа к армии обновится и углубится. Народ не должен противопоставлять себя своей армии, так как «наша армия и наш флот: наша сила, наша надежда, основа нашего национального существования. Кость от нашей кости, кровь от нашей крови, дух от нашего духа. Ее победа — наша победа. Ее разложение — наша гибель. Она — воплощение нашей национальной рыцарственности; ограда нашей национальной целости и независимости» [6]. То есть, народ и армия должны поддерживать друг друга и быть едиными. Во все времена простые жители нашей страны отдавали свои сбережения, собирали гуманитарную помощь — все для фронта, все для Победы! И сейчас, в условиях специальной военной операции, россияне не остаются в стороне, стараются помочь нашим бойцам, оказавшимся на передовой. Народ должен понимать значение армии и обеспечивать ее всем необходимым, а армия должна служить народу, защищать его безопасность.

В-третьих, Ильин придавал большое значение призыву в армию. Он считал, что принадлежать к армии, это не «отбывать воинскую повинность», а осуществлять свое почетное право и приобщаться национальной славе. Кроме того, автор считал, что военный инвалид есть почетное лицо в государстве. В настоящее время мы видим, что россияне добровольно заключают контракт о прохождении военной службы в рядах российской армии, чувствуя свою ответственность за судьбу страны и поддержку государства и российского общества.

В-четвертых, в армии должна быть дисциплина, самообладание и усердие. «Армия требует воинского качества. Она учит повиновению и ответственности. Она приковывает волю человека к воинской чести» [7]. Не случайно, девизом офицеров русской армии являются слова «Душа — Богу, сердце — женщине, долг — Отечеству, честь — никому».

В-пятых, армия невозможна без характера, патриотизма и жертвенности. Ее лозунг: «Жить для России и умереть за Россию». Мы помним воинов, погибших за Родину. В народной памяти навсегда останутся героические подвиги наших воинов, отдавших жизнь за Родину, а славные традиции российской армии будут сохранены и приумножены. Особенно это актуально в год 80-летия Великой Победы.

Иван Александрович Ильин говорил о том, что армия в России всегда была школой русской патриотической верности, чести, дисциплины и стойкости.

Я полностью согласен с мыслями Ивана Александровича Ильина о русской армии. История моей семьи связана с российской армией. Я горжусь своим дедом — майором воздушно-десантных войск Толочко Петром Владиславовичем. Дед служил в Афганистане, свой военный долг он выполнил с честью. За добросовестную службу и выполнение заданий дедушка был награжден многими наградами, является кавалером Орденом Красной звезды. Мой дядя, старший сын деда Евгений Петрович тоже закончил десантное училище, участвовал в миротворческой республике Абхазия, Боснии и Герцеговине, является ветераном боевых действий в Чеченской республике. Евгений награжден 4 правительственными наградами, в том числе Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» второй степени и орденом Суворова. Мой отец, Юрий Петрович, после окончания десантного училища проходил службу в 106 гвардейской воздушно-десантной Тульской Краснознамённой, ордена Кутузова дивизии. Я горжусь своими родными, считаю их настоящими героями, настоящими воинами! На таких офицерах держится мощь России!

История показывает, что Русский мир и Россия в условиях реальных угроз становятся только сильнее. Это и есть то «секретное ментальное оружие русских», над тайной которого веками безуспешно бьются наши недруги.

Сегодня, как в годы Смутного времени, Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны, решающим фактором сохранения России является единство армии и народа, фронта и тыла. На нашей стороне правда, справедливость, а значит, и Победа будет за нами!

А закончить свое выступление я хочу словами Ивана Александровича Ильина: «Русскому народу предстоит изведать опять это радостное, искреннее, волевое единение со своей армией. Это даст армии настоящий расцвет, а русскому народу — настоящий закал характера» [8].

Источники:

[1]- Ильин И.А. «Творческая идея нашего будущего» [Электронный ресурс]//URL: <https://beregrus.ru/?p=5652> (дата обращения 24.02.2025).

[2] -Ильин И.А. «Наши задачи» [Электронный ресурс]//URL: https://thelib.ru/books/ilin_ivan_aleksandrovich/nashi_zadachi_tom_ii-read-8.html (дата обращения 24.02.2025).

[3]-Ильин И.А. «О христолюбивом воинстве» [Электронный ресурс]//URL:https://russportal.ru/index.php?id=church_writing.iljin_ia1939_00_001(дата обращения 24.02.2025).

[4] - Ильин И.А. «О сопротивлении злу силою» [Электронный ресурс]//URL:<http://podyom.ruspole.info/node/1660https://beregrus.ru/?p=5652> (дата обращения 24.02.2025).

[5], [6], [7], [8] - Ильин И.А. «За национальную Россию. Манифест русского движения»[Электронныйресурс]//URL:<http://imha.ru/1144537627-zanacionalnuyu-rossiyu-manifest-russkogo-dvizheniya.html> (дата обращения 24.02.2025).

Тютюнников Семён Дмитриевич
РГУ им. С.А. Есенина
Научный руководитель Степанов Игорь Ильич

Соппротивление злу силой: этические и политические аспекты в контексте современных вызовов

В тревожные и одновременно важные и определяющие дни нашего государства всему обществу необходима нравственная опора, стоящая на бесценном опыте предыдущих поколений. Таким подспорьем в осмыслении прошлого, построении настоящего и формировании образа будущего может стать творчество великого русского философа прошлого столетия Ивана Александровича Ильина.

Применение идей И.А. Ильина в современных реалиях России может осуществляться несмотря на предполагаемые сложности. Хотя философ формулировал свои идеи в ином историческом контексте, это не исключает возможности их адаптации к современным условиям. «Россия выйдет из того кризиса, в котором она находится, и возродится к новому творчеству и новому расцвету - через сочетание и примирение трех основ, трех законов духа: свободы, любви и предметности»

Работа Ивана Александровича Ильина «О сопротивлении злу силой» написана в 1925 году и посвящена сложной философско-нравственной проблеме: может ли применение силы быть оправдано в борьбе со злом? Ильин выступает против абсолютного пацифизма и утверждает, что существуют ситуации, когда силовое сопротивление становится не только допустимым, но и нравственно необходимым. По мнению Ильина, отказ от противостояния злу приводит лишь к его усилению и распространению в мире.

Сегодня, в эпоху острых конфликтов, терроризма, глобальной политической нестабильности и общественного разделения, вопросы нравственности и оправданности применения силы приобретают особое значение. Мир сталкивается с множеством вызовов, когда моральные дилеммы выбора между силой и ненасилием становятся особенно актуальными и болезненными.

Раскрывая этические аспекты работы Ильина, можно понять, что нравственная сила и духовное мужество требуют от человека активной позиции по отношению к злу. Он настаивает, что зло не исчезает само собой и что человек, отказываясь противостоять ему, невольно становится его пособником: «В самом деле, что означало бы «непротивление» в смысле отсутствия всякого сопротивления? Это означало бы приятие зла: допущение его в себя и предоставление ему свободы...»

Таким образом, Ильин вводит концепт «нравственного долга» человека перед лицом злых действий. Он полагает, что истинная мораль не в безусловном пацифизме, а в сознательном, ответственном и соразмерном применении силы в ситуации крайней необходимости. Здесь формируется этиче-

ская дилемма: как определить границу, за которой силовое сопротивление перестаёт быть справедливым и становится само по себе источником зла? Как сохранить чистоту своих нравственных идеалов, вступая в борьбу со злом?

Политическое измерение идей Ильина связано с государственной властью и её правом применять силу для защиты своих граждан и ценностей. Ильин подчёркивает, что государство обязано обладать моральной и силовой способностью защищать общественный порядок, законность и безопасность своих граждан. Его позиция становится репликой на кризисные явления начала XX века (революции, войны, террор), но сохраняет актуальность и сегодня, когда государства вынуждены принимать решения о применении силы в борьбе с экстремизмом, терроризмом, организованной преступностью и агрессией со стороны других государств.

Ильин выделяет три ключевых условия, при которых применение силы оправдано с моральной и политической точки зрения:

- ясное понимание того, что действие оппонента действительно является злом;
- исчерпанность иных ненасильственных способов решения конфликта;
- справедливость и соразмерность применяемой силы.

Подобное понимание позволяет избежать как неоправданной жестокости и произвола, так и опасного бездействия.

Сегодня идеи Ильина становятся особенно важными в контексте таких явлений, как международный терроризм, вооружённые конфликты, внутренние беспорядки и гражданские войны. Общество постоянно задаётся вопросами: Какую степень силы допустимо применять в борьбе с террористами и экстремистами? Может ли насилие быть справедливым средством для защиты традиционных национальных ценностей? До какой степени насилие является допустимым в рамках защиты общества от внутренних угроз?

Иван Ильин в своей работе «О сопротивлении злу силою» и Лев Толстой в книге «Царство Божие внутри вас» высказывают кардинально противоположные взгляды по вопросу о допустимости и нравственном обосновании насилия, противостоянии злу и роли человека в борьбе со злом.

Иван Ильин, выступавший за активное сопротивление злу силовыми методами в определённых ситуациях. В своей работе «О сопротивлении злу силою» он подвергает критике пацифистские установки, утверждая, что зло не исчезает само по себе и что отказ от противодействия ему означает пассивное соучастие и попустительство. Ильин считает, что в мире, где зло реально и агрессивно, человек обязан защищать добро и справедливость, в том числе и используя силу, если это необходимо. Однако Ильин настаивает, что сопротивление должно быть не хаотичным и не жестоким, а разумным, осмысленным, продиктованным любовью к правде и стремлением к справедливости. Он пишет: «Не всякое применение силы есть насилие... насилием становится сила лишь тогда, когда она направлена не на защиту добра и

справедливости и не на сдерживание зла, а на утверждение злой воли и господство».

Ильин проводит различие между насилием, как злом, и силой, как средством защиты добра. Таким образом, он признаёт этическую оправданность применения силы при определённых условиях, называя бездействие перед лицом зла проявлением слабости и нравственной безответственности.

Лев Толстой, напротив, в трактате «Царство Божие внутри вас» последовательно отстаивает радикальную ненасильственную позицию, основанную на учении Христа о любви и непротавлении злу насилием. Толстой категорически отвергает любые формы насилия, включая государственное, военное и даже личную самооборону. Согласно Толстому, насилие всегда порождает лишь новое зло и никогда не решает подлинных нравственных проблем.

Лев Николаевич убеждён, что истинное преобразование мира возможно лишь через внутреннее нравственное совершенствование каждого человека, через осознание им «царства Божия» внутри себя и жизни в соответствии с заповедью любви. Любое насильственное сопротивление, даже с благими намерениями, приводит, по его мнению, к деградации нравственной сути человека и общества.

И.А. Ильин писал свою работу уже в эмиграции, в XX веке, после революции и гражданской войны, в эпоху, когда Россия испытала на себе последствия гражданского конфликта и насильственной революции. Для него отказ от сопротивления злу был равнозначен капитуляции перед насилием и тоталитаризмом. Его идеи стали важными в контексте размышлений о природе тоталитаризма, революций и гражданских конфликтов.

Сравнивая их идеи, мы видим главный конфликт: Толстой считает, что любое насилие порождает ещё большее зло, следовательно, оно этически неприемлемо; Ильин же полагает, что абсолютный отказ от силы делает человека и общество беззащитными перед агрессией и безнравственностью, значит, сила может и должна использоваться ради защиты добра и справедливости.

Идеи Ивана Ильина о сопротивлении злу силой остаются актуальными для современной России прежде всего потому, что ставят перед обществом важные вопросы о морали, ответственности и справедливости. В современных условиях, когда страна сталкивается с многочисленными вызовами как внутреннего, так и внешнего характера, размышления Ильина о допустимости и необходимости применения силы в борьбе со злом могут послужить важной основой для осмысления нравственных и социальных ориентиров

Во-первых, современная Россия, как и многие другие страны, сталкивается с реальной угрозой терроризма, экстремизма и других проявлений насилия. В таких условиях отказ от силового противодействия означал бы пассивное согласие на распространение зла. Как утверждал Ильин, отказ от применения силы перед лицом агрессии и преступлений — это не гуманизм, а безответственность, которая ведёт к ещё большему распространению наси-

лия и несправедливости. Поэтому справедливое применение силы государством и правоохранительными структурами в защите граждан и общества становится не только допустимым, но и обязательным с нравственной точки зрения.

Во-вторых, мысли Ильина важны и для осмысления принципов права и правовой культуры в России. Ильин подчёркивал, что закон и сила должны служить не произволу власти или личным интересам отдельных лиц, а исключительно защите добра, правды и справедливости. Эта идея особенно актуальна сегодня, когда общество зачастую сталкивается с коррупцией, злоупотреблениями властью и нарушением прав граждан. Следуя мысли Ильина, сопротивление таким явлениям также должно быть активным и осознанным, направленным на защиту человеческого достоинства и законности.

В-третьих, Россия сегодня сталкивается с вызовами информационного характера, такими как распространение ложной информации, манипуляция общественным сознанием, разжигание ненависти и социальных конфликтов. Здесь также возникает необходимость в нравственно оправданном и системном противодействии – в первую очередь интеллектуальном и нравственном, но иногда и юридически-силовом. Подобно тому, как утверждал Ильин, подлинная борьба со злом подразумевает не только прямое физическое противодействие, но и защиту духовных и моральных ценностей общества.

Наконец, современный мир характеризуется высокой степенью конфликтности и неопределённости в международных отношениях. В таком контексте для России важно осмысленно подходить к применению силы не как к агрессивному инструменту, а как к средству защиты национальных интересов, безопасности и суверенитета страны.

Однако важно подчеркнуть, что И.А. Ильин никогда не оправдывал произвольного или безнравственного насилия. Для него решающим критерием применения силы было её соответствие высшим нравственным ценностям, таким как справедливость, истина, достоинство человека. Именно поэтому применение силы должно быть строго ограничено правовым и моральным контролем, а также осознанной ответственностью каждого гражданина и государства.

Таким образом, идеи Ивана Александровича Ильина о сопротивлении злу силой не утратили своей актуальности для современной России. Они помогают руководству государства и всему обществу осмыслить нравственные границы применения силы, найти баланс между необходимостью защиты от зла и риском стать источником нового зла и позволяют слиться в единой силе для противления мировому злу.

Содержание

Вступление	4
Барашков Федор Андреевич. О революции. Ее последствия для русского народа	6
Бондарь Анжелика Сергеевна. Вера - средство духовного обновления..	9
Борисенкова Анастасия Вячеславовна. Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению И.А. Ильина	12
Заверняева Мария Алексеевна. Обзор информационной кампании против Ивана Ильина.....	18
Конев Роман Евгеньевич. Чем грозит замещение коренных народов России мигрантами	21
Куц Иван. Иван Ильин о фашизме	25
Лестев Егор Сергеевич	27
Духовная реабилитация: к вопросу о новой системе национального воспитания в творчестве И. А. Ильина.....	27
Мошнина Софья Евгеньевна. Семья как школа жизни в творческом наследии Ивана Ильина	34
Толочко Павел Юрьевич. Мысли И. А. Ильина о русской армии.....	48
Тютюнников Семён Дмитриевич. Сопротивление злу силой: этические и политические аспекты в контексте современных вызовов.....	52

**Сборник лучших работ участников
XI Ильинских образовательных чтений**

Редактор М. Кузнецов

Издательство «Геден»

Тираж 400 экз.

Отпечатано в



Россия не человеческая пыль и не хаос. Она есть прежде всего великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придет исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!

И. Ильин



Ильинские
образовательные чтения