

ВОСЬМЫЕ ИЛЬИНСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ



Сборник лучших работ

**Сборник лучших работ участников
VIII Ильинских образовательных чтений**

ГЕДЕОН
Рязань
2024

ББК 63.03
С 232

С 232 Сборник лучших работ участников VIII Ильинских образовательных чтений. Рязань: Издательство «Геден», 2024. — 50 с.

В данном сборнике опубликованы лучшие работы участников VIII Ильинских образовательных чтений. Ильинские образовательные чтения – конференция, которая призвана познакомить молодых людей с творческим наследием известного русского философа Ивана Александровича Ильина.

© Старожиловское благочиние, 2024

Вступление

Вот уже восьмой год подряд в Рязани проходит конференция «Ильинские образовательные чтения», целью которой является изучение творческого наследия великого русского мыслителя Ивана Александровича Ильина.

Хотя Иван Ильин родился в Москве, его род можно по праву назвать рязанским. Родители философа владели имением в селе Большие Поляны Пронского уезда (ныне Старожиловского района), немало их родни верой и правдой служило во многих населенных пунктах Рязанской губернии. В молодые годы Иван Александрович сам нередко жил в Больших Полянах и любил их всем сердцем.

Его работы пронизаны любовью к России, в одной из них он писал: «...если я считаю моей Родиной – Россию, то это значит, что я по-русски люблю, созерцаю и думаю, по-русски пою и говорю; что я верю в духовные силы русского народа. Его дух – мой дух; его судьба – моя судьба; его страдания – моё горе; его расцвет – моя радость...».

За прошедшие годы его работы несколько не утратили актуальность, а напротив вопросы, затронутые в них как никогда злободневны, их жизненно необходимо изучать. С этой целью мы и проводим Ильинские образовательные чтения, будем проводить их и впредь.

20 апреля в стенах Библиотеки имени Горького состоялись «Восьмые Ильинские образовательные чтения», в рамках которых молодежь из разных уголков Рязанской области и других регионов России смогла представить свои работы, вдохновленные творческим наследием Ивана Ильина.

Яркая отличительная особенность Ильинских образовательных чтений в том, что здесь в рамках одного мероприятия могут собраться и на равных выступить студенты из МГУ и РУДН, школьники из учебных заведений Старожиловского и Спасского районов Рязанской области, а также города Рязани. При этом выявить лучших очень непростая задача, все работы традиционно очень сильны, а участники превосходно подготовлены.

В этот раз призовые места распределились следующим образом. Первое место среди студентов Вузов заняла Анна Забара из города Донецка. Ее работа «О современных критиках Ивана Ильина» стала сокрушительным ответом на клеветнические нападки в адрес великого русского философа, которые недавно стали тиражироваться в СМИ с подачи леволибералов. Ярko, четко и бескомпромиссно разобрана их полная несостоятельность и эта заслуженная победа.

Второе место среди студентов заняла Кузнецова Анна из МГУ имени М.В.Ломоносова с очень сильной работой под заглавием «О революции. Ее последствия для русского народа». Анна прекрасно изложила тезисы своей работы, сделав это в классическом академическом стиле.

Интересной и самобытной стала совместная работа двух студенток Российского университета дружбы народов Борисенковой Анастасии и Давыдовой Дарьи.

Среди учащихся средних и средних специальных учебных заведений также было немало отличнейших работ.

Первое место заслужено получила работа Ключевой Екатерины, учащейся Православной гимназии во имя святителя Василия Рязанского. Стоит заметить, что это было дебютное участие воспитанников гимназии на Конференции и оно прошло великолепно.

Второе место заняла учащаяся Сасовского индустриального колледжа Бондарь Анжелика. Сильная работа, при этом отлично представленная, надемся и на бедующий год увидеть Анжелику в числе призеров Чтений.

Третье место занял Дудоев Артем, учащийся школы № 10 города Рязани. Артем подготовил блестящее эмоциональное выступление, которое произвело неизгладимое впечатление на всех.

Особо отметили члены Оргкомитета работу Тулейкина Ильи под названием «Национальная и культурная идентичность — корень жизнеспособности народа». Илья очень активный молодой человек, который будучи школьником самостоятельно организывает мероприятия на исторические темы. Мы уверены его ждет большое будущее.

Очень глубокая и прочувствованная работа была у учащегося Исадской школы Латкина Александра. Жаль, что что призовых мест всего три, наверное, в следующем году будет необходимо добавить номинаций, дабы особо отметить подобные работы.

Гостя из Москвы Евдокия Богданова предложила аудитории тезисы очень интересной работы о творчестве Пушкина и взглядах Ивана Ильина. Мы очень благодарны Евдокии за ее нетривиальный труд.

И наконец хочется сказать заслуженные слова благодарности Арнаут Марии, которая написала работу на тему «Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению Ивана Александровича Ильина», уверены, что это отличный старт и в будущем при желании Мария наверняка станет призером Чтений.

Кроме того, с глубокой философской работой под названием «...Смерть, как некий Божий посол, судит нашу жизнь» на Чтениях выступили участники воскресных школ Вознесенского и Сретенского храмов г. Рязани. Работа была предложена аудитории под занавес Чтений и заставила всех задуматься о вечном.

Земной поклон и самые теплые слова благодарности хочется сказать тем научным руководителям, которые на протяжении многих лет помогают своим подопечным писать работы. Калинина Наталия Вячеславовна, Котягина Елена Николаевна, Морозова Валентина Алексеевна, Устименко Татьяна Николаевна, большое Вам спасибо за ваш неоценимый вклад в работу Чтений.

Хочется также поблагодарить учителей из Православного центра непрерывного образования во имя преподобного Серафима Саровского г. Москвы Сухорукову Ирину Петровну и Горобец Викторину Юрьевну за деятельное участие в Чтениях, а также преподавателя РУДН Блохина Владимира Влади-

мировича за то, что второй год подряд его студенты делают отличные работы.

Все присутствующие получили ценные призы, подарки, книги и грамоты, никто не ушел с Конференции с пустыми руками. В очередной раз все мы воочию убедились, что работы Ильина интересны подрастающему поколению, а значит очередным Чтениям быть.

Спасибо руководству и сотрудникам Библиотеки имени Горького за возможность проводить Чтения в ваших стенах, а также талантливейшему дизайнеру Юлии Рыбкиной за неоценимую помощь.

Оргкомитет Ильинских образовательных чтений благодарит за содействие и помощь в организации Чтений Министерство образования и молодежной политики Рязанской области.

Кроме того, Оргкомитет Чтений выражает особую признательность руководству ООО «Оптика-сервис» за материальную поддержку Конференции.

И конечно же, низкий поклон научным руководителям участников Чтений и огромное спасибо всем участникам Чтений!

Оргкомитет Ильинских образовательных чтений

- Благочинный Старожиловского благочиния протоиерей Илия Коростелёв;
- председатель Молодежного отдела Рязанской епархии иерей Павел Коньков;
- доцент кафедры терапии ФДПО с курсом семейной медицины ФГБОУ ВО РГМУ Минздрава России к. м. н. Сергей Иванович Глотов;
- секретарь Молодежного отдела Рязанской епархии Дмитрий Владимирович Сычёв;
- помощник благочинного по молодежной работе Старожиловского благочиния Максим Николаевич Кузнецов.

Контакты

Сайт Ильинских образовательных чтений: <https://ilyin-ryazan.ru>

Сообщество Вконтакте: <https://vk.com/ilyinchtenia>

Android приложение:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.ilyinryazan.app>

E-mail: ilyin-konkurs@mail.ru

Телефон: 8(900)902-41-75

В текстах работ сохранены стиль, орфография и пунктуация авторов.

Арнаут Мария Олеговна

Чернобаевский филиал МБОУ Средняя школа «Рязанские сады» муниципального образования - Старожиловский муниципальный район Рязанской области

Научный руководитель Пахомова Неля Васильевна

Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению Ивана Александровича Ильина

Я для себя открыла философа Ивана Александровича Ильина, моего земляка, которого я раньше не знала. Больше всего меня заинтересовало его отношение к семье. «Только духовное пламя здорового семейного очага может дать человеческому сердцу накаленный уголь духовности, который будет и греть его, и светить ему в течение всей его дальнейшей жизни». Эти строки я прочитала в работах Ивана Александровича.

Духовно-нравственное воспитание молодого поколения является одним из важнейших направлений государственной политики в области образования в стране. Нестабильность, противоречивость и напряжённость отношений между всеми социальными явлениями и процессами, происходящими в нашем обществе, оказывают разрушительное воздействие на традиционные духовно-нравственные ценности и идеалы российского общества. В общественное сознание внедряется мысль о профессионализме и компетентности как единственно главных ценностях в жизни и деятельности человека. Увеличивается разрыв между интеллектуальной подготовленностью и нравственной воспитанностью выпускников общеобразовательных школ, между профессионально-технической подготовкой специалистов и их духовной, нравственной культурой. Эта проблема требует скорейшего разрешения, что представляется возможным лишь при условии целенаправленной организации системы духовно-нравственного воспитания и образования в школах и вузах. Вместе с тем, теория и практика педагогики длительное время существовали в условиях дефицита подлинной духовной культуры, вне отечественной философско- педагогической мысли, что привело к утрате правильных представлений как о самой сущности проблемы духовно-нравственного воспитания, так и о подходах к ее решению. В наши дни стало совершенно очевидно, что без обращения к философско-педагогическому наследию отечественных учёных, изучения и осмысления их духовно-нравственного потенциала в контексте современных проблем воспитания невозможно их правильное целостное понимание и решение. В этом отношении особый интерес представляет наследие Ивана Александровича Ильина - русского философа и педагога. Вместе с тем, его воззрения на личность, её духовную сущность, на процесс духовно-нравственного возрастания человека и его соответствующее воспитание остаются мало изученными. Микроклимат многих семей

нуждается именно в духовно-нравственном обновлении. В связи с этим работы русского философа и педагога, профессора И.А. Ильина очень актуальны. Долгое время его работы были недоступны русскому читателю, сегодня его духовное наследие возвращено на родину. Ильин Иван Александрович (1883 – 1954) - российский религиозный философ, национальный мыслитель, правовед, публицист и литературный критик, автор нескольких сотен статей и более 30 книг, в том числе такие, как «Путь духовного обновления» (1935), «Основы борьбы за национальную Россию» (1938), «Наши задачи» (т.1-2, 1956). Многие из его наследия было запрещено в советский период, так как большую часть своей жизни ученый вынужденно провел вдали от России, в эмиграции, но все его мысли были обращены к будущему своей страны. Не зря по благословению митрополита Рязанского и Михайловского Марка была подготовлена и проведена первая научно - практическая конференция «Ильинские образовательные чтения 2017 года» в Хрущевской средней школе Старожиловского района, которая находится рядом с бывшей усадьбой Ильиных в селе Большие Поляны, куда Иван Александрович любил приезжать.

Жизнь, творчество, деятельность Ивана Александровича Ильина - очень яркая и важная страница в истории русской философско-педагогической мысли. Он продолжил традиции основоположников святоотеческой педагогики о воспитании, определивших духовное начало и нравственность человека как предмет особенных забот воспитателя. В его педагогических воззрениях отражаются глубокие философские взгляды на природу и духовную сущность человека, его способность и тяготение к духовной жизни; на стоящие в связи с этим перед воспитателем задачи духовно-нравственного образования, воспитания и развития личности.

Философское наследие Ивана Ильина дает ответы на многие вопросы современности: он пророчески предвидел разрушительные тенденции развития общества, семьи, личности и показал пути выхода из кризисных состояний. Объявление Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным 2024 года Годом семьи – это важное событие для нашей страны. Это еще один шаг на пути к укреплению семейных ценностей. Семья создаёт человека и поддерживает его стремление к развитию, если членов семьи объединяют ценности, значение которых они хотят делить и с другими людьми: любовь и верность, здоровье и благополучие, почитание родителей, забота о старших и младших, продолжение рода. Особое значение имеет семья в жизни ребёнка, его становлении и поведении. В семье могут формироваться все качества личности. Крепкая семья – это залог стабильности и процветания общества. Государство начинается с семьи. Какова семья, такое и государство. Сегодня мы находимся в таком кризисе, что можем спастись лишь чудом. Но это чудо возможно благодаря возрождению духовности, а духовность присутствует лишь там, где есть ВЕРА и ЛЮБОВЬ. « Вот два начала, на которых держалась во все века русская семья», - пишет в своей работе И. А. Ильин. «Семья должна быть “школой христианской любви”, в здоровой

семье душа ребенка с раннего детства смягчается, приучается относиться к близким с любовным вниманием. Ребенок учится взаимному самопожертвованию ради дорогих людей, служению им. Здоровая духовно-нравственная атмосфера семьи призвана пробудить в ребенке потребность в чистой любви», - размышляет Иван Александрович.

В своих последних работах Иван Александрович предупреждал: история человечества знает эпохи особой приверженности к материальному – эпохи карьеризма, бесчестия и безбожия. Такого рода кризисы поражают, прежде всего, семью. В семейной традиции не сохраняются духовные устои, ими не дорожат, их попирают.

В отношениях между родителями и детьми возникает некая пропасть, они перестают понимать друг друга. Ребенок в этой ситуации отчужденности начинает жить или «по своей воле», или по законам среды. Такой разлад – проявление кризисного состояния личности и самого семейного союза, когда утрачено главное – чувство взаимного духовного согласия.

Воспитание детей – величайшая проблема, от которой зависит будущее всего мира. Важнейшая задача семьи – воспроизводство человеческой личности, которая начинается в семье, и заменить семью в этом деле ничто не может: только в семье природа дарует необходимую для воспитания любовь.

«Никакие детские сады, детские дома и социальные приюты никогда не дадут ребенку самого необходимого – взаимного чувства личной незаменимости, которое связывает родителей и дитя связью единственной в своем роде – таинственной связью кровной любви и духовного родства», - пишет Иван Ильин.

«Именно семья должна дать ребенку два священных первообраза: образ чистой матери, призванной дарить любовь, милосердие и доброту, защищающей от внешнего зла, и образ благого отца, дающего все необходимое для жизни, питающего семью, являющего собою справедливость, разумность и творческую волю. Именно эти первообразы пробуждают в душе ребенка архетипы Отца Небесного и Богоматери, зарождают первые ростки веры, которая станет надёжным щитом на всю последующую жизнь маленького человека» - размышляет философ.

Семья, по И. А. Ильину, — это школа воспитания внутренней свободы ребенка. Любовь и уважение к родителям, добровольное подчинение им ведет к адаптации ребенка в обществе сверстников, терпимости к чужому мнению, принятию мнения большинства, воспитанию правосознания. «Формирование соборного сознания начинается в семье на основе духовного единства родителей, в процессе труда, соблюдения дисциплины, включает развитие инициативы, самостоятельности, способности прийти на помощь членам семьи, товарищам», - писал И. А. Ильин в работе «Путь духовного обновления».

Семья, лишенная любви и веры – духовной традиции, – не может дать ребенку практически ничего. В семье, где живут эти вечные духовные ценно-

сти, в атмосфере любви, внимания и заботы ребенок учится первым совестным движениям сердца и верному восприятию авторитета. В лице отца и матери он впервые встречается с идеей ранга, иерархии и привыкает к положению зависимости от других, к подчинению старшим, не впадая при этом в обиду или озлобление. Семья есть первая естественная школа свободы. В ней ребенок найдёт верный путь к внутренней свободе: воспримет из любви и уважения к родителям все их советы и запреты, сам вменит себе в обязанность их соблюдение и добровольно подчинится им. В этом – залог внутреннего мира, гармоничного равновесия и стабильности в отношениях с окружающими. Такие условия наиболее благоприятны для развития творческих способностей личности и формирования системы ценностных координат: они свободно и естественно созревают в глубине души ребенка и становятся основой внутренней дисциплины, правосознания и автономного саморазвития.

Ребенку необходимо убедиться в том, что власть взрослых, движимая любовью, есть благо и что порядок в общественной жизни предполагает наличие единой организующей и повелевающей воли.

Семья для ребенка – первое «МЫ», а затем он поднимается к высшим формам духовного единения – обществу и государству.

Семья – это своеобразная лаборатория человеческих судеб, личных и народных. Только семейные традиции – ценность духовной жизни, духовного опыта, сохранение памяти, передаваемые от поколения к поколению, – могут противостоять разрушительным воздействиям внешнего мира.

Цель духовно-нравственного воспитания в педагогическом творчестве ученого представлена ее сущностным выражением в христианской педагогической культуре и имеет особое деятельностное выражение не как законченный результат, а как движение, наполненное высшим смыслом и имеющее четкие ориентиры бытия.

Воспитание духовности человека Иван Александрович определяет как важнейшую педагогическую задачу, решение которой он видит в приобщении человека к духовно-нравственным ценностям посредством включения его в самоорганизацию своей духовной жизни в процессе творческого созидательного поиска смысла своего бытия.

Другой важной задачей семейного воспитания Ильин ставит задачу умственного образования, рассматривая ее решение как суть воспитания человека "к самостоятельному созерцанию и мышлению, к исследованию" окружающего предметного мира и явлений. Он выявляет необходимость совершенно нового подхода к построению процессов обучения и воспитания личности, ориентацию их на формирование у воспитанников умения правильно организовывать и направлять свою мысль в исследовании сущности явления (в том числе и отношений) и предметов окружающего мира и, таким образом, воспитания творческого мышления личности. Само же содержание образования, его привычные ориентиры – знания, умения, навыки – выступает при этом средством формирования способности мыслить и вырабатывать личное

суждение лишь в том случае, если оно имеет соответствующую направленность.

Реализацию задач духовно- нравственного воспитания и умственного образования Иван Александрович раскрывает в своих педагогических размышлениях о ступенях образования в российской школе. Он считает необходимым интегрировать в образовании процессы развития интеллекта и психики и внутреннего (душевного) мира человека; рассматривает, в связи с этим функциональные педагогические задачи семьи, низшей, средней и высшей школы.

В иерархии высших духовных ценностей бытия Ильин выделяет “Чувство Родины”. Патриотизм как высшее служение своей стране, своему народу есть то, без чего, по его убеждению, человек, как высоко духовная личность, состояться не может, и потому так значимо и необходимо воспитание "национальной духовности" в семье. Здесь уместно высказать предположение, что многие идеи, изложенные в своих трудах выдающимся учёным, философом И. А. Ильиным, могут послужить для нас осознанием необходимости как нельзя более национально-ориентированного воспитания. Если мы не можем повлиять на процесс глобализации и сократить «разгул» ценностей, мы, подрастающее поколение, хотим получить такое воспитание, которое позволило бы нам не потеряться на глобальной арене и сохранить тот творческий опыт народа, который так понадобится на этом совместном рыночном пространстве с тотальной конкуренцией и обостренными противоречиями всевозможного характера.

Завершая свою работу, хочу поделиться простыми традициями нашей семьи, которые переданы мне моими любимыми бабушкой и мамой, источник которых находится в недрах народных традиций и бережно передаётся из поколения в поколение. Первое, что надо сделать, по совету моей бабушки: «Как только ты откроешь глаза и увидишь новый день, подаренный тебе судьбой, поблаговари Творца за столь бесценный подарок, пожелай самого лучшего твоим близким и дорогим людям, всем, кто продолжает идти рядом по жизни». Я вспоминаю самыми добрыми и теплыми словами тех, кто уже завершил земной путь, постараюсь научить этим простым действиям своих будущих детей, внуков, и они навсегда сохранят сердечное тепло семейного очага и бережно передадут его нашим будущим поколениям!»

Используемая литература

Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т.- М.,- 1993. т. 1.

Статья И А Ильина «Наши задачи» Т 2. 1956 год

Статья И.А. Ильина«Путь духовного обновления» (1935)

Богданова Евдокия
НОЧУ ПЦНО во имя прп. Серафима Саровского
Научный руководитель Горобец Викторю Юрьевну

«Духовная составляющая» творчества А.С. Пушкина как один из вариантов противостояния глобальным вызовам XXI века (памяти Ивана Александровича Ильина)

В период нового нравственного, и духовного обновления нашей Родины, чтобы вновь закрепить в сознании истинные духовные ценности и ориентиры, хочется обратиться к творчеству нашего великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, который по словам Ивана Александровича Ильина помогает «видеть Россию, постигать её сущность и её судьбы» нам, ныне живущим. Его произведения не утратили своей актуальности до сих пор, ведь «всё, что он создал прекрасного, вошло в самую сущность русской души и живёт в каждом из нас. Мы неотрывны от него так, как он неотрывен от России. Мы проверяем себя его видением, его суждениями...»¹.

Изучение творчества Пушкина может дать новый стимул для возрождения нашей культуры.

Стоит отметить, что через сто лет после смерти Пушкина, в то время, когда наша страна переживала нравственный и духовный кризис, русский философ, писатель и публицист Иван Александрович Ильин обратился к наследию поэта, находя там возможность «прозревать судьбы вечного духа, постигать их не только в земной жизни, но и за пределами её, в смерти, в вечности»².

Почти 200 лет прошло с того момента, как

«...свинец смертельный

Поэту сердце растерзал...»³ —

а творчество его актуально и по сей день.

Чем «дальше мы отходим от него во времени и всё ближе, всё существеннее, всё понятнее, всё чище мы видим его дух»⁴. Он как будто обращается к нам оттуда, ведя диалог с сегодняшним читателем.

Во времена навязывания извне «псевдоценностей», когда зло пытается маскироваться под добро, изучение жизни и творчества А. С. Пушкина остаётся одним из источников «здоровой пищи» для души и духа. «Алчущие и жаждущие» правды духовной, находясь на «перепутье» могут подобно герою пушкинского «Пророка» «открыть глаза и уши», стать «духовно более

¹ Ильин И.А. Пророческое призвание Пушкина.// Пушкин в русской философской критике : Конференция — первая половина XX в. М.: Книга, 1990. С. 328.

² Там же. С. 271.

³ Тютчев Ф.И. «29-е января 1937».

⁴ Ильин И.А. Ук. соч. С. 329.

зорким и более чутким», не сбиться с пути в океане информационного и нравственного многообразия.

Современного читателя, имеющего новый исторический опыт, всё меньше смущает то, «что мешало некоторым современникам его видеть его пророческое призвание, постигать священную силу его вдохновения, верить, что это вдохновение исходило от Бога»⁵. Однако, Иван Алесандрович Ильин предупреждает читателя, что не стоит путать церковную «святость», с «его пророческой силой и с божественной окрылённостью его творчества»⁶.

Проблемы чести, достоинства, совести, долга, справедливости, любви и дружбы, которые Пушкин поднимал в своём творчестве, актуальны и в наше время. Неоспоримой ценностью для современного читателя становится то, что поэт, показывая события русской истории, раскрывал суть русской души:

...Там русский дух, там Русью пахнет...⁷

Через героев своих произведений Пушкин сумел показать русскую жизнь «изнутри». Эта «русскость» становится близка и понятна нашим современникам. Это своеобразное «завещание русскому народу».

Евгений Онегин — один из любимых персонажей А. С. Пушкина. «Забав и роскоши дитя»; «...Острижен по последней моде, / Как dandy лондонский одет...»; «...Легко мазурку танцевал...». Но:

«Но был ли счастлив мой Евгений,
Свободный, в цвете лучших лет,
Среди блистательных побед?»

Этому, как принято его называть «лишнему человеку» не хватало самого главного: **его «духовная нищета» не была для него «блаженством»** (Мф. 5:3). Он её не сознавал. Он «томился» от «духовной жажды», не понимая этого, не имея понятия об Источнике Духа. «Бог же всякой благодати, призвавший нас в вечную славу Свою во Христе Иисусе, Сам, по кратковременном страдании вашем, да совершит вас, да утвердит, да укрепит, да соделает непоколебимыми (Послание Петра 1-е, 5:10).

По моему мнению, духовной кульминацией творчества А. С. Пушкина является переложение великопостной молитвы святого Ефрема Сирина «Отцы пустынники и жёны непорочны».

Молитва Ефрема Сирина — покаянная молитва, составленная в IV веке преподобным Ефремом Сириным (сирийцем).

Когда в бумагах умершего Пушкина обнаружилось стихотворение «Молитва» («Отцы пустынники и жёны непорочны...»), Василий Андреевич Жуковский представил его царю и затем сообщил в редакцию «Современника» (скорее всего Владимиру Фёдоровичу Одоевскому): «Государь желает, чтобы эта молитва была там факсимилирована как есть и с рисунком. Это хорошо

⁵ Ильин И.А. Ук. соч. С. 329.

⁶ Там же. С. 330.

⁷ Из пролога к поэме «Руслан и Людмила».

будет в 1-й книге «Современника», но не потерять этого листка; он должен быть отдан императрице»⁸.

В начале стихотворения поэт говорит об этой молитве:

Отцы-пустынники и жёны непорочны,
Чтоб сердцем возлетать во области заочны,
Чтоб укреплять его средь дольних бурь и битв,
Сложили множество божественных молитв,
Но ни одна из них меня не умиляет,
Как та, которую священник повторяет
Во дни печальные Великого поста;
Всех чаще мне она приходит на уста
И падшего крепит неведомою силой...

Это и есть «блаженство нищего духом». «Нищие духом в отличие от обычных нищих сознают, что ничего своего они в своей духовности (в душе) не имеют, так как все их духовные богатства (включая таланты и способности) они получили от Господа Бога. Эти люди ничем не хвалятся и не гордятся перед Богом и перед людьми, а проявляют смирение и кротость, доброту и любовь к Богу и ближним. **Такие люди просят у Бога духовной пищи, и Господь Бог питает их плодами Святого Духа**»⁹.

Главная тема поучений и проповедей Ефрема Сирина — личное покаяние. Образ жизни Пушкина имеет много общего с жизнью молодого Ефрема Сирина: «В молодые годы был я злоязычен, — бил, ссорил других, препирался с соседями, завистничал, к странным был бесчеловечен, с друзьями жесток, с бедными груб, за маловажные дела входил в ссоры, поступал безрассудно, предавался худым замыслам и блудным мыслям. Как и герой пушкинского стихотворения («Воспоминание», 19 мая 1828), по ночам он часто плакал о своих грехах. "На ложе моём, — писал он в одном из своих гимнов, — помыслил я о Тебе, Человеколюбец, и в полночь восстал прославить благодать Твою. Привёл себе на память долги и грехи свои и пролил потоки слёз»¹⁰.

Сочинение хочу закончить словами Сергея Михайловича Соловьёва, внука историка Сергея Михайловича Соловьёва и племянника философа и поэта Владимира Сергеевича Соловьёва: «Пушкин отразил в себе, как в зеркале, всю Россию, все эпохи её истории, все её сословия. Он дал на своей лире отзвуки и грустной песне ямщика, и мечтам уездной барышни Александров-

⁸ Цитируется по: *Эйдельман Н. Я.* О гибели Пушкина (По новым материалам. «Новый мир» № 3. 1972. Сноска № 23.

⁹ *Долженко А.Г.* Нагорная проповедь. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/nagornaja-propoved/2>. Дата обращения — 09.04.2024.

¹⁰ *Цыпलाков Димитрий протодиакон, Долгушин Димитрий, священник.* «Когда великое свершалось торжество» Переживания Великого поста, Страстной седмицы и Пасхи в последнем лирическом цикле А.С. Пушкина. URL: <https://pravoslavie.ru/92862.html> Дата обращения: 09.04.2024

ской эпохи "с французской книжкой в руках", и молитвам старца Пимена, и грому пушек величественного Петербурга... Пушкин — это Россия, с её язычеством и монашеством, с её деревнями и двором Николая I... <...> Поклонимся теперь тени великого Пушкина, для которого не было слова святее, чем "Россия" ...»¹¹.

Список использованной литературы

1. Долженко А.Г. Нагорная проповедь. URL:<https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/nagornaja-propoved/2>. Дата обращения — 09.04.2024.
2. Пушкин в русской философской критике: Конец X IX — первая половина XX в. М.: Книга, 1990. 527 с.
3. Соловьев С. М. Богословские и критические очерки: собрание статей и публичных лекций. Томск: Водолей, 1996. С.84—85, 108.
4. Эйдельман Н. Я. О гибели Пушкина (По новым материалам. «Новый мир» № 3. 1972.

¹¹ Соловьев С. М. Богословские и критические очерки: собрание статей и публичных лекций. - Томск: Водолей, 1996. – С.84-85, 108.

Бондарь Анжелика Сергеевна

ОГБПОУ Сасовский индустриальный колледж имени полного кавалера ордена Славы В. М. Шемарова

Научный руководитель Морозова Валентина Алексеевна

Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению И.А.Ильина

«Россия должна процветать, а не разлагаться,
творить, а не подражать, для этого русскому
народу необходимо духовное
возрождение и обновление»

И. А. Ильин

Тема, которую я взяла для доклада, актуальна, так как семья играет очень значимую роль в жизни каждого человека и общества в целом, состоит в том, что наше общество, преодолевая небывалые испытания, с новой силой нуждается в объединяющей идее, основанной на высокой духовности и нравственности, без которых невозможно возрождение России. От того, с какими убеждениями и навыками мы войдем во взрослую жизнь, зависит будущее России уже в ближайшие 30 лет. Эффективность духовно-нравственного воспитания идет через семью. Семья ближе всего к формирующейся личности по доверительности, интимности духовно-нравственных отношений.

Напряженные социальные отношения, противоречивый информационный прессинг, понижение уровня общей культуры в обществе ставит подростка в очень тяжелое положение. Подростки, вступая во взрослую жизнь, к ней, как правило, не готовы. К глубокому сожалению, научный прогресс создал такую цивилизацию, в которой физические потребности и человеческий комфорт поставлены высоко, а нравственные и духовные низко. Прочитав труды И.А.Ильина, я задумалась о том, как подходит к проблеме семейных ценностей Иван Александрович в своих философских работах. Иван Александрович Ильин в своих научных исканиях неоднократно обращался к проблемам семьи, семейного воспитания, к проблемам духовного обновления как цели воспитания и образования человека. В своем трактате «Путь духовного обновления» А.И. Ильин дал определение понятию воспитание: «Воспитать человека — значит, прежде всего, пробудить в нем духовные переживания и открыть ему доступ к духовному опыту. Только в этом опыте человек может постигнуть, что такое любовь, какова ее глубина и сила и в чем ее священное значение. Только здесь он может научиться отличать добро от зла, услышать в самом себе голос совести, постигнуть, что такое честь, благородство и служение».

«Семья есть первый, естественный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на вере и на свободе; научиться в нем первым совестным

движениям сердца; и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения — родине и государству».

Духовная атмосфера здоровой семьи призвана привить ребенку потребность в чистой любви, склонить к мужественной искренности и способность к спокойной и достойной дисциплине. Особенностью здоровой и счастливой семьи является спокойная, достойная дисциплина, атмосфера искренности, особое искусство повеления и запрета. Семья есть первичное лоно человеческой духовности, а потому и всей духовной культуры, и прежде всего — родины.

И.А. Ильин посвятил вопросам воспитания и образования отдельную статью под названием «О воспитании в грядущей России». По его мнению, образование в России в последние десятилетия, сводилось к делу памяти, смелки и практическим умениям. Все это было оторвано от духа, совести, веры, характера. «Образование без воспитания не формирует человека, - замечал И.А. Ильин, - а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжении жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, - бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный, - и начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолюдин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей; и что формальная "образованность" вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации». И.А. Ильин считает, что возрождение России произойдет через сочетание и примирение трех основ, «трех законов духа»: свободы, любви и предметности.

В книге "Путь к очевидности" немало страниц посвящено задачам воспитания. Обобщенно эти задачи формулируются так: "чтобы ребенок получил доступ ко всем сферам духовного опыта; чтобы его духовное око открылось на все значительное и священное в жизни; чтобы его сердце, столь нежное и восприимчивое, научилось отзываться на всякое явление Божественного в мире и в людях". Ильин говорит о воспитании верующего православного человека "последних времен".

"Надо воспитывать в душе ребенка будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое духовное достоинство и свою свободу, - духовную личность, перед которой были бы бессильны все соблазны и искушения современного сатанизма".

"Из духа семьи и рода, из духовного и религиозно осмысленного приятия своих родителей и предков - родится и утверждается в человеке чувство собственного духовного достоинства, эта первая основа внутренней свободы, духовного характера, здоровой гражданственности".

Не только И.А.Ильин говорит о духовности, его поддерживают писатели того времени. Ф.М. Достоевский в «Дневнике писателя» записал глубокую мысль, необычайно актуальную в наши дни: «Вникните в православие: это вовсе не одна только церковность и обрядность, это живое чувство, в ней

одно человеколюбие». «Россия родилась великой», - сказал Ф.М. Достоевский. И это величие во многом опирается на высоконравственный потенциал Русской православной церкви, которая с самого начала российской государственности служила единству государства, на протяжении веков оказывала влияние на формирование характера нации, ее идеалов. Сегодня, как и много веков назад, нам вновь нужны духовные подвижники, способные, как Сергей Радонежский, сплотить народ и повести его по пути нравственного созидания.

«Воспитание – великое дело: им решается участь человека», - эти хорошо известные слова В.Г. Белинского не только не теряют своей актуальности, но и приобретают еще большую значимость в наше нестабильное время.

Вот почему сегодня с особой остротой встает задача соединения образованности со всесторонним развитием духовно-нравственной культуры, которая включает освоение всей совокупности духовных и моральных ценностей и их претворение в убеждениях, поступках, повседневном поведении и общении.

На примере своей семьи могу отметить важность ощущения комфорта и счастья, а при решении семейных проблем необходима гибкость. Все мы - дети своих родителей. Все мы - родители своих детей. Вырастая, мы станем родителями. Фундаментом духовной крепости и социальной выносливости личности является родительское благословление, которое можно сравнить с дорожной картой жизни или компасом в житейском море. Родительское благословления ставит человека на крыло успешности, а почтительная уважительность выросших детей к своим ослабевшим родителям является свидетельством «человеческого в человеке». Родительское благословление – это наша родная исконная традиция: вернется в семью послушание – государство обретёт почитание; станем почтительны к власти – власть обретёт мудрость: государству – процветание и народу – благоденствие.

Актуальность раскрываемого в данной работе вопроса позволяет сделать **вывод** о высокой значимости традиций семейного воспитания в современном мире.

Важно помнить только одно: каждое поколение имеет свою неповторимую и уникальную историю, дорожит своими ценностями и опирается на них. Именно об этом говорится в трудах И.Ильина.

Семья – оплот и сила государства,
Хранящая традиции веков.
В семье ребёнок – главное богатство,
Луч света, как маяк для моряков.

Список использованных источников и литература:

1. Статья была опубликована в журнале "Наши задачи" в 1949 г
2. Ильин И.А. «О воспитании в грядущей России»
3. Ильин И.А. «Путь к очевидности»
4. <https://ruskline.ru/analitika/2011/06/11/zhivayatajnavospitaniyavrbotahailina>

**Борисенкова Анастасия Вячеславовна,
Давыдова Дарья Александровна
РУДН им. Патриса Лумумбы
Научный руководитель Блохин Владимир Владимирович**

**Проблема государственности и национального самосознания в контексте
русской истории и культуры и теория о народного духа в работах Ивана
Александровича Ильина**

Проблема государственности и национального самосознания является одной из наиболее актуальных и сложных тем в русской истории и культуре. Она отражает важные аспекты развития российского общества и государства, а также влияние националистических настроений на формирование национальной идентичности. В данной работе будет проведен анализ этой проблемы в контексте русской истории и культуры, а также рассмотрена теория о народном духе в работах выдающегося русского мыслителя Ивана Александровича Ильина.

Целью данной работы является исследовать взаимосвязь между проблемой государственности и национального самосознания в контексте русской истории и культуры с теорией народного духа, представленной в работах Ивана Александровича Ильина.

Одним из самых известных произведений И. А. Ильина является работа «Государственность и национализм», в которой он исследует роль государства в формировании и развитии национальной идентичности.

Главной идеей, заложенной в труде И. А. Ильина, является понимание государства как высшего порядка в иерархии социальных институтов, обладающего объективной и незыблемой властью. Он пишет: «Государство – это та высшая воля, которая требует не уважения, а почитания; не покорения, а послушания; не внушения, но почитания; не подчинения, но служения; не жестокости, но преданности»¹².

Ильин считает, что национализм – это не просто чувство принадлежности к своему народу, но и понимание идеи государства как основы этой принадлежности. Он отмечает: «Национализм – это не только уважение к своему народу, но и к родине, к высшей форме нации – государству»¹³.

Философ подчеркивает важность обретения народом своей собственной государственности, поскольку именно через государство нация осуществляет свою самореализацию и сохраняет свой духовный облик. Ильин пишет:

¹² Ильин И. А. О русском национализме // Ильин И. А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг.: В 2 т. М., 2008. Т. 1. С. 380–381.

¹³ Федорова Е. В. Проблема национализма и патриотизма в творчестве И. А. Ильина и ее актуальность в современной России. Вестник Московского университета // Социология и политология. 2015. № 4. С. 210.

«Между государством и наукой, искусством, образованием и всем народом нет никакого отношения, кроме как через государство»¹⁴.

В своем труде И. А. Ильин подчеркивает важность государственности для сохранения и развития культурного и духовного наследия народа, а также для обеспечения его благосостояния и безопасности. Он пишет: «Государство – это духовный и телесный дом нации. Без государства нет нации, без государства нация умирает, как и без головы – тело»¹⁵.

Таким образом, труд И. А. Ильина «Государственность и национализм» является важным вкладом в политическую философию и историю мысли. Он подчеркивает значение государства как основы национальной идентичности и призывает к пониманию его роли в формировании и сохранении культурного наследия народа.

Национализм — это политическая и идеологическая концепция, основанная на принципе нации как основной формы коллективного сознания и самоидентификации. Национализм проявляется в различных сферах жизни общества, включая политику, культуру, религию и образ мышления. Одним из ключевых аспектов национализма является теория народного духа, представленная русским философом И. А. Ильиным в его работе «Основы метафизики и этики».

Ильин рассматривает национализм не только как политическую идеологию, но и как метафизическую концепцию, основанную на вере в сверхчувственный дух народа. В своей работе он пишет: «Национализм убежден в том, что народ имеет свой особый, самобытный дух, который выражает его бытие, его суть»¹⁶. Этот народный дух является основой нации, его историческим, культурным и духовным наследием.

В различных сферах жизни национализм проявляется через стремление к самоопределению нации, сохранению и развитию ее культурного и языкового наследия, поддержке социальной солидарности и единства. Национализм может иметь как позитивные, так и негативные аспекты, в зависимости от того, как он проявляется и в каких целях используется.

Теория народного духа в работе Ильина подчеркивает важность духовного единства народа и его влияние на формирование коллективного сознания и самоидентификации. Ильин утверждает, что национализм должен быть основан не на исключительности и враждебности к другим нациям, а на признании разнообразия культур и духовных ценностей.

Таким образом, национальное самосознание и теория народного духа в работе И. А. Ильина представляют собой важные аспекты современного политического и философского мышления, которые могут оказывать значительное влияние на развитие общества и культуры. Они подчеркивают важ-

¹⁴ Там же. С.213.

¹⁵ Ильин И. А. О национальном призвании России // Ильин И. А. Собр. Соч. Т. 7. С. 399.

¹⁶ Дудина И. А. И. А. Ильин: метафизические основания человеческого бытия. Вестник МГТУ. 2002. Т. 5. №3. С.330.

ность уважения культурного наследия и самобытности народов, а также необходимость стремиться к духовному единству и гармонии в многонациональных обществах.

Одной из ключевых идей, развиваемых Ильиным, является понятие народного духа как основы национального самосознания и культурной идентичности. Он утверждал, что народный дух — это коллективная душа нации, которая выражается через ее историю, культуру, традиции и ценности. Ильин считал, что народный дух является основой для формирования государственности и национального сознания, и его развитие и сохранение являются неотъемлемой частью процесса становления нации¹⁷.

Одной из основных работ Ильина, в которой он подробно разрабатывает свою теорию о народном духе, является его труд «О народном духе и его проявлениях». В этой работе Ильин анализирует различные аспекты народного духа, такие как его историческое развитие, роль религии и культуры в его формировании, а также его влияние на политическую жизнь нации¹⁸.

Одной из ключевых идей Ильина было то, что народный дух является основой для формирования государственности. Он утверждал, что народный дух формирует особое отношение народа к государству и его институтам, и определяет его политические убеждения и ценности. Ильин считал, что только народ, обладающий сильным и здоровым духом, способен создать сильное и стабильное государство¹⁹.

В своих работах Ильин также подчеркивал роль религии в формировании и развитии народного духа. Он считал, что религия является основой для формирования моральных и этических ценностей, которые определяют национальную идентичность народа. Ильин утверждал, что только народ, обладающий сильной религиозной верой, способен создать гармоничное общество и государство.

Кроме того, Ильин активно разрабатывал свою теорию о народном духе в контексте русской истории и культуры. Он считал, что русский народ обладает особым духовным потенциалом, который выражается через его историю, литературу, искусство и религию. Ильин утверждал, что русский народ имеет свою уникальную миссию в мире, и его народный дух является основой для его величия и вклада в мировую культуру.

Иван Александрович Ильин сыграл важную роль в развитии теории о народном духе. Его работы посвящены проблемам государственности, наци-

¹⁷ Верховодько А., Рупова Р. Свет России грядущей. Человек и общество в «русской идее» Ивана Ильина.

URL:<https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=BbDkCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&ots=KkTH-wcy2v&sig=Gp9JoJRwui2yutY8LkEXEZzZeO4> (дата обращения: 06.04.2024).

¹⁸ Евлампиев И. И. Философские и правовые взгляды И. А. Ильина // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. №. 3. С. 81–93.

¹⁹ Изергина Н. И. Теория органической демократии И. А. Ильина и проблемы социально-политической трансформации современной России: дис. д-ра полит. наук: 23.00. 01 // Саратов: СГУ им. НГ Чернышевского. 2009. Т. 376.

онализма и русской истории и культуре, и они сформировали основу для понимания роли народного духа в формировании и развитии национальной идентичности. Ильин подчеркивал, что народный дух является основой для формирования государственности и национального сознания, и его развитие и сохранение являются неотъемлемой частью процесса становления нации. Он также подчеркивал роль религии в формировании и развитии народного духа, а также рассматривал его в контексте русской истории и культуры. В целом, идеи Ильина о народном духе оказали значительное влияние на развитие теории в этой области и продолжают быть актуальными и сегодня.

Сравнительный анализ проблемы государственности и национализма в русской истории и культуре и теории о народном духе Ильина позволяет выявить некоторые сходства и различия.

Одно из сходств заключается в признании важности национальной идентичности и государственности. Ильин и русская история подчеркивают, что без сильного народного духа и единства нация не может достичь стабильности и процветания. Оба подхода также признают, что государственность и национализм могут быть источником силы и развития, но также могут вызывать конфликты и напряженность.

Однако, существуют и некоторые различия. Ильин склонен видеть народный дух как основу государственности и национальной идентичности, в то время как русская история и культура показывают, что эти понятия могут быть более сложными и многообразными. Русская история демонстрирует, что государственность может быть достигнута различными путями и формами правления, а национальная идентичность может быть сформирована не только национальными качествами, но и другими факторами, такими как язык, культура и религия.

Сравнительный анализ проблемы государственности и национализма в русской истории и культуре и теории о народном духе Ильина позволяет увидеть важность этих вопросов в разных аспектах. Ильин придает особое значение народному духу, который считает основой государственности и национальной идентичности. Русская история и культура показывают, что эти понятия могут быть более сложными и многообразными, и могут быть достигнуты различными путями и формами. Сравнительный анализ позволяет лучше понять эти проблемы и их взаимосвязь с русской историей и культурой.

В заключении данной работы на тему «Проблема государственности и национализма в контексте русской истории и культуры и теория о народном духе в работах Ивана Александровича Ильина» можно отметить следующие основные выводы и результаты исследования.

Особое внимание в работе уделено роли Ивана Александровича Ильина в развитии теории о народном духе. Ильин является одним из самых известных русских философов и политических мыслителей XX века. Его работы содержат глубокий анализ русской истории и культуры, а также предла-

гают своеобразную концепцию народного духа, который Ильин видит, как основу государственности и национальной идентичности.

В работе был проведен анализ понятия народного духа в работах Ивана Александровича Ильина. Было отмечено, что Ильин рассматривает народный дух как совокупность исторически сложившихся ценностей, традиций и менталитета народа. Он подчеркивает важность сохранения и развития национальной культуры и идентичности, а также противопоставляет народный дух универсальным ценностям и идеям, которые могут угрожать национальной самобытности. Концепция народного духа Ильина может стать основой для националистической идеологии, так как она акцентирует важность национальной самобытности и противопоставляет ее универсальным ценностям. Однако, было отмечено, что народный дух, в понимании Ильина, не должен приводить к исключительности или враждебности в отношении других народов, а должен служить основой для конструктивного диалога и сотрудничества.

Важно также отметить, что одним из русских мыслителей, который разделял взгляды И. А. Ильина на национализм, — это Николай Бердяев. Оба философа придавали важное значение духовному единству народа и культурной идентичности, а также поддерживали идею о преодолении национализма в форме здорового патриотизма и уважения к другим народам.

Кроме Николая Бердяева и И.А. Ильина, идеи о национализме и духовном единстве нации разделяли такие русские мыслители, как Федор Достоевский, Владимир Соловьёв, Леонид Красин, Георгий Федотов и другие. Они все высказывались в пользу укрепления духовного единства нации через общие ценности, идеалы и культурное наследие, предостерегая от утраты духовных корней и механистического подхода к национализму.

В заключении был проведен сравнительный анализ проблемы государственности и национализма в русской истории и культуре и теории о народном духе в работах Ивана Александровича Ильина. Было отмечено, что исторические и культурные особенности России оказывали значительное влияние на формирование государственности и национализма. Теория о народном духе Ильина предлагает своеобразный взгляд на эти проблемы, подчеркивая важность национальной самобытности и идентичности, а также необходимость сохранения и развития национальной культуры.

Таким образом, данная работа позволила рассмотреть проблему государственности и национального самосознания в контексте русской истории и культуры и теорию о народном духе в работах Ивана Александровича Ильина. Были выявлены основные факторы, влияющие на возникновение этих проблем, а также проанализированы их взаимосвязь и влияние друг на друга. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения данной проблематики и разработки соответствующих стратегий и политик в сфере государственности и национализма.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Верховодько А., Рупова Р. Свет России грядущей. Человек и общество в «русской идее» Ивана Ильина. 2022. URL: <https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=BbDkCgAAQB AJ&oi=fnd&pg=PT2&ots=KkTH-wcy2v&sig=Gp9JoJRwIU2yutY8LkEXEZzZeO4> (дата обращения: 06.04.2024).
2. Дудина И. А. И. А. Ильин: метафизические основания человеческого бытия. Вестник МГТУ. 2002. Т. 5. №3. С.330.
3. Евлампиев И. И. Философские и правовые взгляды И. А. Ильина // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. №. 3. С. 81–93.
4. Изергина Н. И. Теория органической демократии ИА Ильина и проблемы социально-политической трансформации современной России: дис. д-ра полит. наук: 23.00. 01 // Саратов: СГУ им. НГ Чернышевского. 2009. Т. 376.
5. Ильин И. А. О национальном призвании России // Ильин И. А. Собр. Соч. Т. 7. С. 399.
6. Ильин И. А. О русском национализме // Ильин И. А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг.: В 2 т. М., 2008. Т. 1. С. 380–381.
7. Ильин И. А. Очерки по философии русской истории. М.: Российская политическая энциклопедия, 1998.
8. Федорова Е. В. Проблема национализма и патриотизма в творчестве И. А. Ильина и ее актуальность в современной России. Вестник Московского университета // Социология и политология. 2015. № 4. С. 210.

Дудоев Артем Игоревич
ОГБОУ «Школа №10»
Научный руководитель Котягина Елена Николаевна

Что сулит миру расчленение России

...русские веками учились и научились искусству побеждать:
отступая, не сгорать в земном пожарище...
и, начиная с нуля, быстро набирать силы и неустанно творить
Иван Ильин

В истории Российского государства немало страниц, когда наша страна становилась объектом агрессии других государств, формировался демонический образ нашего государства. В настоящее время практически официальной идеологией руководства западных стран стала «русофобия». Искажается ход исторических событий, наша страна обвиняется в преступлениях, которые не совершала, уничтожается память о русской истории, русской культуре.

На Западе составляются проекты «деколонизации» и расчленения России. Политика расчленения России не является новой. Один из первых таких планов был выдвинут еще в XVI веке немцем Генрихом фон Штаденом, который служил опричником у Ивана Грозного, а затем написал труд о том, как разделить Русь. Такие планы существовали и в XVIII веке, в XIX веке во время Крымской войны. В XX веке страны Антанты договаривались о разделе территории России, такими были и планы Гитлера, при нападении на нашу Родину в 1941 году. В 1959 году в США принят закон о порабощенных нациях, к которым отнесли все российские народы и назван путь освобождения — раздробление страны. В конце 90-х и начале 2000-х годов, после распада СССР, в США составлен план, согласно которому, России не должно было быть, она распадалась на восемь-девять государств. В настоящее время наши противники мечтают разделить страну на более 20 государств.

Выдающийся русский философ, мыслитель, писатель, публицист XX века Иван Александрович Ильин оставил после себя множество научных и философских произведений об истории и будущем России. Во многих своих работах Иван Ильин смог предвидеть будущие события, был провидцем. В своих работах он обращался и к проблеме разделения России.

В статье Ивана Ильина «Что сулит миру расчленение России?» Иван Александрович подробно остановился на вопросе дробления России.

В статье автор утверждал, что «...не следует закрывать себе глаза на людскую вражду, да еще в исторически-мировом масштабе. Неумно ждать от неприятелей доброжелательства. Им нужна слабая Россия, изнемогающая в смутах, в революциях, в гражданских войнах и в расчленении» [1].

Ильин утверждал, что иностранцам необходимо объяснять, что «Россия есть не случайное нагромождение территорий и племен и не искусственно сложенный «механизм» областей, но живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, не подлежащий произвольному расчленению» [2]. Все части России связаны географическим пространством, общим хозяйством, духовным, языковым и культурным единством. Писатель подчеркивал, что расчленение России стало бы «...невиданной еще в истории политической авантюрой, гибельные последствия которой человечество понесло бы на долгие времена. Расчленение организма на составные части нигде не давало и никогда не даст ни оздоровления, ни творческого равновесия, ни мира.» [3]. Если это произойдет, на территории России начнутся столкновения и гражданские войны, Россия превратится в вечный источник войн, что это отразится на всем мире

Ильин утверждал, «...что подготовляемое международною закулисою расчленение России не имеет за себя ни малейших оснований, никаких духовных или реально политических соображений, кроме... нелепого страха перед единой Россией» [4]. Запад не понимает русского своеобразия и рассматривает Россию как территорию торгового, языкового и завоевательного распространения, желания погубить самобытную российскую культуру, этот план пронизан ненавистью и властолюбием.

Автор подчеркивает, что планы разделения России объясняются якобы гнетом «национальных меньшинств», но это явная ложь, так как в русском государстве никогда не проводилась политика денационализации малых народов, сколько малых племен Россия получила, столько она и сохранила.

Кроме того, Иван Александрович установил, что расчленение России невозможно территориально, так как «все племена России разбросаны и рассеяны, кровно смешаны и географически перемешаны друг с другом.» [5].

Иван Ильин делает вывод, что в основе идеи освобождения и «национального расцвета» российских меньшинств лежит демагогия и обман, экспроприация и террор, разрушение религии и быта. Ильин ставит вопрос: «...после отчленения этих племен от России – кто завладеет ими? Какая иностранная держава будет разыгрывать их и тянуть из них жизненные соки?..» [6].

Ответ на этот вопрос мы видим сегодня, когда все «добрые соседи» заявляют о наличии «территориальных претензий» к нашей стране. С началом СВО на Украине, они все меньше скрывают желание разделить территорию РФ между Европой и США.

Что же делать, чтобы не случилось распада России? Ильин дает ответ. Во – первых, «...мы должны быть готовы к тому, что расчленители России попытаются провести свой враждебный и нелепый опыт...обманно выдавая его за высшее торжество «свободы», «демократии» и «федерализма...» [7]. Надо не допустить мнимой «демократии» и мнимого «федерализма». Кроме того, необходимо быть сильными, «...так как мировая закулиса, решившая расчле-

нить Россию, отступит от своего решения только тогда, когда ее планы потерпят полное крушение» [8]. Ильин утверждал, что враги России, раскручивая безумную идею расчленения, поступают неумно и легкомысленно. «Не дальновидно. Торопливо в ненависти и безнадежно на века» [9].

Статья «Что сулит миру расчленение России?» датирована 15 июля 1950 года. Удивительно, как философ более 70 лет тому назад сумел предвидеть будущее, вскрывая причины и последствия современных событий.

В своих работах Иван Александрович Ильин никогда не сомневался в будущем национальном возрождении России. Писатель Иван Александрович Ильин — человек, который любил Россию и верил в ее величие. Ильин — один из тех философов, чьи труды актуальны в современном мире, особенно в нашей стране.

А закончить свое выступление я хочу словами Ивана Александровича: «Быть русским — значит не только говорить по-русски. Но значит — воспринимать Россию сердцем, видеть любовь ее драгоценную самобытность и ...неповторимое своеобразие, понимать, что это своеобразие есть Дар Божий, данный самим русским людям и в то же время — указание Божие, имеющее оградить Россию от посягательства других народов и требовать для этого дара — свободы и самостоятельности на земле» [10].

Источники:

1. [1],[2],[3],[4],[5],[6],[7],[8],[9],[10].- Ильин И.А. ««Национальная Россия. Наши задачи» М., Алгоритм, 2017 г., стр. 98-102, стр.158
2. Ильин И.А. "Сущность и своеобразие русской культуры"[Электронный ресурс]/[URL:https://librarythis.moy.su/news/sushhnost_i_svoeobrazie_russkoj_kultury/2018-05-17-405 (дата обращения 19.02.2024)].

О неполживых гоблинах и иных прилипчивых деятелях. Современная критика творчества Ивана Ильина

Человеческое сознание порой причудливо и иногда в нем могут гармонично уживаться самые, казалось бы, несопоставимые понятия и идеи. Ведь совсем нередки почитатели Николая II, которые при этом искренни любят и Сталина, встречаются и высоко чтящие товарища Ленина, одновременно с этим верящие в языческого бога Перуна. Но бывают личности столь яркие и не терпящие конформизма, что даже самым «всеядным» разумам не удается «смешать» их. Они как обоюдоострый меч разделяют тех, кто за и тех, кто против. По отношению к ним сторонники той или иной идеологии могут сразу понять друг перед ними или враг. К таким личностям безусловно можно отнести Ивана Александровича Ильина.

Работы Ильина нередко становились камнем преткновения для его современников и неспроста. К примеру, книга «О сопротивлении злу силой» была написана в качестве полемики с учением о непротивлении Льва Толстого. Конечно, она вызвала большой резонанс среди сторонников данного учения, которых немало было в эмигрантских кругах. Полемизировали с Ильиным известные мыслители, в частности Бердяев. Надо отметить, что уровень дискуссий тогда был весьма высок, читать переписку оппонентов очень интересно и сегодня.

Но это было тогда, а что же сейчас? В наши дни идеи Ильина все также вызывают взрывы негодования у граждан, придерживающихся леволиберальной идеологии, и мы без труда найдем немало материалов, обличающих взгляды Ильина. Однако, всевозможные гоблины, рожины, семины и другие медийные и не очень деятели, критикующие Ильина настолько скучны, что просто диву даешься. Эта публика не утруждает себя вдумчивыми разборами, она просто заявляет, что Ильин дескать фашист, пособник Гитлера и чуть ли не главный идеолог НСДАП. В подтверждение этому накидывают несколько цитат из работ Ильина и аудитория товарищей все это с радостью поглощает.

Сказать по правде, я очень долго думала, стоит ли разбирать подобные обвинения? Ведь любой, кто даже немного знаком с творчеством Ильина, знает, пусть даже поверхностно его биографию, понимает, насколько эти обвинения абсурдны. Но читая очередные комментарии диванных экспертов под неплохим материалом о Солженицыне, где публика ничтоже сумняшеся обвиняла писателя в желании бомбить ядерным оружием СССР (очень распространенный и абсолютно лживый фейк красных товарищей), подумалось, что людей все же надо просвещать, ведь народ сейчас очень легковерный и

без проблем разнесет по интернету любую глупость, в их фантазиях и Иван Александрович на портрет Гитлера начнет зиговать...

Что ж давайте разбираться во взглядах Ильина на фашизм, Гитлера и прочее и прочее. Начнем с небольшого теоретического экскурса. После захвата коммунистами власти в России и учинённых здесь зверств, во многих странах поняли, что им такого не нужно и тогда стали появляться иные идеологии, которые в той или иной степени отрицали идеи коммунистов предлагая другую систему ценностей. Где-то основу искали в христианском традиционализме - впоследствии подобная идеология станет доминирующей при режимах Франко в Испании и Салазара в Португалии. Где-то напротив брали наработки социалистов, но не марксистского направления, приправляли их дарвинистскими постулатами и получали в итоге национал-социализм - как мы понимаем этот вариант стал главенствующим в гитлеровской Германии. Где-то образовывался определенный синтез идей характерных для первого и второго направлений и здесь мы имеем в виду собственно фашизм Муссолини в Италии. В советской традиции все это скопом принято называть фашизмом и неспроста, только совсем уж недалёкому не будет видно сходство между национал-социализмом Гитлера и сталинским интернационал-социализмом, поэтому чтобы советский народ ничего не напутал, проще было говорить о германском фашизме, которого в Германии никогда и не было.

Но речь сейчас пойдет о другом. После поражения Белых в гражданской войне, много русских людей ушло в эмиграцию и немалое их число не смирилось и жаждало реванша. Поэтому на новые политические режимы, возникшие в ряде европейских государств, смотрели с надеждой. Подобные настроения эмиграции отражает статья «Национал-социализм. Новый дух» Ивана Ильина, написанная им в 1933 году. Там он довольно позитивно рассуждает о национал-социализме, хотя видит в нем и определенные отрицательные черты. Собственно, на этой статье большинство «красных товарищей» и строят свою критику всего творческого наследия Ильина, не утруждая себя чем-то большим. А зачем? Ведь, мол, и так понятно Ильин ваш - фашист и сторонник Гитлера, чего тут рассуждать? А мы все же порассуждаем, потому что дальше будет немало интересного, что весьма опечалит красных товарищей. Иван Александрович довольно быстро понял сущность национал-социализма, а приверженцы национал-социализма в свою очередь не менее быстро поняли сущность Ивана Ильина. Это взаимное понимание привело к ряду не самых приятных событий в жизни Ильина, о чем он подробно и с датами пишет в письме своему другу Ивану Шмелеву. Полный текст письма мы здесь приводить не будем, достаточно будет нескольких цитат:

«Гонение на меня в Германии началось еще в 1933 году за то, что я дерзал быть русским патриотом с собственным суждением. Вот список.

1933. Апрель-Июль. Первые посещения моего жилища политической полицией...

1933. Август. Обыск у меня. Арест. Запрещение «заниматься политической деятельностью» под угрозой концлагеря...

...

1934. Июнь. Мне отказано в праве на работу.

1934. Июль. Я уволен в два счета из Русского Института.

1937. Октябрь. Два допроса в Гештапо...

...

1938. Апрель. Приглашение к заместителю Розенберга. В беседе категорически заявляю, что Украина не в моей власти, но что на оккупацию ее и отчленение никогда не соглашусь.

1938. Май. Я готовлю мой окончательный отъезд из Германии.

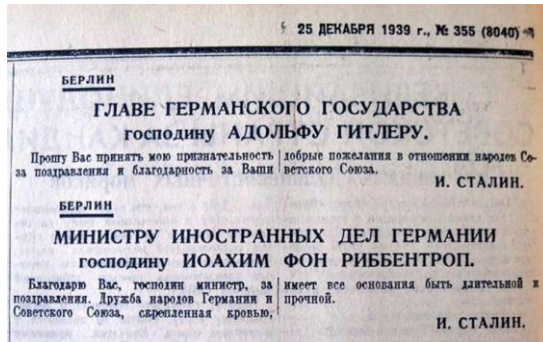
...

1938. Начало июля — я покидаю Германию совсем. Уезжаю в Швейцарию...»[1]

Неправда ли из этого письма прекрасно видно, как высоко ценил Адольф Алоизович своего верного сторонника? И Ильин был глубоко признателен фюреру за это. Неспроста же в 1938 году он говорил: «Тут [в Германии] стало невозможно ни дышать, ни свободно работать, национал-социализм проповедует изуверскую доктрину, одни там обезумели, другие настолько глупы, что не понимают, куда это их ведет. Они ненавидят Россию, и теперь уже ясно видно, что никакой надежды на изменение положения нет». [2] Уж простите меня за сарказм, но эти тексты Ильина хорошо известны и доступны в интернете, любопытно почему красные пропагандисты их игнорируют...

Затем Иван Александрович напишет статью под названием "Германия - главный национальный враг России" и содержание статьи будет под стать названию. К слову сказать, мать Ильина была чистокровной немкой...

А давайте теперь взглянем, что писали о Гитлере в то время люди, о которых нынешние красные агитаторы говорят только с придыханием. Очень красноречив текст двух телеграмм самого товарища Сталина датированных 1939 годом. «Дружба народов Германии и Советского Союза, скрепленная кровью, имеет все основания быть длительной и прочной» - эта телеграмма адресована Риббентропу, а следующая с текстом «Прошу Вас принять мою признательность за поздравления и благодарность за Ваши добрые пожелания в отношении народов Советского Союза»[3], адресована уже непосредственно Адольфу Гитлеру. В том же 1939 году товарищ Молотов, выступая с докладом заявляет: «...не только бессмысленно, но и преступно вести такую войну, как война за "уничтожение гитлеризма"...». [4] Тут остается добавить только сакраментальное «это другое»... Вы главное ничего не перепутайте, ведь фашист все равно Ильин.



Но может быть с началом Великой Отечественной войны что-то во взглядах Ивана Ильина изменилось, и он вновь стал сторонником Гитлера? Боюсь снова разочаровать красных товарищей, здесь опять неувязочка... Вот такой текст Ильин пишет после начала войны: «У России может быть много неприятелей в мире, но враг у нее один. Это есть единственный враг, который хотел бы и мог бы завоевать ее, расчленить и поработить. Тягостно и опасно, что борьбу с этим врагом Россия должна вести, находясь в состоянии коммунистического тифа, не преодолев его и не оправившись от него. Однако сильный реактив войны может и должен помочь в этом преодолении. Все разговоры о том, что эта война по намерениям вторгающихся имеет смысл "крестового похода" против коммунизма, суть разговоры лживые или глупые – лживые у пропагандирующих, глупые у доверяющих. Война эта ведётся не с коммунистами ради их "идейного свержения", а с Россией... Выступления эмигрантов в красной или в германской армии есть не тактика, а эксцесс, эксцесс психологически объяснимый, неуместный и практически нулевой. Сейчас необходима не жестикуляция из-за рубежа, а планомерная, выдержанная и солидарная работа за рубежом в пользу национальной России... Германия проиграла эту войну.»[5]

Не знаю, надо ли здесь что-то еще добавлять, как гласит известная пословица «умному достаточно намек», однако это точно не о сторонниках СССР 2.0 и поклонниках Гоблина... Ладно, допустим с Гитлером у Ильина что-то не сложилось, но быть может он был преданным фанатом Муссолини? Может же такое быть? Наверное может, но не в данном случае. В своей статье «Национальный вождь и партийные главари» Ильин пишет следующее: «Иное дело партийные главари.. Их движет не тревога за Россию, а беспокойство за себя. Сидит он, сидит в эмиграции; время идет; "лучшие годы" его уходят, и досадно, и обидно! И начинает у него голодать и пухнуть честолюбие. И вот, как выразился один остроумный наблюдатель, человека начинает "дучить". Его "дучит" и "вздучивает"».[6] Напомним, «дуче» в переводе с итальянского «вождь» — это титул того самого Муссолини. Комментарий, наверное, излишний. «Продвинутые» критики Ильина цитируют статью «О фашизме» 1948 года и

злорадно кивают, вон посмотрите ваш Ильин снова хвалит фашизм. Товарищи, прочтите, вы ее наконец целиком. Ильин, в отличие от красных пропагандистов, лишен каких-либо партийных клише, он как честный человек перечисляет плюсы фашизма, которые безусловно были, но затем перечисляет все его отрицательные стороны, после чего говорит о наличии «целого ряда глубоких и серьезных ошибок, которые определили его [фашизма] политическую и историческую физиономию и придали самому названию его ту одиозную окраску, которую не устают подчеркивать его враги». Давайте заменим «фашизм» на «коммунизм» и посмотрим смогут ли идейные сторонники коммунизма сказать о своей любимой идеологии подобное? Не смогут. А почему тогда Ильин фашист?

Ильин вообще призывал быть очень аккуратным в методах, которые могут даже на первый взгляд казаться привлекательными, он писал: "В эмиграции есть группы, усвоившие эти навыки за границей. Эти люди полагали, что правый тоталитаризм есть лучшее средство против левого, и принимались служить ему, забывая собственное достоинство, честь и совесть; они привыкли мыслить чужими (иностранными, право-тоталитарными) мыслями, делали карьеру доносами и промышляли ложью и клеветой. Мы должны остерегаться их...". [6] Тем не менее можно ли назвать Ивана Ильина непогрешимым и во всем и всегда правым? На мой взгляд, нет, ведь любому даже самому выдающемуся человеку свойственно в чем-то ошибаться или временно заблуждаться, отсутствие любого греха – свойство Бога, но не человека. Бывали у Ивана Александровича и поверхностные работы, написанные без должного осмысления проблемы, на эмоциях, однако, на наш взгляд, таких работ у него считанные единицы, а основной массив творческого наследия просто великолепен. По моему мнению, примером не самой удачной работы Ильина, может служить статья «Черносотенство», где автор довольно негативно отзывался о монархистах-черносотенцах, но делает это без должного анализа их деятельности и не выдвигая сколь либо сильных тезисов своей позиции. Однако, то, что у Ильина была такая статья абсолютно нормально, как любой творческий человек Ильин постоянно находился в поиске истины, где-то оступался, но не останавливался и достигал своей цели. Адекватный читатель никогда не станет ставить в упрек автору какой-то проходной текст, если помнит, о наличии у того бесспорных шедевров мысли. Тем более мы знаем немало известных мыслителей, которые прошли весьма тернистый путь в своих изысканиях, но тем не менее приобрели заслуженную славу и уважение, вспомним, к примеру, Достоевского и Тихомирова.

Обобщая все вышесказанное, мы с вами наглядно убедились сколь нелепы и глупы тезисы нынешних критиков Ильина. Уверена, не за мнимые симпатии к фашистам ополчаются представители леволибералов на Ивана Александровича. Их корезит по совсем иной причине. Ильин олицетворяет для них все те ценности, которые для них ненавистны – приверженность к Православному Христианству, искреннюю любовь к русской нации, защите се-

мейных ценностей. Это бурлят те, для кого слово «русский» применимо только в контексте «русские алкоголики», «русская мафия», «русский дурак» и т.п. Сиречь неприемлем Ильин для исконных русофобов, а также для тех, кто по привычке смотрит им в рот, не желаю утруждать себя изучением сути вопроса. Но как Солнце Правды, никогда не заслонят никакие сатанинские тучи, так и Иван Ильин останется навсегда недосыгаем для огульной клеветы. А уж станет Россия вновь владениями лживых красных хамов или нет зависит только от нас самих.

Ссылки и литература

1. Ильин, И. А. Переписка двух Иванов (1935 -1946 гг.) – Москва: Изд-во «Русская книга», 2000, - ISBN 5-268-00487-5, 5-268-00486-0
2. Е. Семенова «РОВС и Вторая мировая война», <https://www.chitalnya.ru/work/2819885/>
3. Б. Хавкин «Дружба, скрепленная кровью», https://nvo.ng.ru/history/2019-09-27/10_1063_pakt.html
4. Цитируется по тексту с сайта «Марийская правда» <https://www.marpravda.ru/news/starje-teksty-ot-glavnoj/2-noyabrya-1939-goda-vyacheslav-molotov-bessmyslenno-i-prestupno-vesti-voynu-za-unichtozhenie-gitler>
5. М. Тюренков «Философ русской мечты», https://ekb.tsargrad.tv/articles/filosof-russkoj-mechty-pamjati-ivana-ilina_231490
6. И. Ильин «Наши задачи» т.
- 1, https://russportal.ru/index.php?id=church_writing.ilyin_ia1956_01_020
7. Сидоров Д.В. О фашизме подлинном и мнимом. Отклик на статью протоиерея Андрея Кордошкина об Иване Ильине, <https://bogoslov.ru/article/6028277>

Ключева Екатерина Викторовна
Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского
Научный руководитель Шевцов Николай Михайлович

О Революции. Ее последствия для русского народа

В наше время, когда политическая обстановка в России находится в состоянии постоянных изменений и вызывает у многих граждан беспокойство, становится необходимым взглянуть на прошлое страны, чтобы понять современную ситуацию. Революция, произошедшая более ста лет назад, оказала колоссальное влияние на историю России и на судьбы миллионов людей, оставив глубокие раны в обществе, которые ощущаются и по сей день.

Тема русской революции очень неоднозначна и многогранна. Одним из выдающихся мыслителей, чьи взгляды на последствия этого исторического события заслуживают особого внимания, является Иван Александрович Ильин – выдающийся русский философ и публицист. В своих работах он представил глубокий анализ темы русской революции, рассматривая её как катастрофу, безумие и безбожие, особое внимание уделяя её последствиям. Ильин сравнивал революцию с массовым духовным заболеванием. Он глубоко скорбел о свершившемся перевороте в России, который разрушил устои и традиции, приведя к хаосу и разорению страны.

Революция 1917 года была не только переломным моментом в истории страны, но и имела глобальное значение для всего мира. Ее последствия отразились на жизни миллионов людей и оказали влияние на формирование мировой политической карты. С великой скорбью описывает И. А. Ильин произошедшие события: *«Единственной задачей большевиков являлся захват власти в поверженной стране и превращение её в плацдарм мировой революции»*.²⁰ Однако, какой ценой пришлось заплатить за эти перемены? Погибли сотни тысяч невинных граждан, страна потеряла стабильность и попала во власть революционных идей.

Как говорил И. А. Ильин: *«Крушение монархии было крушением самой России, отпала тысячелетняя государственная форма, но водворилась не – российская республика, как о том мечтала революционная полунинтеллигентия левых партий, а развернулось всероссийское бесчестие»*.²¹ Отречение Государя Николая II от престола было толчком в пропасть Великой империи. Октябрьская революция стала кровавым и безумным событием, в результате которого большевики пришли к власти и перевернули страну с ног на голову. В России была установлена коммунистическая власть и провозглашено Советское государство. Последствия революции заключались в массовых ре-

²⁰ Л. А. Гаман. И. А. Ильин О Революции 1917 года в России.
<https://cyberleninka.ru/article/n/i-a-ilin-o-revolutsii-1917-goda-v-rossii/viewer>

²¹ Зернов Игорь. Иван Ильин, Монархия и будущее России.
<https://fil.wikireading.ru/hBnlvIaG10>

прессиях и нарушениях прав человека, которые позднее были связаны с её идеологическими установками. А также привели к вооружённым восстаниям мирных жителей – началась Гражданская война. Ильин писал: *«На духовном оскудении, на этом бесчестии и разложении вырос государственный Анчар большевизма – большое и противоестественное древо зла, рассылающее по ветру свой яд всему миру на гибель»*.²² Революция разрушила идею авторитета и порядка, что привело к хаосу и анархии. Она уничтожила старый режим, но не предложила альтернативу, что привело к дальнейшему распаду общества.

Иван Александрович Ильин рассматривал революцию, как бессмысленный и разрушительный процесс, который нанёс удар по всем социальным институтам, в особенности по экономике страны. Изменения привели к раздору и несправедливости, а не к социальному прогрессу.

Экономические беспорядки, вызванные политикой "военного коммунизма", отмена частной собственности, национализация промышленности и высокие налоги привели к резкому падению производства, разрушению сельского хозяйства и инфляции. Экономика оказалась разоренной, что привело к серьезным последствиям для обычных граждан, включая голод и нищету. Россия погрузилась в годы внутренней войны, голода и экономического кризиса. Ильин критиковал коммунистический режим и его экономическую политику, подчёркивая, что она идёт в разрез с интересами общества.

Одним из главных последствий революции 1917 года стала потеря жизни многих людей. Политика «Красного террора», проводимая большевиками, Гражданская война, политические репрессии, массовые аресты и казни привели к гибели миллионов людей. Это привело к серьезному ущемлению гражданских свобод и прав. Высылка ученых, писателей и художников за границу сказалась на культурном развитии России. И. А. Ильин отмечает, что это была не только утрата людских жизней, но и утрата моральных ценностей и нравственных принципов. Русское общество было разделено, исчезла общая идеология и цель, которая объединяла народ. Это был не просто переворот власти, но и разрушение духовных ценностей, которые традиционно были важны для русского народа.

Одним из ключевых моментов, на который обращает внимание Иван Александрович Ильин, является утрата веры и религии. Коммунистическая идеология противопоставляла себя церковным традициям. Это привело к искажению морали и этики, что в свою очередь ослабило религиозные убеждения людей. Философ писал: *«Главный минус революции – дух безбожия, который разлагает вокруг всё святое»*.²³ Храмы уничтожались, свобода сове-

²² Бастион. Сохранение и развитие русского национализма.

<http://rusbas.org/archive/articles/60-ivan-ilin-pochemu-sokrushilsya-v-rossii-monarkhicheskij-stroj>

²³ И. А. Ильин (1954 г.) ЯДЪ БОЛЬШЕВИЗМА. (Женева: Издательство «Борьба за культуру», 1931). https://rusportal.ru/index.php?id=church_writing.ilyin_ia1931_00_001

сти была ограничена, вера была подавлена. И. А. Ильин видит в атеизме одну из основных причин морального упадка и духовной опустошённости.

Иван Александрович Ильин доказывает, что атеизм несет в себе разрушительную силу, которая разлагает общество изнутри, лишая людей надежды и цели в жизни. Основной порок «расколотости» Ильин находит в противопоставлении ума - сердцу, разума - чувству. По его словам, ум, оставленный без контроля сердца, становится инструментом эгоизма, жестокости и безразличия. А сердце, лишённое направления ума, поддаётся страстям и эмоциям. И. А. Ильин отмечает, что истинное счастье можно найти только в духовных ценностях, в любви и сострадании, а бесчувственность и равнодушие приводят к разрушению души и общества.

*«Революция дала ничем не сдержанный и всё сметающий дух безбожия, дух поругания святынь, дух завести и мести, дух восстания, дух отрицания и разложения»*²⁴ - говорил философ.

Заключение, которое делает Иван Александрович Ильин, сводится к необходимости возвращения к духовным началам. Он критикует современное общество за его стремление к материальным ценностям, за бесчувственность и равнодушие к духовным и нравственным проблемам. И. А. Ильин утверждает, что только через возвращение к корням истории и культуры, к восстановлению веры в Бога русский народ сможет преодолеть разрушительные последствия революции и вернуться к пути духовного развития.

Список литературы

1. Л. А. Гаман. «И. А. Ильин О Революции 1917 года в России.»
2. И. Зернов. «Иван Ильин, Монархия и будущее России.»
3. И. А. Ильин (1954 г.) ЯДЪ БОЛЬШЕВИЗМА. (Женева: Издательство «Борьба за культуру», 1931).
4. Бастион. «Сохранение и развитие русского национализма.»
5. И. А. Ильин. «За национальную культуру манифест русского движения.»
6. И. А. Ильин. «Национальная Россия. Наши задачи.»

²⁴ За национальную культуру манифест русского движения. Иван Ильин.
<https://ivan-article.narod.ru/files/article.pdf>

О Революции. Ее последствия для русского народа

В своей статье “Русская революция была катастрофой” И.А. Ильин пишет, что “Революция есть катастрофа в истории России”. С этим сложно не согласиться. Любые резкие изменения воспринимаются человечеством негативно. В процессе реорганизации образуется вооруженная борьба, гибнет большое количество людей. Потери населения возникают не только при непосредственном столкновении, но и вследствие голода.

Первая всероссийская перепись населения была проведена в 1897 году. Следующая перепись населения намечалась на 1915 год, но так и не состоялась из-за начавшейся войны. Во время переписи 1920 года, проходившей в трудных условиях гражданской войны и интервенции, были получены сведения лишь примерно о трех четвертях жителей страны. Тем не менее, есть оценки динамики населения в тот период. В экспозиции Музея политической истории России приведены данные, что с 1917 по 1922 год Россия потеряла населения от 8 до 13 млн. человек. Согласно подсчетам демографов, с учетом, не рожденных детей, население страны недополучило от 30 до 40 млн. человек [6].

Октябрьский переворот и война нанесли колоссальный ущерб генофонду. Большое количество социальных групп были подвержены репрессиям (духовенство, казачество, дворяне). По причине военных действий из страны эмигрировало около 2,5 млн. человек. Преимущественно это были представители интеллигенции, люди, имевшие высокий уровень образования, занимавшиеся искусством, наукой.

Помимо людских потерь огромна сумма материального ущерба. В ходе Гражданской войны сумма ущерба по различным данным могла составлять от 29 до 50 млрд. золотых рублей.

“Они (революционеры – авт.) не понимали того, что государственность строится и держится живым народным правосознанием и что русское национальное правосознание держится на двух основах – на Православии и на вере в Царя” – пишет Ильин. Подтверждение этому можно видеть в статистике. В переписи 1897 года православными в Российской империи были 69,5% населения.

Еще хотелось бы обратить внимание на фразу “Русские революционеры не понимали величайших государственных трудностей, создаваемых русским пространством, русским климатом и ничтожной плотностью русского населения.” Действительно, Россия – крупнейшая по площади страна мира. Сейчас ее площадь составляет около 17,1 млн км². В 1917 году площадь Российской империи составляла 22,8 млн км². Те принципы управления, которые успешны на малых территориях, не применимы для больших пространств. Что касается климата, в России он разнообразен. Но важно отметить широкое распространение суровых условий: 65% территории – это зона многолетней

мерзлоты. По показателю плотности населения (8,58 чел/км²) Россия занимает 183 место в мире.

Тема особенности России продолжается в статье «Русская революция была безумием». Иван Александрович пишет, что наибольшим безумием революции была для русской интеллигенции. Эти люди уверовали в пригодность и даже спасительность западноевропейских государственных форм для России. Русские интеллигенты мыслили «отвлеченно», формально, уравнилельно, идеализировали чужое.

Наряду со сложными предложениями, наполненными большим количеством синонимов, у Ильина есть очень меткие и понятные метафоры: “Они (интеллигенты – авт.) так и не поймут, что глупо глотать все лекарства, полезные другим; что пальмы и баобабы не всюду растут на воле; что страусы не могли жить в тундре.” В этих строках прослеживается связь со славянофильством (направление общественной, литературной и религиозно-философской мысли, возникшее еще в 30-40ые годы XIX века), которое предложило России идти по особому, русскому пути, а не по западноевропейскому. Действительно, не стоит забывать об индивидуальности и самобытности каждой страны.

Упоминается в статье и отречение от престола последнего Российского императора: “В труднейший час исторической войны, когда монарх и указанный им наследник двукратным отречением погасили в народе присягу на верность...” В житии святого Николая II мы можем прочесть, что перед ним стоял выбор между отречением или попыткой идти на Петроград с верными ему войсками. И последнее означало гражданскую войну во время нахождения внешнего врага на территории страны. Государь боялся тогда, чтобы его отказ подписать отречение не повел к гражданской войне в виду неприятеля. Царь не хотел, чтобы из-за него была пролита хоть капля русской крови... И после мучительных размышлений император принял решение отречься за себя и за наследника (из-за его неизлечимой болезни) в пользу брата, великого князя Михаила Александровича [5].

В статье «Политическое наследие революции» Ильин пишет об отделении «церкви» от «государства». Государство после революции отрывает сознание граждан от религиозного чувства, не только от христианского, но и от всякого другого. Также пытается погасить в душах чувство Бога, стереть память о Боге, идею священного, благодатного; отнять у человека потребность в молитве. Отсюда идет поругание святынь, разрушение храмов, истребление или унижение духовенства. Это грустная страница в истории церкви. Множество храмов было разрушено, и часть из них не удалось восстановить до настоящего времени. В качестве примера можно привести церковь Симеона Столпника конца XVII века в Рязани. Она была расположена на современной площади 26 Бакинских Комиссаров.

Еще одной темой в статье выступает национально-патриотическое чувство, национальная независимость. Коммунизм отвергал любовь людей к

родному языку, к отцовской вере и духовной культуре как буржуазный пред-
рассудок, и считал это «изменой международному пролетариату».

Современное общество, напротив, обеспокоено сохранением многообра-
зия народов, сохранением языков и культуры малых народов. Соответству-
ющие документы существуют как на международном уровне (Доклад экспер-
та Генеральной Ассамблеи “Права коренных народов на сохранение родного
языка и литературы, народных традиций и обычаев”), так и на национальном.
В России существует документ “Основы законодательства Российской Феде-
рации о культуре”, в котором говорится, что народы в России имеют право
на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности. В
Законе “О языках народов Российской Федерации” говорится, что органы
власти гарантируют и обеспечивают социальную, экономическую и юриди-
ческую защиту всех языков народов Российской Федерации.

Ильин красочно описал “доносительство”, повсеместно распространив-
шееся после революции. Во все времена это было социально неодобряемым
поведением.

В статье «Мы были правы» Иван Александрович пишет: “Наша судьба,
судьба русских людей двадцатого века, – беспримечна по своей тягости”. Это
единственный случай, в котором я позволю себе не согласиться с выдаю-
щимся философом. Каждое поколение считает, что оно живет в самое тяже-
лое время. Люди часто склонны оценивать текущие проблемы и вызовы, с
которыми они сталкиваются, как наиболее значимые и сложные, потому что
это то, что они испытывают непосредственно. Думаю, в этом случае уместно
выражение “Своя рубашка ближе к телу”.

И завершающая мысль, на которой я хотела бы остановиться – это отно-
шение к частной собственности. Ильин пишет “...что частная собственность при-
суща человеку так, как его собственное тело, и необходима ему как основа его трудо-
вой самостоятельности.” Я, человек выросший в ХХI веке, не могу представить
себе коллективную собственность на все. У каждого человека свое отноше-
ние к вещам, кто-то очень аккуратен, кто-то, наоборот. И часто сложно лю-
дям с разной мерой ответственности, стандартами порядка, хранения и при-
вычками находить компромисс. В этом вопросе полностью согласна с И. А.
Ильиным.

В заключение резюмируем, что революция – катастрофичное явление; что
подходящее одним людям или целым странам, является абсолютно неприем-
лемым для других; что чувство Бога важно для людей; что национальное са-
мосознание и сохранение языков важно в современном мире.

Использованные источники:

Статьи из сборника «Наши задачи» И.А. Ильина:

1. Мы были правы
2. Русская революция была безумием
3. Русская революция была катастрофой
4. Политическое наследие революции Интернет-ресурсы:
5. Жизнь Николая II <https://azbyka.ru/days/sv-nikolaj-ii-romanov>
6. Население России за 100 лет (1897-1997), статистический сборник

https://istmat.org/files/uploads/15864/naselenie_rossii_za_100 лет_1897-1997.pdf

Латкин Александр Александрович
МБОУ «Исадская СОШ»
Научный руководитель Устименко Татьяна Николаевна

Обретение Родины. Иван Ильин о патриотизме

Юность – время поиска себя. Время, когда очень важно решить, кто ты и каков ты. Для чего ты живешь и в чем твое счастье. Ответить на эти вопросы, наверно, всегда было непросто. Неопытность заставляет искать авторитетную поддержку. Вот только поиск опоры среди известных современников, как оказалось, может сыграть с неокрепшей душой злую шутку: события последних лет заставили многих сбросить маски и показать свое истинное лицо, в которое еще предстоит взглянуться и осмыслить.

Ни для кого не секрет, что начало СВО стало своеобразной разделительной чертой, вступив за которую, многие люди повели себя неожиданно. Кто-то, в том числе и те, кто воспринимался как человек честный, благородный, не просто покинул Россию (неприятие определенных политических решений еще как-то можно понять), но и начал поливать грязью страну, которая его взрастила. А кто-то, кого привыкли считать человеком легкомысленным, без четкой гражданской позиции, отправился в госпиталь, в зону боевых действий, стал волонтером, чтобы быть максимально полезным своей стране.

В таких условиях невольно задаешься вопросом: а что же я? Патриот ли я? Да и что такое патриотизм?

Однажды на просторах интернета мне встретилось высказывание Ивана Ильина: «Человек не может не любить свое отечество; если он не любит его, то это означает, что он его не нашел и не имеет. Ибо родина отыскивается именно волею к духу, а дух есть самостоятельная и высшая прекрасность; можно не видеть ее и не знать, но увидев и познав, нельзя не полюбить»²⁵. Но что значит «найти свое отечество»? Разве мы не имеем его по рождению? Разве это не данность, такая же, как отец и мать?

Мне захотелось разобраться, что имел в виду Ильин. По самой цитате я выяснил, что она является выдержкой из работы философа «О сущности правосознания».

«Волю к духу» Иван Александрович определяет как «желание самому вести духовную жизнь и обеспечивать ее другим»²⁶. Именно это стремление, по мнению философа, лежит в основе не только патриотизма, но и правосознания, гражданственности и всего того, что делает человека осознанной личностью, действующей не по инстинкту или стремлению к выгоде, а выполняющей высшее свое предназначение. «Человеку стоит жить на свете только

²⁵Ильин И. А. «О сущности правосознания» С. 95

²⁶ Ильин И. А. «О сущности правосознания» С. 89

для того, чтобы быть духом и служить Духу Божию; вне этого жизнь его бесцельна и унизительна»²⁷ - утверждает он.

Поскольку патриотизм имеет духовное основание, он, во-первых, не возникает спонтанно, без должного воспитания личности и приобщения ее к Духу; во-вторых, духовной Родиной может стать не та географическая точка, в которой человек родился.

Первое обстоятельство означает, что воспитанием патриотизма необходимо заниматься, помня, что истинная любовь к Отечеству невозможна без соединения ее с любовью к Богу. Второе же объясняет, почему люди, рожденные за пределами России, но воспитанные в русской духовной традиции, чувствуют свое единение с нашей страной. Я мог бы найти примеры этому в судьбах потомков белоэмигрантов, но, пожалуй, приведу другой. Мои родители родились и выросли в Казахстане. Встретились и создали там семью, родился я. Потом волею определенных обстоятельств им пришлось покинуть эту страну. Тогда в Германии еще действовала программа репатриации поволжских немцев, и мама могла ею воспользоваться, но, по их воспоминаниям, они даже не рассматривали этот вариант. А переезд в Россию воспринимался ими как возвращение домой, хотя никого из близких здесь у них еще не было, и до сих пор многие родственники продолжают жить в Казахстане.

Но все-таки мои мы жили на территории исторической России, поэтому это желание моих родителей остаться в рамках русского мира можно этим объяснить. (Говоря об исторической России я не пытаюсь умалить право казахского народа на собственную государственность. Но даже сами традиции государственности у нас общие и вытекают из того времени, когда державообразующим был русский народ). Ильинская мысль о духовной родине позволяет объяснить случаи, когда в Россию целенаправленно приезжают люди, чтобы соединиться с нею, ибо там, на их географической родине слишком многое стало чуждо их душе. Я говорю сейчас, конечно, не о Жераре Депардье. И даже не о тех европейцах или североамериканцах, которые бегут из своих стран от чудовищной системы ювенальной юстиции.

Меня поразила история священника Иосифа Глисона. Бывший протестантский проповедник, американец Джозеф Глисон не удовлетворялся внушенными с детства постулатами. Он искал свой путь к Христу и в какой-то момент понял, что эту жажду он может удовлетворить только в Церкви, основанной самим Господом и распространенной подвигом апостолов. И такой Церковью он ощутил именно Православие. В дальнейшем для его семьи стало естественной мысль, что их место в России. Нельзя сказать, что переезд дался легко, но иначе отец Иосиф не мыслил своей жизни.

История отца Иосифа и его семьи стала для меня зримым выражением той воли к духу, о которой писал Иван Ильин. В своем стремлении служить Духу Божию бывший протестант обрел путь к Отечеству Небесному, и новую зем-

²⁷ Там же.

ную Родину, которая, хоть и не была его колыбелью, стала местом возрождения его духа.

Ильин указывает на то, что большинство людей чувствует свою общность с государством, в котором они живут, либо по причине необходимого объединения для обеспечения своей безопасности, либо из преимуществ, которое дает такое объединение. Но эти «эмпирические», как их называет философ, основания патриотизма, не раскрывают его глубоких корней. Человек, испытывающий только такую связь со своей страной, не осознает самих этих отношений. Сами зачатки такого патриотизма вырождаются со временем либо в национальное самоничтожение, либо в пристрастие к незначительным и частным чертам родины, либо в лицемерный пафос, прикрывающий личную или корпоративную корысть²⁸.

Примером такого ложного патриотизма Ильин считал советский патриотизм. Мыслитель настаивал на том, что «советский патриот» предан власти, а не родине; режиму, а не народу; партии, а не отечеству²⁹.

Как же формируется истинный патриотизм? Ильин пишет: «Родина обретается именно живым и непосредственным духовным опытом; человек, лишенный его, будет лишен и патриотизма»³⁰.

Мне кажется, одним из проявлений этого духовного опыта является поддержание родственных связей. У нас может быть сколь угодно родственников, но, если мы не поддерживаем с ними общения, не объединяемся в минуты скорби и радости, не знаем об их жизненном пути, - они становятся нам безразличны. Мы не чувствуем с ними родства и общности.

Мы можем прочесть тысячи страниц с описаниями природы. Но, если нам не довелось с мамой вместе придумывать, на кого похожи облака, или вместе с отцом встречать летний рассвет у реки, эти страницы так и останутся просто текстами. В лучшем случае, мы будем ЗНАТЬ их эстетическую ценность, но никогда не сможем их ПОЧУВСТВОВАТЬ частью своей жизни. И сама природа родного края так и останется авансценой наших житейских забот.

Духовный опыт, как мне кажется – это не знание как таковое. Это проживание и сопереживание. Именно они делают какие-то события, предметы, явления частью жизни конкретного человека. Усвоив их как нечто личное, он уже не сможет оценивать их со стороны.

Необходимым условием существования патриотизма, «жизни души патриота», Ильин считает единение с духом своего народа³¹. Это единение возможно, только если человек переживает вместе с Родиной ее взлеты и падения. Но приучить его к тому, чтобы воспринимать свою судьбу частью жизни

²⁸ См.: Ильин И. А. «О сущности правосознания». С. 93

²⁹ Ильин И. Советский Союз – не Россия.// <http://rpczmoskva.org.ru/otecheskie-trudy/ivan-aleksandrovich-ilin-sovetskij-soyuz-ne-rossiya.html>

³⁰ Ильин И. А. «О сущности правосознания» С. 95

³¹ См.: там же. С. 97

своего народа, должно еще в ранние годы. Ведущая роль в этом принадлежит родителям.

Именно родители первыми вводят ребенка в мир родного языка, учат видеть красоту родной природы, рассказывают о подвигах прадедов... Всё это рождает в человеке «инстинктивный патриотизм».

Следующим этапом должно стать одухотворение этого патриотизма. Вне связи с богом Ильин не мыслит ни истинного правосознания, ни любви к Родине, ни вообще любви. Всё, что есть в человеке духовного, высокого не может не стремиться к Духу Божественному. «Тот, кто говорит о родине, разумеет (сознательно или бессознательно) *духовное единство своего народа*. Это есть единство, возникшее из инстинктивного *подобия, общения и взаимодействия* людей в их обращении к Богу, к данной от Бога внешней природе и друг к другу»³².

Люди, либо поверхностно знакомые с взглядами Ильина, либо намеренно стремящиеся его дискредитировать в глазах наших современников упрекают его в национализме и ставя знак равенства между ильинским национализмом и нацизмом. Я не буду подробно рассматривать эту проблему, так как она требует отдельного внимательного изучения. Отмечу лишь, что, говоря о соединении духа личного с духом народным и стремлении народного духа к соединению с Духом Божиим, Ильи указывает, что каждый народ действует по-своему. «...каждый народ вынашивает и осуществляет духовные акты особого, национального строения и потому творит всю духовную культуру по-своему: он по-своему научно исследует и философствует; по-своему видит красоту и воспитывает эстетический вкус; по-своему тоскует и молится; по-своему любит и умирает, творит добродетель и осуществляет низину порока»³³. Но именно религиозный характер этих процессов определяет те условия, в которых патриотизм не противоречит идее всемирного братства, братства во Христе.

Тот, кто действительно любит свою Родину, утверждает Ильин, «не может не любить или презирать другие народы. ...Истинный патриот не только не слеп к духовным достижениям других народов, но он стремится постигнуть и усвоить их, ввести их в духовное творчество своей родины, чтобы обогатить ее жизнь, углубить ее путь и исцелить возможную неполноту ее достижений»³⁴.

Итак, что же я вынес из знакомства с взглядами Ивана Александровича Ильина на патриотизм?

1. Патриотизм может быть «эмпирическим», то есть рожденным жизненным опытом, диктующим, что включенность в состав национальной и государственной общности дает безопасность и привилегии. «Инстинк-

³² Ильин И. А. Путь духовного обновления. С 129-130.

³³ Ильин И. А. «О сущности правосознания» С. 98

³⁴ Ильин И. А. «О сущности правосознания» С. 102.

тивный» патриотизм рождается от привязанности человека к тем условиям, в которых он формируется. Мы привыкаем любить то, что нас окружает, как естественную и неотъемлемую часть нашего существования. Но такие чувства могут легко деградировать до ненависти к другим народам или привязанности не к самой Родине, а к какой-либо отдельной ее черте.

2. Патриотизм может быть ложным. Он возникает тогда, когда в людях сознательно стремятся подменить любовь к Родине преданностью партии, политическому режиму или государственной структуре.
3. Истинный патриотизм – это всегда результат сознательной творческой деятельности человеческого духа, направленной на соединение с духовным движением народа и служением Духу. В этом служении совершенной Любви способна совершенствоваться и наша любовь к Родине.

Так патриот ли я? Безусловно, я люблю своих родных, люблю тот край, который стал для меня родным. У меня вызывают гордость достижения российской культуры и науки. Но всё это то, что Иван Ильин называет «инстинктивным» патриотизмом. Настоящим патриотом мне еще предстоит стать. А для этого нужны не только душевные порывы, но и огромный духовный труд по осмыслению того внутреннего духовного потенциала, который заложен в российской цивилизации.

«Любовь к родине должна быть осмысленной, как творческий акт духовного самоопределения, ибо только в этом виде своем она достигает истинной высоты и зрелости, сообщая последнюю санкцию и «нужде», и «долгу», и «чести», и «признательности»³⁵.

Список источников и литературы

1. Ильин И.А. «О сущности правосознания»
<https://politconservatism.ru/upload/iblock/674/674e437fa0ac9ebb36694d3de970b801.pdf>
2. Ильин И. А. Путь духовного обновления. // https://legitimist.ru/lib/philosophy/i_ilin_put_duhovnogo_obnovleniya.pdf
3. Ильин И. А. Россия. Путь к возрождению.// <https://flibusta.su/book/50831-rossiya-put-k-vozrozhdeniyu-sbornik>
4. Ильин И. А. Советский Союз – не Россия.// <http://rpczmoskva.org.ru/otecheskie-trudy/ivan-http://apocalypse.orthodoxy.ru/problems/049.htmaleksandrovich-ilin-sovetskij-soyuz-ne-rossiya.html>

³⁵ Ильин И. А. «О сущности правосознания». с 93

Тудейкин Илья Михайлович

МБОУ «Школа №57»

Научный руководитель Жеколдин Владислав Владимирович

Национальная и культурная идентичность — корень жизнеспособности народа

Русский народ за последние сто с небольшим лет пережил крушение двух государственных образований, построенных его силами или за счёт его сил. В течение этих лет на территории России самодержавная монархия превратилась в монархию с действующим выборным законодательным органом, после революции в стране сначала установилась демократическая республика, а затем диктатура коммунистической партии. От государственной Православной Церкви в нашей стране перешли к государственному же атеизму и повсеместному насаждению безбожия и преследованию духовного сословия. Наш народ пережил за столь короткий в историческом масштабе срок столько политических экспериментов, сколько некоторые народы совершают в течение всей своей жизни. Такие же эксперименты проводились в духовной сфере над национальной и культурной идентичностью русского народа, пытаясь уничтожить её или преобразовать в соответствии с представлениями, рождёнными в творческом акте других народов.

Но каждый народ организуется по-своему и в этом рождается национальное своеобразие. Об этом пишет и Иван Александрович Ильин, русский философ, писатель, публицист, теоретик государства и права, на чьи работы мы будем опираться в этой работе для наиболее полного раскрытия темы: *«Каждый народ по-своему вступает в брак, рождает, болеет и умирает; по-своему лечится, трудится, хозяйствует и отдыхает; по-своему горюет, плачет, сердится и отчаивается; по-своему улыбается, шутит, смеётся и радуется; по-своему ходит и пляшет; по-своему поёт и творит музыку; по-своему говорит, декламирует, острит и ораторствует; по-своему наблюдает, созерцает и творит живопись; по-своему исследует, познаёт, рассуждает и доказывает; по-своему нищенствует, благотворит и гостеприимствует; по-своему строит дома и храмы; по-своему молится и героически... Он по-своему возносится духовно и кается. По-своему организуется. У каждого народа своё особое чувство права и справедливости; иной характер; иная дисциплина; иное представление о нравственном идеале, иной семейный уклад, иная церковность, иная политическая мечта, иной государственный инстинкт. Словом: у каждого народа иной, особый душевный уклад и духовно-творческий акт».*

Английский народ, находящийся в своих особенных условиях, органически в ходе своего исторического развития пришёл к конституционной монархии, демократические традиции в США не позволяют установить в них какую-либо форму монархического правления. Немецкий народ, воспитанный в ду-

хе протестантской этики, отличается от русского, сформировавшегося под воздействием православной веры.

Своя особенная национальная и культурная идентичность каждого народа питает каждого своего представителя, рождает личностей, оказывающих влияние не только на свой народ и на весь мир: *«Мировой гений» есть всегда и прежде всего - «национальный гений», и всякая попытка создать нечто великое из денационализированной или «интернациональной» души даёт в лучшем случае только мнимую, «экранную», «знаменитость». Истинное величие всегда почвенно. Подлинный гений всегда национален: и он знает это сам о себе».* Кроме того, она питает весь народ в целом, отделяет его от других и консолидирует его вокруг себя в годы борьбы народа за своё существование, что наглядно можно проследить на примере истории русского народа и на что обращает внимание Ильин: *«В течение веков Православие считалось отличительной чертой русскости — в борьбе с татарами, латинянами и другими иноверцами... и русские войны велись в ограждение нашей духовной и вероисповедной самобытности и свободы. Так было издревле — до конца XIX века включительно».*

Таким образом, корнем жизнеспособности народа, созидаящим народ и хранящим его от гибели, воздвигающим из его среды великих личностей мирового масштаба, является его, народа, культурная и национальная идентичность, уникальная для каждого народа. Русский народ, в частности, сформировался, создал свою великую культуру, государственную традицию под влиянием православной веры, принятой святым князем Владимиром в 988 году.

В современной России, всё ещё ищущей свой путь в новом мире, необходимо обратиться к историческому опыту русского, государствообразующего, народа и вернуться на рельсы органического развития, с которых мы сошли в ходе революций начала XX века. Нам нет нужды проводить очередные эксперименты и слепо копировать чужие доктрины, другие народы могут нас чему-то научить, но самые основы нашей организации должны быть вынесены из опыта жизни русского народа и все заимствований должны пройти убедительную проверку этим опытом. *«Вот почему национальное чувство есть духовный огонь, ведущий человека к служению и жертвам, а народ — к духовному расцвету. Это есть некий восторг (любимое выражение Суворова!) от созерцания своего народа в плане Божьем и в дарах Его Благодати. Это есть благодарение Богу за эти дары; но в то же время и скорбь о своём народе и стыд за него, если он оказывается не на высоте этих даров. В национальном чувстве скрыт источник достоинства, которое Карамзин обозначил когда-то, как «народную гордость»; — и источник единений, которое право России во все трудные часы её истории; — и источник государственного правосознания, связующего «всех нас» в живое государственное единство».*

Список использованных источников

- [1] <http://apocalypse.orthodoxy.ru/problems/092.htm>
- [2] <http://apocalypse.orthodoxy.ru/problems/093.htm>

**Совместный проект Православного молодежного общества при храме
Сретения Господня и Подросткового клуба «Встреча» при храме Возне-
сения Господня.**

Участники проекта:

**Гавриков Глеб, Карпунин Андрей, Баркунова Мария, Баркунова Кри-
стина, Синицына Анастасия, Амелькина Виктория, Сердюченко Веро-
ника, Гороховатская София, Соломатина Алиса, Воронков Вадим, Косо-
боков Артем, Андреянов Дмитрий, Тетерин Алексей**
Руководитель проекта Калинина Наталия Вячеславовна

«...Смерть, как некий Божий посол, судит нашу жизнь»

«Жизнь стоит только тем, за что стоит бороться на смерть и умереть; все остальное малоценно или ничтожно» - писал Иван Александрович Ильин в «Книге тихих созерцаний», тем самым начиная отвечать на наши вопросы, которые возникли уже давно и вот выплыли наружу в связи с тем, как пишет православный философ, что «...пришло такое время, и смерть парит надо всеми нами...». «Такие времена обычно называются «тяжкими» и «страшными», а в действительности это времена духовного испытания и обновления — суровые, но благотворные времена Божьего посещения».

С именем Ивана Александровича Ильина связаны все наши серьезные размышления о жизни. Он завоевал такой авторитет, что мы обращаемся к работам философа, когда хочется серьезного разговора, по-честному, на неудобные темы. Разговор о смерти — именно такой разговор. Цель нашей работы — донести мысли глубоко верующего человека, православного философа до своих сверстников.

Что ставят на первое место те, кто готов умереть в дни великих перемен и трагедий нашей родины, в мирные дни, кто ищет смерти в дни глубоких разочарований и находит, принимая решение умереть? Жизнь дарована нам без обещания безоблачного счастья. В ней есть все: и терпение, и борьба, и удовольствие, и ошибка, устремление и — обман, суeta и служение, долг, и мираж. Каждому сделать выбор. Выбор серьезный, но свободный.

Для Ивана Александровича как раз именно смерть становится «...оформляющим и осмысливающим началом жизни.», («...старшим другом, любящим и заботливым...»)

Этот друг и мне подсказывает ответы на вопросы, которые волнуют, страшат, но теребят время от времени и встают на моем пути. За что я готов умереть? Что для меня главное в жизни? С чем я готов расстаться ради Бога? Именно наше время дает нам право остро ставить такие вопросы прежде всего перед собой. Молодые ребята, не на много нас старше, уходят добровольцами в зону СВО, геройски сражаются, когда мы мирно живем и учимся... Что их толкает на это? А смогу ли я расстаться с сытой, вольной жизнью, где окружают меня любящие люди, принимающие меня всякого, где есть вещи и

места, к которым я испытываю особую привязанность, где есть возможность для осуществления всех моих желаний...

Как впустить смерть в свою жизнь? Казалось бы, сочетание несочетаемого, черное и белое, живое и мертвое. Но так ли это? Читаем Ивана Александровича, и вновь он удивляет тем, что в смерти находит «нечто благостное, прощающее и исцеляющее». Смерть по утверждению Ильина дает каждому из нас «меру и форму», «меру срока, меру долга, меру в напряжении, меру плена и меру томления», а значит «жизнь приобретает форму...»

Я слышал такую фразу, что нужно жить так, как если бы этот день был последним. Что это значит? Жить в напряжении и ждать-ждать-ждать той самой минуты или секунды. Нет, фразу эту не стоит понимать умом. Ее надо понять сердцем.... Жить каждый день, как последний - означает жить стремлением к самой жизни. Для меня, это значит сделать что-то ценное для себя, для мира. Большинство людей упускают кучу возможностей каждый день. Просто несчитанное количество. Важно прожить день в соответствии со своими ценностями, целями, миссией. Тогда появляется жизнь. Тогда день был прожит не зря. Был прожит, как последний.

Конечно, можно дурака свалить, как многие пытаются. «Все попробовать в жизни», тогда и жизнь – просто конец, обрыв и в ней нет и не было никакого смысла. А Иван Александрович наставляет нас и в этом. Он доказывает, что нужно «быть всегда готовым ко всему, к отзыванию и уходу», тогда и «земной конец станет не обрывом, а завершением всей моей жизни; все цели мои, все мои труды и творческие напряжения должны вести к этому завершению». А то, что мы не знаем, когда придет этот последний день, толкает нас вперед, понуждает, обязывает не терять времени. «Нельзя откладывать того, что должно быть сделано. Но зато есть много такого, что надо совсем отменить, устранить с дороги». Все, что пошло и ложно, напыщенно и извращенно и не имеет смысла перед вечностью и перед Богом – к такому выводу заставляет прийти Иван Александрович Ильин.

Мы провели опрос среди молодежной категории граждан России и зарубежья. Интернет дал такую возможность. Респондентами стали юноши и девушки от 14 до 20 лет. Опрошено немного более 100 человек. Это небольшой срез, но и он дал нам возможность делать определенные выводы.

Мы выслушали много разных ответов на 3 вопроса: что такое смерть? Готовитесь ли Вы к смерти? Что такое духовная смерть? Было интересно узнать, что думают наши сверстники по этому поводу. Мы сверяли точку зрения молодежи с размышлениями Ивана Александровича Ильина.

Православная молодежь, в нашем окружении их было предостаточно, рассуждала в том же направлении, что и философ. О смерти думают, как части жизни, как ориентире.

«Думать о смерти – значит думать о жизни»

«О смерти задумывалась. Рано или поздно закончится наше время, эпоха. Будет здорово, если получится что-то оставить после себя»

«Промежуток между рождением и смертью – это жизнь, заполнять ее нам самим, поэтому задумываясь о смерти, я думаю о смыслах, ценностях и свободе, которой наградил меня Господь».

«Задумываться о смерти – естественно, ведь человек смертен, но страшнее всего умереть духовно, когда человек теряет ориентир, теряет Бога...»

«Духовная смерть – это непризнание законов, норм и заповедей Божьих, ломка устоев, которые помогают разобраться в жизни. Человек бежит от трудностей, тем самым предает и себя, и свою жизнь, и распинает Господа! Боюсь когда-нибудь оказаться в такой ситуации. Но выбор есть всегда!»

«Духовная смерть – это нарушение законов нравственности, законов любви, это равнодушие, сопряженное с предательством.

К сожалению, среди так называемых номинальных православных, т.е. крещенных, но храм не посещающих, не было таких глубоких мыслей, или совсем не было никаких. О смерти не задумывались, а значит и жизнь воспринимают поверхностно и односторонне.

Мы рады, что среди наших друзей есть люди серьезные и их мысли совпадают с нашими, а также подтверждают правильность идей Ивана Александровича Ильина, этого великого философа и православного ученого.

Время каждого человека ограничено, а значит и мое. Что успею? Иван Александрович напоминает в своей работе несмотря на то, что жизнь-то коротка, есть «...возможности — в любви, в служении, в созерцании, в созидании — им нет числа...»

Идея смерти дает возможность, как пишет Иван Александрович «...различать — что действительно хорошо и прекрасно перед лицом Божиим и что мне только кажется хорошим, а на самом деле лишь соблазняет, прельщает и разочаровывает».

Я думаю, что великие ценные вещи, становятся самыми важными, когда мы иногда оказываемся перед лицом смерти. В этом как нельзя прав Иван Александрович Ильин.

Когда же по Ильину «... тень смерти осеняет нас, то все содержания и ценности жизни как-то вдруг, словно сами по себе, переоцениваются» И если вдруг человек понимает, что он не для того жил, то «...начинает мечтать о том, ...чтобы была дана ему возможность прожить новую жизнь уже «набело». Но ведь черновика у жизни нет...Поэтому смерть, действительно «..как некий Божий посол, судит нашу жизнь».

Содержание

Вступление	4
Арнаут Мария Олеговна. Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению Ивана Александровича Ильина	7
Богданова Евдокия. «Духовная составляющая» творчества А.С. Пушкина как один из вариантов противостояния глобальным вызовам XXI века (памяти Ивана Александровича Ильина)	12
Бондарь Анжелика Сергеевна. Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению И.А.Ильина	16
Борисенкова Анастасия Вячеславовна, Давыдова Дарья Александровна. Проблема государственности и национального самосознания в контексте русской истории и культуры и теория о народного духа в работах Ивана Александровича Ильина	19
Дудоев Артем Игоревич. Что сулит миру расчленение России.....	25
Забара Анна Николаевна. О неполживых гоблинах и иных прилипчивых деятелях. Современная критика творчества Ивана Ильина	28
Клюева Екатерина Викторовна. О Революции. Ее последствия для русского народа	34
Кузнецова Анна Сергеевна. О Революции. Ее последствия для русского народа	37
Латкин Александр Александрович. Обретение Родины. Иван Ильин о патриотизме	40
Тудейкин Илья Михайлович. Национальная и культурная идентичность — корень жизнеспособности народа.....	45
Совместный проект Православного молодежного общества при храме Сретения Господня и Подросткового клуба «Встреча» при храме Вознесения Господня. «...Смерть, как некий Божий посол, судит нашу жизнь»	47

**Сборник лучших работ участников
VIII Ильинских образовательных чтений**

Редактор М. Кузнецов

Издательство «Гедеон»

Тираж 300 экз.

Отпечатано в



Быть русским значит верить в Россию так, как верили в нее все русские великие люди, все ее гении и ее строители. Только на этой вере мы сможем утвердить нашу борьбу за нее и нашу победу.

И. Ильин



Ильинские
образовательные чтения