

III
Ильинские Образовательные
Чтения

**Сборник лучших
работ**

2019

**Старожиловское благочиние
Спасское Южное благочиние**

**Сборник лучших работ участников
III Ильинских образовательных чтений**

Народный Союз
Рязань
2019

ББК 74.04
С 232

С 232 Сборник лучших работ участников III Ильинских образовательных чтений. Рязань: Издательство «Народный Союз», 2019. — 108 с.

В данном сборнике опубликованы лучшие работы участников III Ильинских образовательных чтений, прошедших 29 и 30 марта 2019 года в стенах Рязанской областной библиотеки имени Горького.

Издание осуществлено с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов.

© Старожиловское благочиние, 2019
© Спасское Южное благочиние, 2019

Вступление

Не раз великая империя наша приближалась к краю гибели, но спасало её не богатство, которого не было, не вооружение, которым мы всегда хромали, а железное мужество её сынов, не щадивших ни сил, ни жизни, лишь бы жила Россия.

М.О. Меньшиков

Вот уже третий год подряд проходят Ильинские образовательные чтения – научная Конференция, которая призвана познакомить молодежь с наследием великого русского мыслителя И.А. Ильина, неразрывно связанного с Рязанской землей. К сожалению, не всем известно, что у родителей Ильина в селе Большие Поляны Пронского уезда (ныне Старожиловского района) Рязанской области было родовое имение, которое очень любил посещать Иван Александрович. И конечно на его малой Родине земляки должны хорошо знать творчество знаменитого философа, который верил в возрождение исторической России и победу русского духа. И не просто верил, но оставил потомкам множество работ с подробным руководством, как этого достичь... Именно поэтому данные работы необходимо изучать нашей молодежи, от действий и выбора которой в конечном итоге зависит будущее России.

Оглядываясь назад, можно подвести промежуточные итоги в развитии Ильинских образовательных чтений – скромная межшкольная конференция стала ярким культурным событием в жизни нашего города. Телевидение снимает репортажи с места проведения Чтений, участников и организаторов приглашают на радио, наиболее авторитетные СМИ публикуют заметки о Конференции, берут интервью у участников.... Лучшие молодые интеллектуалы из школ, СУЗов и ВУЗов Рязанской области направляют свои работы в Оргкомитет Конференции, с каждым годом увеличивается количество и растёт качество работ. Проявляют интерес к Чтениям и жители соседних областей, поэтому весьма вероятно, что в ближайшем будущем мероприятие приобретёт межрегиональный статус.

В этом году организаторами Ильинских образовательных чтений выступили Молодежный отдел Рязанской епархии совместно с Молодежными отделами Спасского и Старожиловского благочиний и региональным отделением Общества «Двуглавый орёл». Традиционно окормляли Чтения протоирей Илия Коростелёв, благочинный Ста-

рожиловского благочиния и иерей Иоанн Иванов, благочинный Спасского южного благочиния.

Молодые люди, знакомящиеся с творчеством И.А. Ильина, прислали на Конференцию более шестидесяти работ высочайшего уровня. Среди участников и школьники отдалённых сёл Рязанской губернии, и учащиеся СУЗов райцентров, и студенты крупнейших ВУЗов и военных училищ Рязани. Разнообразна оказалась и тематика работ: белое движение, осмысление революции, диктатура и демократия, поэзия, воспитание и педагогика...

В этом году из-за обилия сильных работ Конференция стала двухдневной. 29 и 30 марта в Библиотеке имени Горького г. Рязани участники, работы которых на предварительном этапе Оргкомитет Чтений признал лучшими, представляли доклады по своим темам членам Оргкомитета и гостям Чтений.

Победителями первого дня Конференции стали:

- Первое место: Белова Анжелика;
- Второе место: Захарцова Олеся;
- Третье место: Бардина Светлана.

Победителями второго дня Конференции стали:

- Первое место: Степанова Елена;
- Второе место: Соколов Николай;
- Третье место: Кудряшов Дмитрий.

Настоящим открытием второго дня Конференции стало выступление представителей совместного проекта Православного молодежного общества при храме Сретения Господня и подросткового клуба «Встреча» при храме Вознесения Господня под названием «Поющие сердца». Ребята под руководством опытного преподавателя Наталии Вячеславовны Калининой подготовили и блестяще представили публике подробный план мероприятий по увековечиванию памяти И.А. Ильина в Рязанской области.

Все участники Конференции, их научные руководители и гости получили памятные подарки, а победители стали обладателями ценных призов. С нетерпением ждём IV Ильинских образовательных чтений! Следите за анонсом, будущие участники!

Максим Кузнецов, член Оргкомитета Ильинских образовательных чтений, помощник благочинного Спасского благочиния по молодежной работе.

Благодарности

Оргкомитет Ильинских образовательных чтений сердечно благодарит руководителя Рязанского регионального отделения Общества «Двуглавый Орёл» Андрея Петровича Крючкова, генерального директора ОАО «Старожиловский молочный комбинат» Ивана Михайловича Шерняева, директора Благотворительного фонда во имя свт. Василия Рязанского Ирину Ивановну Евсину, директора издательства «Зерна» Игоря Николаевича Минина за оказанную материальную поддержку.

Также Оргкомитет Ильинских образовательных чтений выражает благодарность за содействие и помощь в организации Чтений Министру образования и молодежной политики Рязанской области Ольге Сергеевне Щетинкиной, начальнику Управления образования и молодежной политики администрации города Рязани Алексею Александровичу Зимину, директору Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького Наталье Николаевне Гришиной.

Особую благодарность Оргкомитет Ильинских образовательных чтений выражает Наталии Вячеславовне Калининой за руководство проектом «Поющие сердца» и активную помощь в деле приобщения молодежи к творческому наследию И.А. Ильина.

И, конечно же, мы благодарим всех участников Чтений, прошлых и нынешних, попавших в число призёров и тех, кто ещё не успел победить на Чтениях (мы уверены, у вас всё получится!), вы настоящие молодцы!

Оргкомитет Ильинских образовательных чтений: благочинный Старожиловского благочиния протоиерей Илия Коростелёв, благочинный Спасского южного благочиния иерей Иоанн Иванов, доцент кафедры терапии ФДПО с курсом семейной медицины ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России к. м. н. Сергей Иванович Готов, помощник председателя Молодежного отдела Рязанской епархии Дмитрий Владимирович Сычёв, помощник благочинного по молодежной работе Спасского благочиния Максим Николаевич Кузнецов.



В текстах работ сохранены стиль, орфография и пунктуация авторов.

Бардина Светлана Арменовна
ОГБОУ «Школа №10» г. Рязани
Научный руководитель Котягина Елена Николаевна

Русский и советский патриотизм глазами И.А. Ильина

Несмотря на революционное крушение, Россия есть великая страна, создавшая великую культуру и созидаемая великим народом. Ей предстоит великое будущее и невиданный расцвет.

Иван Ильин

Наше Отечество – Россия. Нам, молодому поколению, необходимо понимать роль и место России в мире, знать историю своей страны. Россию собирали наши предки. Мы должны помнить об этом, отдавать им дань уважения. Библейская заповедь гласит: «Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе». Поэтому уважение к истории Отечества и предкам – жизненная необходимость. Мы должны гордиться нашим прошлым и не забывать страницы истории, должны помнить имена наших великих предков, посвятивших всю свою жизнь служению нашей страны. Подвиги князя Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Ивана Сусанина, героев Отечественной войны 1812 года, русских воинов, освободивших мир от фашизма навсегда должны остаться в сердцах россиян, быть примером мужества и любви к Родине. К сожалению, в современном обществе действуют центробежные силы, которые не объединяют, а разобщают людей: по признаку достатка, социального статуса, политических взглядов, взглядов на историю и будущее России. Забываются такие понятия, как «честь», «совесть», «уважение», «долг». Народная мудрость «Что имеем, не храним, потерявши – плачем» в полной степени относится к нашему времени. В современном мире, в погоне за благополучной жизнью, не все жители нашей страны с уважением относятся к героям прошлого, подчас не знают историю, ищут примеры для подражания в чуждой нам культуре. Что же может в этих условиях объединить россиян?

Основой для воспитания и объединения современного российского общества является идея патриотизма. Это понятие в различные времена имело разный смысл. Патриотизм в России формировался в течение многих столетий борьбы с многочисленными внешними вра-

гами, менялся с веками, но всегда был связующей нитью между поколениями. До событий 1917 года, понятие «патриотизм» можно было определить словами графа Уварова — «православие, самодержавие, народность». После революции, понятие «патриотизм» меняется, появляется «советский патриотизм». После распада Советского Союза, когда менялась страна, идеология, людям, живущим в нашей стране, подчас не было возможности думать о разнице понятия «патриотизм» в различное время, хотя проблема патриотизма поднималась во все времена.

О патриотизме писали полководцы, писатели, государственные деятели, ученые. Среди них был и наш земляк, ученый, философ Иван Александрович Ильин. Иван Александрович написал более 30 книг, несколько сотен статей. Живя вдали от родной земли, он оставался православным, русским, думал о судьбе своей Родины.

Всё творчество выдающегося русского философа, православного мыслителя Ивана Александровича Ильина посвящено величию России, русской идее, исследованию духовных и социальных противоречий, национальных идей России, проблеме патриотизма.

Тема патриотизма проходит одной из главных идей во всех работах Ивана Ильина. Ильин считал патриотизм важнейшим этапом развития личности человека, его духовности. В своей работе «О Сущности правосознания» в главе «О патриотизме» философ утверждал, что «...истинный патриотизм рождается из того же источника, как и нормальное правосознание: из духовной природы, человека и из воли к духу. Любовь патриота посвящена тому же предмету, которому служит право: духовной жизни, её устройению и расцвету. Патриотизм должен быть обоснован как необходимое и верное проявление воли к духу» [1]. По мнению Ильина, духовность основывается на достижениях русской истории, нравственных ценностях, культурных достижениях, идеях православия. В основе патриотизма — любовь к родине. В этой работе он говорит о том, что любовь к родине должна быть осмыслена как акт духовного самоопределения. Он пишет: «Для того чтобы любить своё отечество, его необходимо найти и реально испытать, что оно есть действительно «мое отечество» ...духовная сущность патриотизма остается очень часто неосознанной ... обретение родины есть акт духовного самоопределения, указывающий человеку его собственную творческую почву и обуславливающий поэтому духовную плодотворность его жизни [2]. Автор поясняет, что не каждый может любить свою родину, и быть патриотом. Иван Иль-

ин утверждает: «Для истинного патриотизма характерна не приверженность к внешним условиям и формам жизни, но любовь к духу... Важно не «внешнее», а «внутреннее», не видимость, а сокровенная сущность. Важно то, что именно любит в любимом и за что оно любит. И вот истинным патриотом будет тот, кто обретёт для своего чувства предмет, действительно заслуживающий самоотверженной любви и служения. Это можно выразить так, что истинный патриот любит своё отечество не обычным, слепым пристрастием, ...но духовною, зрячею любовью, исходящею из признания действительного, не мнимого, объективного достоинства, присущего любимому предмету. Любить родину значит любить нечто такое, что на самом деле объективно заслуживает любви, так что любящий её прав в своём чувстве и служащий ей прав в своём служении. Мало того, предмет, именуемый родиною, настолько сам по себе объективно и, безусловно, прекрасен, что душа, нашедшая его, обретшая свою родину, — не может её не любить.... Такое слияние патриота с его родиной ведёт к чудесному и плодотворному отождествлению их духовных энергий. И на этом-то пути любовь к родине соединяется с верою в неё, так что истинный патриот не может сомневаться в грядущем расцвете, ожидающем его родину в будущем... Нельзя любить родину и не верить в неё, ибо родина есть живая духовная сила, в которую нельзя не верить. Но верить в неё может лишь тот, кто живёт ею, вместе с нею и ради неё, кто соединяет с нею истоки своей творческой воли и своего духовного самочувствия... [3].

Чем же отличается «советский патриотизм» от русского патриотизма? В своей работе «Советский Союз — не Россия», Иван Ильин говорит, что патриот предан своему отечеству, своему народу, его духовной культуре, а «советский патриотизм» — это есть патриотизм государственной формы. «Советский патриот» предан не своему настоящему Отечеству (России) и не своему народу (русскому народу), а предан ... советской форме». [4]. Советские патриоты не называют себя русскими патриотами, а своё государство — Россией. Ильин пишет: «Советский патриот» предан власти, а не родине; режиму, а не народу; партии, а не отечеству... И вот советский патриот самым наименованием своим отрекается от России и русского народа и заявляет о своей приверженности и верности — не ему. Он патриот международной партии: он ей служит, он за неё борется, он ей обязуется повиновением. Самое название его содержит в себе открытое, публичное отречение от России и ... Если это есть «любовь», то лю-

бовь не к России.... Ибо Советское государство — не Россия, и Русское государство — не Советский Союз [5]. Ильин считал, что для коммунистов Россия является только местом распространения революции, поэтому советские патриоты не берегут культуру России, не служат России, а разрушают культуру и искусство, уничтожают крестьян и интеллигенцию, не принимают наследия России, забывают традиции. Поэтому интересы советского государства противоположны интересам национальной России. Ильин утверждает, что русский народ сознательно уничтожается, так как советской власти нужны покорные рабы, а не способные самостоятельно мыслить, с национальным сердцем, сильной волей и верящие в Бога люди. Россия всегда держалась на чувстве национального самосохранения, на православной вере в Бога, личной совести и чести, семейном начале. Всё это было отвержено революцией и советской властью. Советские патриоты заменили любовь — классовой, а потом и всеобщей ненавистью, а смирение — революционным самомнением и гордыней.

Как же бороться с советским патриотизмом? Иван Ильин отвечает на этот вопрос в статье «Родина и патриотизм». Он пишет: «В наши дни уже нет необходимости «призывать» к патриотизму, но надо помочь его самосознанию, духовному оформлению и, главное, его волевой организации. Нужно открытое, волевое и горящее, изложение патриотических настроений, забот, намерений и планов. Надо говорить громко о России, отстаивая религиозную правоту её национального эгоизма и обнаруживая неодолимую, волевою веру в её непомеркшее и идущее к невиданному расцвету величие. При этом надо убедительно показать, что патриотизм есть состояние духовно, христиански и православно обоснованное Надо на тысячу ладов показывать величие России, но не в порядке декламации, а в порядке убедительного заряжения национальной гордости неоспоримыми фактами» [6].

Иван Александрович считал патриотизм чувством, доступным только духовно-нравственной и культурно развитой личности, так как истинный, духовный в своей основе патриотизм предполагает бескорыстное, беззаветное, вплоть до самопожертвования служение Отечеству, которое по своей значимости уступает лишь служению Богу. Истинный патриот связывает свою духовную судьбу с духовной судьбой своего народа. «И на этом-то пути любовь к родине соединяется с верою в неё, так что истинный патриот не может сомневаться в грядущем расцвете, ожидающем его родину в будущем. Что бы ни слу-

чилося с его народом, он знает верою и ведением, живым опытом и победами прошлого, что его народ не покинут Богом, что дни падения преходящи, а духовные достижения вечны, что тяжкий молот истории, наверное, выкует из его отечества булат могучий и победный. Нельзя любить родину и не верить в неё, ибо родина есть живая духовная сила, в которую нельзя не верить. Но верить в неё может лишь тот, кто живет ею, вместе с нею и ради неё, кто соединяет с нею истоки своей творческой воли и своего духовного самочувствия» [7].

Работы Ивана Ильина, написанные вдали от родных мест, пронизаны любовью к Родине, надеждой и верой в возрождение нашей страны. Книги, написанные более 70 лет тому назад, пророчески описали те процессы, которые происходят с нашей страной в современное время, поэтому близки и актуальны нашему поколению. Недаром, книги Ильина издаются, их читают, его взгляды близки многим россиянам. Наконец, и сам Иван Ильин обрёл покой на родной земле – в России. Патриотизм олицетворяет любовь к своему Отечеству, сопричастность с его историей, культурой, достижениями. Быть патриотом сегодня означает понимание того, что именно мы можем повлиять на жизнь в нашей стране, что от нашего мнения, наших дел много зависит, что мы чувствуем ответственность за происходящее. Я хочу жить в обществе, в котором моя система ценностей совпадала с общепринятыми в обществе, нашей стране. Да, наша страна возрождается, проходит тяжелый путь, но Русь – жива и будет жить. И в случае опасности истинные патриоты, взяв пример с наших предков, защитят нашу святую землю. Я в это верю.

Список литературы

1. [1],[2],[3] — Ильин И.А. «Сильная власть. Русская идея», «О сущности правосознания», М., 2017 г., стр. 208-217.
2. [4],[5] – Ильин И.А. «Советский Союз – не Россия» [Электронный ресурс] <http://www.eschatologia.org/554> (дата обращения 16.02.2019).
3. [6] – Ильин И.А. «Русский Колокол. Журнал волевой идеи (сборник)», Литагент «ПСТГУ», 2008, стр. 41.
4. [7] — Ильин И.А. «Сильная власть. Русская идея», «О сущности правосознания», М., 2017 г., стр. 208-217.



Белова Анжелика Алексеевна
МБОУ «Исадская СОШ» Спасского района Рязанской области
Научный руководитель Устименко Татьяна Николаевна

Какой правитель нужен России?

Не знаю, как в других странах, а в России практически каждый человек знает, как управлять государством. Редкое исключение составляют те, кто этим делом непосредственно занимается. Во всяком случае, к такому выводу можно прийти, заглянув на различные Интернет-форумы, где обсуждаются вопросы текущей политики. Но от этой всеобщей осведомлённости жизнь в стране как-то не становится лучше. Почему? Мне кажется, дело в том, что мало кто из «знатоков» реально представляет, что такое «бремя власти» и каким должен быть человек, способный вынести эту ношу.

Но оказывается, такой поверхностный взгляд на данный вопрос не является болезнью только нашего времени. В середине прошлого века об этой же проблеме писал Иван Александрович Ильин. В своей статье «О Государе» он отмечал, что люди, далёкие от власти смотрят на правителя «завистливым и жадным взглядом снизу», и в этом взгляде нет понимания тяжести той миссии, которая лежит на правителе.

Иван Александрович верил в возрождение национальной России, в её великое будущее. Множество его статей посвящено путям этого возрождения, облику и внутренней сущности грядущей России. Не последнее место в этих размышлениях принадлежит образу правителя, необходимого России.

Ильин был убеждённым монархистом и по-настоящему православным человеком. Отсюда естественным образом следует, что, по мнению философа, Россию должен возглавлять православный Государь. Причём монархический характер его власти – это не просто форма правления. Это великая миссия, возложенная на монарха самим Господом. «Государь властвует. Но не потому, что он «властолюбив», а потому, что он к этому призван и обязан: в этом его служение», — пишет Ильин. И в этом его понимании монархический характер власти и православное вероисповедание её носителя неразрывны.

«Государь призван к власти; он обязан властвовать и вести. А для этого ему необходима самостоятельная воля и повышенное, все-

объемлющее чувство ответственности». Иван Александрович отмечает, что при безвольном правителе немедленно находятся те, кто стремится воспользоваться своим влиянием на государя. И вот уже от его имени творятся дела, ничего общего с «персональным и ответственным несением власти», но, тем не менее, приписываемые монархии и от того её порочащие и подрывающие. Безволие правителя может выражаться и в подмене воли произволом. Тогда государство обречено вырождаться в тиранию.

В ильинском видении миссии правителя поражает убеждённость философа в том, что первое, что должен осознавать глава государства, это «ограниченность его власти и безграничность связующих его обязанностей». Власть же его ограничена как законами природы, так и потребностями его подданных. В этой связи одна из главных и первых по времени возникновения обязанностей Государя – это глубокое и подробное, деятельное и творческое изучение своей страны.

Действительно, Россия – особенная держава. Нет более на свете стран, столь же обширных, со столь разнообразными природными условиями, с таким количеством народов, в ней сформировавшихся. У каждого из этих народов – своя культура, свои традиции, верования. И все эти обстоятельства необходимо учитывать ради мирного соседства этих народов, их сотрудничества, для рачительного использования природных богатств и обращения их на благо подданных. Обилие и сложность этих особенностей делает необходимым начинать их изучение в раннем возрасте и продолжать этот труд в течение всей жизни. Сам этот факт, на мой взгляд, уже есть свидетельство в пользу монархии. Может ли человек, посвятивший большую часть своей жизни некоему иному делу, не готовившийся с юности к служению Государя, возглавить целый сонм народов, управлять этой гигантской территорией, став правителем по воле случая или по желанию людей, которые и своей-то жизнью не всегда способны управлять?

Ответственность за державу должна сочетаться во взглядах монарха с ответственностью за свой род, за потомков, которые со временем примут на себя державную ношу. И тут очень важно, чтобы они были готовы к ней как духовно, так и физически. До сих пор высказываются мнения о том, что политический кризис начала XX века был усугублён кризисом династическим, связанным с неизлечимой в то время болезнью Цесаревича Алексея. Ильин, как человек глубоко и трагично переживавший крушение монархии в России в 1917 году,

не мог не задумываться о тех обстоятельствах, которые к этому привели. Он особенно подчёркивает, что в вопросе построения собственной семьи Государь должен быть самоотверженным и либо пренебречь личным счастьем ради здорового потомства, либо отречься от власти во имя своей любви. Так, или иначе, он должен сделать всё, чтобы исключить ослабление династии.

Ильин отмечает, что правитель должен разбираться и в судебной системе, и в основах народного представительства в своей державе, и в военных вопросах, и обладать дипломатическим тактом. Конечно, на это можно было бы возразить, что на каждом направлении должны работать и руководить специалисты, детально разбирающиеся каждый в своей области. Но, только имея возможность составить собственное мнение по каждому из этих вопросов, истинный Государь может выработать принципиальные основы национальной политики. Да и подобрать указанных специалистов он сможет тем эффективнее, чем вернее сможет оценить их компетентность. А для этого правитель действительно должен быть хорошо осведомлён в названных областях управления.

Ильин выделяет руководящую роль Государя в деле образования и воспитания народа. Он должен осознавать опасность народного невежества и «полунауки», а также разрыва между простым народом и интеллигенцией.

Но особенно впечатляет мысль о воспитании народа: «Воспитание же народа есть воспитание в нём патриотизма, чувства собственного достоинства, силы суждения, чувства ответственности – и в результате этого способности к самоуправлению. Воспитывать народ – значит воспитывать его к свободе, к этому высокому искусству, сочетающему воедино самостоятельность бытия и верность предмету. И призвание Государя состоит не в том, чтобы подавлять свободную веру и свободное творчество в своем народе, но в том, чтобы растить и укреплять их».

Эти строки вышли из-под пера убеждённого монархиста! Как же неверно я представляла себе эту форму правления! Мне казалось, что естественным стремлением монарха должно стать ограничение этой самой способности к самоуправлению, полное подчинение всех творческих сил народа своей воле. Но Иван Александрович считал иначе: «Полновластие дается монарху не для тоталитарного правления, ...а для освобождения своего народа к свободной религиозности и самостоятельному творчеству».

В условиях страны многонациональной и многоконфессиональной, какой является Россия, на правителе лежит особая ответственность за мирное сосуществование и сотрудничество народов со столь разными традициями и культурными установками. Ему необходим величайший такт, чтобы, оставаясь верным своим собственным религиозным убеждениям, не возбудить ревности или ненависти между различными народами своей державы. О вероисповедании Государя Ильин говорит категорично: «Российский Государь или Верховный Правитель не может исповедовать никакой иной веры кроме православной», — причем говорит не где-нибудь, а в Проекте Основного закона Российской империи. Но отношения правителя с церковью, членом которой он является по рождению и воспитанию, не могут выходить за границы взаимной свободы. То есть, по мысли Ильина, ни государь не вправе делать из церкви инструмент своей власти, ни духовенство не должно посягать на светскую власть.

Тем более, не может Государь, с точки зрения Ильина, высказывать предпочтение какой-либо партии. Он должен быть той силой, которая объединяет нацию и потому не может тяготеть ни к одной политической группировке. Эта мысль Ивана Александровича также подтверждает его убежденность в том, что руководить Россией должен монарх. Ведь сама избирательная традиция в странах так называемой «старой демократии» такова, что президент или глава правительства, получающие свою власть через выборы, выдвигаются определенной партией, а значит, выражают интересы той части народа, которая разделяет данную партийную программу.

Можно, конечно, прописать в законе требование, чтобы глава государства не принадлежал ни к одной партии. Но это условие, на мой взгляд, будет выполняться только формально. Достаточно просто заявить о выходе из партии, удалить из её списков соответствующую фамилию, и вот уже мы имеем «беспартийного» и «независимого» кандидата. Но это мнимая самостоятельность: фактически большинство кандидатов всё равно будут выдвигаться партиями, строить свою предвыборную платформу на основе партийной программы и, как результат, проводить в жизнь эту программу в случае победы на выборах. Что в этом плохого? «Слово «партия», — пишет Ильин, — означает часть; только часть целого; не более чем одну часть народа, парламента или государства». Истинный же Государь должен заботиться обо всей нации, а значит, быть свободным от узко партийных интересов и обязательств.

Процесс формирования политической элиты в современном обществе основан на партийности, то есть на разделении народа в соответствии с политическими, экономическими и социальными интересами. Политический процесс предполагает постоянную межпартийную борьбу и, как следствие, напряжённость в отношениях между различными группами населения. А это, в свою очередь, ослабляет государство. Более того, партийные интересы могут оказаться прямо противоположными интересам государства и нации. Для подтверждения этого достаточно вспомнить пораженческую позицию большевиков в годы Первой мировой войны.

Ильин не жаловал партийных лидеров, оказавшихся или выдвинувшихся в эмиграции. Называя их «партийными главарями», он противопоставляет их национальному вождю, подчеркивая, что они действуют, преследуя собственные выгоды, а вождь — исходя из пользы общего дела. Вождь служит, партийные главари делают политическую карьеру. Он дальновиден, они гонятся за сиюминутной выгодой. Он, в отличие от них, никогда не следует иностранной указке, не предаёт национальное дело.

Деятельность Государя, с точки зрения Ильина, должна строиться в соответствии с социальной идеей, представляющей собой «план ведения государственных дел в неуклонном направлении свободной духовности, справедливости и хозяйственной продуктивности». Для этого правителю необходимо чётко понимать цель своего правления в довольно длительной перспективе. Эта идея может быть осуществлена как раз таким лидером, который свободен от партийного, сословного, кланового и любого другого диктата.

Правитель всегда связан с гражданами своего государства. Его жизнь протекает на глазах его народа. История показывает, что государи всегда влияли на общую нравственную атмосферу в государстве и, в то же время, были отражением этого духа. На политическом лидере, таким образом, лежит особая ответственность за моральное состояние нации. Именно поэтому Ильин неоднократно подчеркивает: «...во всяком государстве и при всяком строе власть должна принадлежать лучшим людям. И при всем этом критерий, по которому определяются лучшие граждане, не условен, не относителен и не спорен: это есть способность к бескорыстному служению духу и способность к социальной организации братства; первая составляет этический ценз, вторая — политический ценз аристократии. Политическое «благородство» отнюдь не то же самое, что «древность рода», «знатность»

или, тем более, «богатство»; это есть благородство воли и правосознания». Так философ определяет подлинную аристократию.

Таким образом, по мнению Ивана Александровича Ильина, для возрождения России необходим Государь, стоящий над партийными, групповыми и даже конфессиональными интересами (при сохранении личной верности Православию); глубоко и всесторонне образованный; способный верно оценивать общенациональные задачи и выстраивать перспективный план их решения; являющийся искренним и безусловным патриотом своей страны, готовый принести ради неё в жертву собственное человеческое счастье, если понадобится.

Возможно ли существование такого человека в реальности? Или образ такого правителя – это лишь романтическая грёза человека, болезненно переживающего разлуку с Родиной и потому идеализирующего будущее той России, в которую он жаждал вернуться? Мне трудно об этом судить. Примеряя описываемые Ильиным качества Государя к известным политическим деятелям прошлого и настоящего, я не нашла кого-то, кто хоть сколько-нибудь был бы близок к ильинскому идеалу.

И всё же... невозможное человекам, возможно Господу. Как знать, может, когда-нибудь Он явит России того вождя, о котором мечтал Иван Александрович. Если МЫ будем его достойны...

Список литературы

1. Ильин И.А. Наши задачи. В 2 т. Т.1. — RoyalLib. ru.
2. Ильин И.А. Наши задачи. В 2 т. Т.2. — RoyalLib. ru.
3. Ильин И.А. О сущности правосознания. /Подготовка текста и вступительная статья И.Н. Смирнова. — М.: «Рарогъ», 1993. — 235 с.
4. Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т. 7/Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы; М.: Русская книга, 1998. — 608 с.



Бурлуцкая Марина Вячеславовна
МОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа»
Пронского района Рязанской области
Научный руководитель Караван Татьяна Анатольевна

Люди с духом «рыцарства» — спасение России.

Случилось это в Средние века. Монах, руководивший строительством собора, решил посмотреть, как работают каменщики. Он подошел к первому и попросил рассказать о своей работе. «Я сижу перед каменной глыбой и работаю резцом. Скудная и нудная работа, изнуряющая меня» — сказал тот со злобой. Монах подошел ко второму каменщику и спросил его о том же. «Я работаю по камню резцом и зарабатываю этим деньги. Теперь моя семья будет жить лучше», — ответил мастер сдержанно. Монах увидел третьего каменщика и спросил о его работе. — «Со стороны, кажется, что я режу камень. Но на самом деле я строю храм, который простоят тысячу лет. Я делаю то, во что я верю, я строю будущее», — улыбнувшись, ответил третий каменщик.

Христианская притча

Как же найти свое дело в жизни — такое, чтобы не «гнуться и кряхтеть» ненавидя всех и вся; а быть творцом и созидателем, видеть плоды своих трудов и испытывать от этого радость и счастье? Как найти свою «вторую половину» и создать счастливый семейный союз, на основе любви и верности? Какими качествами личности необходимо обладать, чтобы стать человеком с «большой буквы»? Эти очень важные, судьбоносные вопросы волнуют меня сейчас, как и многих российских школьников, заканчивающих в этом году школу.

Произведения И.А. Ильина стали настоящим сокровищем моей личной, пока еще маленькой библиотеки. Автор: далекий по времени, но удивительно близкий и напряженный по мысли; может дать ответ на любой вопрос: от сложного, государственно-важного: политического, правового, национального... до более личного, как чувствовать, понимать людей, строить семейные отношения, воспитывать детей... Поразительное ощущение: присутствия незримого собеседника, который ведет с тобой безмолвную беседу о проблемах современной России.

Российское государство шло по исторической дороге «правой рукой держась за небо», стараясь соответствовать символическим «идеалам-образцам»: «Новый Царьград», «Новый град Константина», «Третий Рим». Духовный кризис, потрясший Россию в начале XX в., разрушил православную империю, а демократические преобразования 90-х годов усугубили ситуацию и спровоцировали системный кризис во всех сферах общественной жизни.

В результате этих перемен, в атмосфере ненависти, лжи, зависти, жадности и бесчестия, выросло современное поколение молодых людей с деформированным духовным миром, отлученное от церкви и живой веры.

Посмотрите на нас — «будущее России»: одни — безвольные, беспомощные и бездеятельные; другие — слишком напористые и «деловые», усилия которых направлены на достижение собственного комфорта и благополучия. Сможем ли мы вернуть былую славу и величие России в условиях, когда вопрос поставлен крайне остро: не просто возрождение или укрепление авторитета государства, а дело его Спасения.

И.А. Ильин считает, что Русское крушение было вызвано и обусловлено тем, что в русских людях было недостаточно рыцарственности, а отсюда уже проистекли все эти, погубившие Россию ошибки и преступления. «Там, где слабеет или исчезает дух рыцарственности, — беда стоит у двери и начинается атмосфера гниения и разложения». Поэтому и спасение России Ильин видит в духе рыцарственного служения. Этот дух есть как бы воздух и кислород русского национального спасения, его необходимо насаждать, укреплять и беречь, как святыню, в наших детях, друзьях; подсказывать, настаивая и даже требуя, руководителям.

Удельный вес рыцарства в современном мире опустился до критической точки. Это забытое, но сегодня — очень нужное для нас понятие и явление, которое определено в словаре Владимира Даля так: «рыцарь — член рыцарского ордена, братства; честный и твердый ратователь за какое-либо дело, самоотверженный заступник». В своих философских исканиях Ильин не случайно объединяет понятия «рыцарь и дух». Дух, по Ильину, есть «сила самоопределения к лучшему, ему присуща способность — внутренне освободить себя, ему доступно самоусиление и самоопределение к благу». Он вводит новую категорию- мерилу «рыцарский дух», универсальную, применимую к любому человеку.

Не случайно и, что в работах Ильина почти нет бездушных слов «труд» и «работа». Обозначая человеческую деятельность, он оперирует понятиями «Дело», «Служение», «Предмет», придавая им особый сакральный смысл.

Размышляя о сущности рыцарства, Ильин делает вывод, что Дух рыцарственности состоит в стойкой верности Предметному пути. На этом пути недопустимо безразличие, безволие, жадность, властолюбие, честолюбие, теплопрохладные позиции. Эти человеческие пороки предпочитают личные интересы — Предметному, искушают и развращают душу. Такой человек в любой момент может оказаться в положении либо торгаша, либо предателя.

Любой человек на земле имеет цель, которой он служит. Она может быть субъективной, направленной на удовлетворение его личных потребностей, и ведущая его к личному успеху в жизни: «та, ради которой каждый отдельный человек гнется и кряхтит, старается и богатеет, унижается и трепещет от страха».

Другая цель — объективная, по отношению к которой субъективные — лишь, средство. «Это есть великая и главная цель человека, осмысливающая всякую жизнь и всякое дело, цель, на самом деле прекрасная и священная; ради которой действительно стоит жить на свете, ибо за нее стоит бороться и умереть... более высокая, духовно-верная цель жизни, на самом деле и для всех драгоценная, и прекрасная или, если собрать все эти определения в простой и скромный термин, — Предметная».

Предметная цель придает жизни человека высший последний смысл «Ибо в действительности мы все служим некоему высшему Делу на земле, — Божьему Делу, — «прекрасной жизни» по слову Аристотеля, «Царству Божьему» по откровению Евангелия». Предметная цель указывает человеку место в бытии России: «Кто бы я ни был, каково бы ни было мое общественное положение, — от крестьянина до ученого, от министра до трубочиста, — я служу России, ее спасению, ее строительству, ее совершенству, ее оправданию перед Лицом Божиим. Жить и действовать так, значит жить предметно, т. е. — службу превратить в служение, работу в творчество, интерес во вдохновение, «дела» освятить духом Дела, заботы возвысить до замысла, жизнь освятить Идеей».

И если человек живет по этим принципам, то все его благие дела и побуждения: и любовно-творческое отношение к природе; и самовоспитание; и строительство семьи; и дружба двух людей; и хозяй-

ственное вдохновение; и чувство ответственности и вины; и социальное чувство; и правосознание; и верный патриотизм; и совестный акт; и научная совесть; и художественное созерцание; и молитва; и церковное сознание — все это разновидности «божеского» подхода к Божьему Делу на земле. Ибо есть своя особая Предметность в церкви, и своя особая Предметность в науке и преподавании, и своя Предметность в суде и управлении, своя Предметность в искусстве, своя Предметность в армии.

В зависимости от отношения человека к Делу, Ильин выделяет три типа людей.

Первый тип: люди, знающие свои обязанности — «требования Дела и Предмета», но совершенно безразличные к самому делу и к его результату. Для них работа — тяжкий долг — постылая неизбежность. Разве может такой человек испытывать вдохновение, любить и творить? Разве в состоянии он: слуга, исполняющий очередной приказ, клянувший свой труд; раб, тяготящийся своим усилием; посвятить себя Божьему Делу на земле. Нет, наоборот, они затрудняют и портят любое дело, и «от деятельности этих бесчувственных машин — все человеческие организации и учреждения начинают внутренне пустеть и замирать, разочаровывая и раздражая всех, кто приходит с ними в соприкосновение, вызывая нарекания и накапливая атмосферу разрушительного протеста».

Второй тип — люди, не знающие, и не старающиеся постичь «требования Дела и Предмета». Их интерес: личный успех, деньги, честь власть; а остальное — лишь средство. Эти люди хуже слуг, они — предатели: прислужники, временщики, карьеристы, льстецы, взяточники и их откровенный нигилизм и сентиментальная бесхарактерность приводит к гибели всех организаций и учреждений.

Третий тип людей Ильин определяет так: «Люди волевой идеи». «Ныне России, как никогда, нужны люди, способные не к прислуживанию и не к службе, а к служению. Люди — не только видящие Дело, и постигающие требования Предмета, но — преданные Божьему Делу на земле. Люди — не только не безразличные и не бесчувственные, но — вдохновляющиеся и вдохновляющие других; люди — не уступающие интересов Дела, ни за деньги, ни за честь, ни за власть, ни по просьбам, ни за одолжения — неподкупные в полном и высшем смысле этого слова». Душа этих людей озарена волей, мужеством, преданностью и долгом, ответственностью, для них личный успех важен, но он посвящен победе «Божьего Дела».

«...Последний русский Главнокомандующий, белый воин и рыцарь. Весь — энергия, весь — накаленность мысли, весь — волевой огонь; с единым помыслом о спасении России, с единым служением Родине»: — так писал Ильин о генерале П. Н. Врангеле, который был для него весь образцом рыцарственного духа; рыцарской дисциплины; рыцарского единения и рыцарской борьбы...

В своей статье, посвященной «гениальному полководцу» И.А. Ильин описал образ идеального русского рыцаря. По его мнению, человек рыцарственного уклада:

- имеет крепкую православную веру;
- закаленный в борьбе характер;
- служит национальной идее;
- строит свою жизнь на свободном повиновении;
- подчиняет личное — общему спасению;
- оплодотворяет собственность трудом, преобразует щедростью, считает ее конечным достоянием своей родины;
- имеет дух верного и обоснованного ранга;
- несет слабому — защиту, а злему грозу.

Ильин не просто формулирует основные концепты своей философии о рыцарском духе, он делает вывод, что вся история России — пример победы русского национального духа над трудностями, опасностями, соблазнами и врагами. «Это — есть дух православной государственности, ведущей всех сильных и доблестных борцов за Россию — от князей и государей, которых мы можем назвать по именам — до тех верных и героических «простых», имена которых история нам не сохранила, но которые известны Господу, Творцу вселенной и покровителю благих и доблестных. Из древности назовем Владимира Мономаха, Даниила Галицкого и Александра Невского. Из смутного времени назовем Михаила Скопина-Шуйского, бесстрашных писемосцев Патриарха Гермогена, Родиона Мосеева и Романа Пахомова и, конечно, Минина и Пожарского. Помыслим о Петре Великом и его достойных сподвижниках; помыслим о Суворове и о всех русских солдатах и офицерах, верных его духу; почтим севастопольцев во главе с Корниловым и Нахимовым; и мысленно склоним наши головы пред всеми героями-патриотами России, павшими в первой мировой войне, в гражданской войне и во второй мировой. Им — вечная память».

Рыцарский дух присущ не только мужчинам, но и тем женщинам, которые постигли требования Предмета и служат Божьему Делу

на земле. Образ русской женщины у Ильина, очень импонирующий и яркий, значима и ее роль в истории нашего Отечества: «Столетиями уходил мужик в поход, а женщина оставалась хранительницей очага, хозяйственно организующей силой, воспитательницей детей, образом волевого начала. Затем ей, может быть, приходилось выхаживать раненого или больного мужа, придавать ему бодрости, а при плохом исходе, возможно, заменять его. Силу свою и покой она обретала в вере — и становилась, таким образом, надежной хранительницей веры, носительницей молитвенного духа и любви к Отечеству. Кто знает русскую литературу, тот, вероятно, заметил, какую радость находили величайшие писатели России: Пушкин, Достоевский, Тургенев, Некрасов, Толстой, Лесков, Шмелев — в изображении цельных, чистых женских характеров.

Эти образы в жизни и в литературе заслуживают восхищения во многих отношениях. В них органичный союз воли и духа. Любовь у них одна — верная, судьбоносная, потому что открытая, с полной отдачей. Инстинкт тонок и безошибочен, разборчив и дальновиден, воля предприимчива, воображение художественно, с большим вкусом. В общем и целом, женщина — ангел-хранитель мужчины, источник силы и вдохновения, истинно духовное материнское лоно для детей. Такие женщины становятся хранительницами веры, преданности нации и культуре, резервуаром национальной мощи

Итак, дух рыцарственности по Ильину состоит, прежде всего, и больше всего в добровольном и волевом принятии на себя бремени и опасностей во имя Божьего Дела на земле. Коротко идею И. Ильина можно выразить формулой — Предметность сердца, воли и дел.

Предмет есть некая живая и священная стихия, которая несет человеку множество драгоценных даров. И прежде всего она дает ему чувство предстояния: — отношение восприятия и любви, присутствия и радости, откуда и возникает своеобразное и таинственное единение человека с Богом. Если человек пережил это — «быть с Богом заодно, любить Его и любить с Ним вместе, желать Его и желать с Ним вместе, созерцать Его и созерцать с Ним вместе» — это значит, что он перестал быть человеком-волком, а стал человеком — сыном, имеющим призвание и право говорить Ему «Отче наш!»...

Чувство предстояния, в свою очередь, дарит чувство совести, ответственности, далее новый дар — чувство реальной силы. Дары-чувства рождаются и вырастают друг из друга: чувство служения, чувство несения бремени, разрешения заданий, скромность, смире-

ние, уверенность в своей правоте, духовная строгость и властность, целеполагание.

Из этого потока чувств, наконец, родится то основное, без чего нет духовной личности: — чувство собственного духовного достоинства.

Всякому человеку, считает Ильин, доступно, и достойно, и необходимо поставить в своем сердце этот молитвенный алтарь, внимать зовам совести и чести, и сделать свою волю орудием Воли Божией, — и тем утвердить в себе духовное достоинство, как основу личной жизни.

Ныне, как может быть еще никогда, Россия нуждается в таких людях. Ибо вопрос о том, что будет с Россией и с русским народом дальше, по-прежнему остается открытым. Мы по-прежнему находимся на грани гибели как независимое государство и на грани исчезновения как нация со своим собственным, самостоятельным мировоззрением.

Вот уже несколько десятилетий продолжается поиск государственной идеи, способной объединить нацию и возвеличить Россию. На ближайшую перспективу сформулирован общественный идеал-ориентир, который коротко можно выразить формулой — «технологичность, индивидуализм, достаток».

Давайте попробуем посмотреть на эту триаду глазами И.А. Ильина.

Первая цель — технологичность. Технологичность — реальность XXI века. Она способствует ориентации человека на материальные ценности, комфорт, отрывая от религиозности и, окружая его безбожной пустотой.

Другая цель — индивидуализм. Это нравственный принцип, ставящий интересы отдельной личности выше интересов общества. Ильин же видит предназначение человека в служении России и «единении людей в духовной Предметности». При этом Иван Александрович высоко ценит человеческую индивидуальность: «Человеку дан от Бога особый способ существования. Он состоит в личной раздельности, самодеятельности и самоценности человеческого существа, это обеспечивает уровень и качество жизни. Без этого всякая культура падает, разлагается и извращается».

И третья цель — достаток. Да, русский человек должен жить в достатке, и обязан ради этого много трудиться, но у Ильина «доста-

ток» — субъективная цель-средство для достижения прекрасной и священной цели «Предметной».

Никакая «внешняя реформа», утверждал И.А. Ильин, не спасет нас сама по себе, поскольку не обеспечивает человеку ни духовности, ни духовного спасения: «...все великое и священное идет изнутри»... «вне рыцарственного духа национального служения — все бесцельно, все тщетно, все вредно; вне его — никто ничего не освободит и не возродит, а создаст только новый раздор, новую смуту и новую гражданскую войну на погибель России».

Так что же выберет русский человек нынче? Трудно сказать. Ну не может привлекать его элементарное желание комфортной жизни! Надеясь на исторический опыт и народную память, можно предположить, что в итоге русский человек сумеет сделать тот выбор, который не уничтожит его душу.

Читайте Ильина! У него есть все: идея, программа и путь борьбы! Верьте в Россию вместе с ним! Вооружайтесь рыцарским духом! Постройте храм в своей душе и вымолите у Бога ее спасение!

Список источников и литературы

1. Национальная Россия. Наши задачи / Иван Ильин. — Москва: Алгоритм, 2017. — 464с.
2. Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего. // <http://www.spaspo.narod.ru/bibl/Vozrodim4.htm>.
3. Сильная власть. Русская идея/ Ильин И.А. — Москва Издательство «Э», 2017. — 704с.
4. Иван Ильин. О Рыцарском Духе (интернет ресурс).
5. Иван Ильин. Светлой памяти генерала П.Н. Врангеля (интернет ресурс).



Горенкова Валентина Павловна
МКОУ «Малостуденецкая СШ»
Сасовского района Рязанской области
Научный руководитель Журавлёва Ирина Викторовна

Зарубежье глазами И.А Ильина. Отношение к русскому народу и к России. Предатели России в эмиграции

Быть русским — значит не только говорить по-русски. Но значит воспринимать Россию сердцем, видеть любовью ее драгоценную самобытность и ее во всей вселенской истории неповторимое своеобразие...

Ильин

Иван Александрович Ильин — русский философ, писатель, публицист, сторонник Белого движения и последовательный критик коммунистической власти в России, идеолог Русского общевоинского союза (РОВС). Иван Ильин написал более 50 книг и свыше тысячи статей на русском, немецком, французском и английском языках. Наиболее известны:

- труды по юриспруденции и праву, в том числе: «О сущности правосознания»
(написано в 1919, опубликовано в 1956 году), «Общее учение о праве и государстве» (опубликовано в 1915 году);
- двухтомник «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека», 1918 год;
- Сборник работ Ильина в серии «Мыслители XX века»
- «О сопротивлении злу силою», 1925 год;
- двухтомник «Наши задачи», 1956 год, содержит более чем 200 статей, написанных в Швейцарии с 1948 по 1954 год;
- «Аксиомы религиозного опыта», 1956 год;
- лекции «Понятия монархии и республики», 1979 год — подготовлены к печати Н. П. Полторацким.

Ильин является истинным патриотом своей страны. Для истинного патриотизма характерна не простая приверженность к внешней обстановке и к формальным признакам быта своего народа, но любовь к его духу. Истинный патриот исходит из признания объективного достоинства, присущего его Родине. Патриотизм рассматривает-

ся И.А. Ильиным как любовь к Родине, которая является духовной реальностью, воспринимаемой духовным опытом.

У России было много проблем о которых волновался Ильин, но начало в моём докладе будет о зарубежье глазами Ильина.

Зарубежье глазами Ильина:

В 1922 году Ильин отправляется в Германию. В этот период он яростно критикует советскую власть, это можно заметить в его работе «О революции». Нельзя не осветить проблему возрождения России по И.А. Ильину. Безусловно, человек, который никогда не терял веру в свою родину, всегда надеялся, что русский народ одумается и свергнет коммунистов: «И ныне заявляем [белы изгнанники] – пусть слышат друзья, и враге: борьба не кончилась, она продолжается. Она кончится только с освобождением и восстановлением России».

Ильин считал, что «Германия является главным врагом России». По его словам: «После большевиков — Германия есть главный национальный враг России, единственный, могущий посягнуть и дважды посягавший на её бытие и не останавливающийся ни перед какими средствами». Все в тот период помнят о подвигах этой страны.

Отношение Ильина к России и русскому народу:

Иван Ильин справедливо относил русский народ к числу великих народов. Но вместе с тем русские до сих пор являются и одним из народов, которые можно назвать мировыми. К мировым следует отнести народы, оказывающие исключительно большое влияние на ход истории человечества. Нынешние мировые народы сформировались в основном в XV – середине XIX столетий. Этот период стал их «осевым временем». К ним сейчас можно отнести американцев, китайцев, русских, отчасти – англичан и французов.

По словам Ильина, «России было дано великое задание – выработать русско-национальный творческий акт, верный историческим корням славянства и религиозному духу русского Православия, – «имперский» акт такой глубины, ширины и гибкости, чтобы все народы России могли найти в нем свое родовое лоно, свое оплодотворение и водительное научение; создать из этого акта новую, русско-национальную, светски-свободную культуру (знания, искусства, нравственности, семьи, права, государства и хозяйства) – все это в духе восточного, Иоанновского христианства (любви, созерцания и свободы); и, наконец, узреть и выговорить русскую национальную идею, ведущую Россию через пространства истории».

Иоанновский дух «незаметно был впитан и инокровными и инославными русскими народами: и русскими лютеранами, и русскими реформаторами, и русскими магометанами, и русскими иудеями так, что они уже нередко чувствуют себя ближе к нам, чем к своим единокровным и единоверным братьям». «И русские реформаторы иные, чем на Западе. Они дышат иоанновским духом православия. И русские лютеране сами знают это о себе; и русские магометане, и иудеи смутно чувствуют это. Дух иной», — писал И.А. Ильин.

«Им нужна Россия с убывающим народонаселением... Им нужна Россия безвольная. Им нужна Россия расчленённая, по наивному «свободолюбию» согласная на расчленение и воображающая, что её «благо» — в распадении. Но единая Россия им не нужна», — приходит к такому заключению Ильин.

Заключение:

По моему мнению Ильин вложил большой вклад в страну, которой был предан. Его идеи, теории и взгляды еще актуальны в России. Его работы опубликованы и требуемые в светском обществе.

И хочу закончить этот доклад его цитатой из книги «О России. Три речи»: «Созерцать научила нас Россия. В созерцании наша жизнь, наше искусство, наша вера...» Эта цитата для каждого человека понимается по-разному, но лично для меня, это означает многое.

Во-первых, что без нашей страны, мы бы сейчас не стояли и не дышали бы. Во-вторых, не имели того, что сейчас имеем. В-третьих, не умели созерцать, не обращали внимания на красоты нашей природы, не ценили бы ничего и остался бы у нас лишь прах, если и сейчас не начнем ценить ресурсы и все то, что у нас есть, то все исчезнет и ничего не останется, даже нас.

Список литературы

1. http://rumagic.com/ru_zar/sci_philosophy/ilin/8/j188.html
2. <https://www.livelib.ru/author/16868/quotes-ivan-ilin/~2>
3. Ильин И. А. О России. Три речи.
4. <https://politconservatism.ru/prognosis/ivan-ilin-russkie-i-rossiya>



Журавлёв Илья Сергеевич
МКОУ «Малостуденецкая СШ»
Сасовского района Рязанской области
Научный руководитель Журавлёва Ирина Викторовна

Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин

*Умом Россию не понять,
Арином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.*

Ф.И. Тютчев

Я гражданин великой страны – России. Взрослея я понимаю то что наша страна неповторима. Русская история, культура и цивилизация – это уникальное явление национального духа. Многие страны стремились поставить Русь на колени, русский же народ не только самосохранился на грани выживания, но и создал одно из самых больших в истории многонациональное государство, великую культуру и русскую православную цивилизацию. Из всех исторических испытаний русский народ выходил окрепшим. По словам И.А. Ильина «Русская история развивалась так, что для неё не было никакого выбора: или надо было сражаться, или быть уничтоженными; вести войну или превратиться в рабов и исчезнуть»... « так развертывалась в целом русская история — как история обороны, борьбы и жертв», — итожит Иван Ильин.

Впервые я столкнулся с работами И.А. Ильина при подготовке реферата по истории. В нашей школе в уголке православной культуры много книг, подаренных настоятелем храма Рождества Богородицы протоиреем Борисом Закировым. Среди этих книг есть книги и брошюры И.А. Ильина.

Выдающийся русский философ, православный мыслитель, правовед, литературный критик Иван Александрович Ильин (1883—1954) истинный патриот, гонимый на родине и пожизненно лишённый своего отечества, посвятивший всю свою жизнь, творчество углубленному исследованию и пониманию тех или иных периодов русской истории. «Теперь мне 65 лет, — писал И.А. Ильин, — я подвожу итоги и пишу книгу за книгой. Пишу и откладываю — одну книгу за другой и даю их читать моим друзьям и единомышленникам.

Эмиграция этими исканиями не интересуется, а русских издателей у меня нет. И моё единственное утешение вот в чём: если мои книги нужны России, то Господь уберёжёт их от гибели; а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому. Ибо я живу только для России».

Будущее России вершить нам, как это делать, не допуская ошибок прошлого, ответы на наши вопросы мы находим в творчестве Ивана Александровича.

Его советы и изыскания актуальны и в наши дни.

Глубоко переживая события, произошедшие в России в 1917 году, Ильин писал «Россия рухнула на наших глазах не потому, что русский человек был силён во зле и злобе, наподобие немцев, а потому, что он был слаб в добре; и в роковой час истории (1917) он не сумел извлечь из своего добродушия и утомления, из своей улыбчивой, песенной и ленивой души — ту энергию воли, ту решимость поступка, то искусство организации. То умение сопротивляться злу силою, которых потребовал от него час испытания».

«И вот, в истории осуществилось невиданное и неслыханное: злое меньшинство, захватив власть, поставило на колени добродушное большинство народа, с тем, чтобы переделать его, сломать ему его моральный хребет, окончательно перемешать ему и его детям в душе понятия добра и зла, чести и бесчестия, права и бесправия — и приучить его голодом и страхом к безусловной покорности».

Ильин был противником большевизма, и советская власть неоднократно подвергала его арестам. В 1922 году на собрании Московского Юридического Общества Ильин произнёс знаменитую речь, затрагивающую выяснение важнейших задач правоведения в России в свете случившейся революции в 1917 году, а затем и гражданской войной, и победой большевиков. В данной речи он утверждал, что стать нормальным, не фиктивным субъектом права значит, что такой субъект и опознал свою собственную природу, как нечто не разложимое на простые животное-телесные потребности. Он считал человека, в первую очередь, существом духовным, измеряя человеческую жизнь не только нуждами, пользами и интересами, но и честью, совестью, верностью, достоинством и правотой перед лицом Бога. «И вот, этого лживого и трусливого раба русский человек должен отыскать в себе, проследить во всех закоулках своей души и извергнуть его так, как подобает человеку, свободному, достойному и духовному. Без этого Россия не возродится». Через пять месяцев после этой публич-

ной речи Ильина арестовали в шестой раз, судили и приговорили к смертной казни, которая была заменена пожизненным изгнанием из Советской России. В сентябре 1922 года, он, вместе с другими профессорами, покинул Россию.

В иммиграции, страдая без отечества, истинный патриот своей Родины, своего народа он ищет пути возрождения России. Ильин видит один путь. «Но русский народ не сможет возродиться, не очистившись, и не сможет очиститься, не признав из глубины своего сердца своё нынешнее состояние униженным и развращённым». Философ говорил о том «что в советском государстве свободная вера есть состояние запрещённое, нелегальное и нелояльное; так же как и свободное убеждение, и свободное слово». Русский народ нуждается в покаянии и очищении, по словам Ильина, он должен восстановить в себе «живую христианскую совесть, веру в силу добра, верное чутьё к злу, чувство чести и способность к верности». Не этих ли идеалов не хватает в современном обществе? Без этого — Россию не возродить и величия её не воссоздать.

Вдали от Родины философ — юрист думает и ставит вопрос о том «возможно ли теперь начертать будущую русскую «конституцию», т. е. изложить в форме ряда законопроектов государственное устройство будущей России?» Об этом он пишет в статье «Надо готовить грядущую Россию».

Решение основной задачи русского национального спасения и строительства Ильин возлагает на интеллигенцию. Говоря о русской интеллигенции, Ильин имеет в виду не просто «верхний», сравнительно образованный слой, «но тот кадр, который, так или иначе, приобщился к академии и академическому образованию. Он должен быть живой и подвижный, всегда пополняющийся новыми способными людьми, и всегда готовый освободить себя от неспособных — дорогу честности, уму и таланту. Это обеспечит выделение кверху лучших людей, — людей, преданных России, национально чувствующих, государственно мыслящих, волевых, идейно-творческих, несущих народу не месть и не распад, а дух освобождения, справедливости и единения.

Так же он говорил, что надо пересмотреть все государственные рецепты идеи и лозунги, устаревшие за 30 лет, они омертвели, выветрились, исказились. Ильин писал «Перед нами не «идеал», не «мечта» и не «доктрина», а жизненная задача воссоздания России. И Россию мы должны понимать, как живое, органически-историческое, един-

ственное в своем роде, русско-наследственное государство, с его особой верою, с особыми традициями и нуждами.

Истинный патриот своей родины предупреждал «Но именно поэтому мы не должны гоняться за чужими сверх — национальными отвлеченными формами жизни. Нет и не может быть единой государственной формы, которая оказалась бы наилучшей для всех времен и народов» Что приемлемо в одной стране у одного народа может быть губительным у другого. «Поэтому Западная Европа и Америка, не знаящие Россию, не имеют, ни малейших оснований навязывать нам какие бы то ни было политические формы, — ни демократические, ни фашистские...Мы готовы повторить это сто раз: Россия не спасётся никакими видами западничества, ни старыми, ни новыми»

Как видим, И.А. Ильин предсказал многое из того, что произошло с нами и происходит сейчас. Многие страны в основном США стараются навязать нам свою политику, заставить Россию жить так, как хочется им.

В своей статье о «Предметности и продажности» Ильин пишет о том, что в России к началу XX века практически не было взяток «единичные случаи порочности были исключением». «Но теперь...Теперь, когда мы пережили революцию в России, с её стихией своекорыстного предательства и чуть не повальной продажности.... Жажда личной добычи таится во всех народах, и в низах, и в верхах;...» Он пишет о том, что современный человек перестал верить в Бога именно поэтому так охотно продаёт свою душу дьяволу. Духовности предпочитают, корысть, острые ощущения, неизведанные удовольствия, развлечения. В результате этого мире распространяется эпидемия продажности. К власти приходят люди не заинтересованные в процветании государства их интерес «собственный карман».

Возрождение России зависит, вообще говоря, от каждого из нас: «Когда русские патриоты говорят о возрождении России, то они представляют себе обычно восстановление достойной государственной формы, возобновление осмысленного хозяйства, основанного на частной собственности, и возрождение свободной русской культуры».

Интересно, что политическая программа, написанная Ильиным полвека назад, и сегодня, как никогда, актуальна:

1. — сократить и остановить хаос;

2. – немедленно начать качественный отбор и продвижение на руководящие посты людей, выражающих надклассовые, общенародные интересы;

3. – наладить трудовой и производственный порядок;

4. – если нужно будет, оборонить Россию от врагов и расхитителей;

5. – поставить Россию на ту дорогу, которая ведет к свободе, к росту правосознания, к государственному самоуправлению, величию и расцвету национальной культуры.

В любом современном обществе между намерениями (целями) и реальными шагами может существовать значительное расхождение. Иногда лишь 30—40% из задуманного или пропагандируемого воплощается в жизнь. Так происходит в большинстве стран. Примером такого расхождения может служить российское общество.

Свой доклад хотелось бы закончить словами Ивана Александровича «Будет новая Россия. По-прежнему Россия; но не прежняя, рухнувшая, а новая, обновленная, для которой опасности не будут опасны и катастрофы не будут страшны. И вот к ней мы должны готовиться; и её мы должны готовить... только жертвою и служением восстановим Россию». Что делать нам молодым, пусть пока ещё не взрослым, как служить нашей Родине. Я думаю надо начинать с малого. У нас в школе организован волонтерский отряд. Нашими силами мы помогаем ремонтировать местный храм – «жемчужину нашего села» ему уже 250 лет. Восстановили скульптуру в жилом микрорайоне. Озеленяем наше село. Помогаем поддерживать в порядке и чистоте памятник погибшим воинам. Несем культуру в село. Вместе с местным библиотекарем ходим по домам односельчан, рассказывая о поэтах и прозаиках. Конечно это очень мало в масштабах России, но именно с малого начинается большое.

Литература

1. Литературно-философский журнал русской христианской культуры №6 октябрь-декабрь 1988 г. Москва. И.А. Ильин «О возрождении России» стр. 151-164.

2. И.А. Ильин Основы христианской культуры. Изд. Обители Преп. Иова Почаевского в Мюнхене Н. Полторацкий 199г.

3. В. Аксютин От великих потрясений к великой России. – М: МАКС Пресс, 2004. – 208 с. И. А. Ильин о возрождении государственности с. 152-158.

4. <https://pravoslavie.ru/372.html>

5. <http://iks2010.info/?p=8321>



Захарцева Ирина Владимировна
МАОУ «Школа № 69. «Центр развития образования» г. Рязани

Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин

Иван Александрович Ильин поистине любил свою страну и переживал за нее в тяжелые годы революции, беспокоился за будущее и тщательно обдумывал пути, что привели бы к благополучию и процветанию Родины. Он являлся противником власти коммунистов и видел в ней смертельную опасность, трагедию русского народа, неестественность и навязчивость, чужеродность бытию государства Российского. Тоталитарный режим был противен Ильину. И первое от чего он желал бы избавить Россию – от него. Затем, по окончании диктатуры и полного контроля над личностью большевиков следовало бы остальное спасительное для России освобождение людей, внутреннее, духовное, его отказ от бесчестия и постепенный переход к праведности, справедливости.

Но первоочередной задачей было избавление от внешнего давления, со всеми его угрозами насилиями и муками, а именно – незаконной и жестокой власти. И тогда бы русский народ смог бы обрести «свободу веры, воззрений и убеждений, в которую другие люди не имели бы права вторгаться с насильственными предписаниями и запрещениями, иными словами – свободу от недуховного и противодуховного давления, от принуждения и запрета, от грубой силы, угрозы и преследования» — освободиться от гнета. В этих идеальных для деятельности условиях народ смог бы продолжить реабилитировать Отечество. И шагом на пути к возрождению станет способность человека обрести духовную свободу.

Она — высокая цель, которую можно достигнуть лишь, переборов душевные влечения, пересилив их и возобладав над телом духом. Но такая цель стоит всех жертв, ведь в ней заключены начала нравственные, высокоморальные и стремления, дарующие счастье людям, которые с ней справились — нашли свою духовную свободу. Это непростое умение позволит добыть «самостояние» или внутреннюю свободу, духовное самоопределение, стать господином своих страстей.

Русский народ, вопреки трудностям и навязыванию кем-то определенного, должного поведения должен не забывать о главном — о сохранении своей совести перед собой и окружающими людьми.

Совесть есть живой и могущественный источник справедливости, и только она в час невзгод может отвратить человека от гнусного поступка, образумить и не дать потерять его человеческий облик.

Иван Ильин называет следующие обязательные ценностные ориентировки для русского человека.

1. Мы должны соблюсти, во-первых, дух чести, ибо Россия погибла от бесчестия и возродится только через честь.

2. Мы должны соблюсти в себе, во-вторых, дух служения, ибо Россия погибла от безразличия и своекорыстия и возродится только через служение.

3. Мы должны соблюсти в себе, в-третьих, дух верности, ибо Россия погибла от душевной смуты, двоедушия и предательства и возродится только через верность.

«Мы» в его словах — русский народ. Он радуется за него и желает ему помощи. Указывая на уязвимые, больные места, Ильин призывает залечивать их и следовать далее, спастись от разрушений и находить пути развития.

Он — человек, который мог бы стать надежным советчиком и опытным наставником. Нам, живущим через полвека после него до сих пор актуальны его слова, и изучая труды, им написанные, мы находим ответы на вопросы настоящей жизни. Он советует мыслить реалистически, значит, исходить от русской исторической, национальной, державной и психологической данности, в том виде, как она унаследована нами. А, то есть быть патриотами страны и искать ее индивидуальный путь развития. «Итак, мы должны считаться только с двумя великими реальностями:

А. С исторически данной Россией, с ее целями и интересами.

Б. С верно понятыми и усвоенными аксиомами правосознания и государственности, взращенными в нас двухтысячелетним христианским опытом».

Помимо этого, мы должны пересмотреть политические «идеалы» предреволюционной интеллигенции. Мы должны отвергнуть сам способ постановки политических вопросов — мечтательно-доктринерский, рассудочно-формальный, интернациональный, искачительно-демагогический. Перед нами не «идеал», не «мечта» и не «доктрина», а жизненная задача воссоздания России. И Россию мы должны понимать, как живое, органически-историческое, единственное в своем роде, русско-наследственное государство, с его особою верою, с особыми традициями и нуждами. Изучая историю нашей

страны, мы живее разберемся с актуальными проблемами, придем к консенсусу и тем самым поможем прогрессивному развитию страны, ее возрождению и становлению.

Необходимо высказывать, доказывать и жизненно прививать воззрение, что государственная и политическая деятельность требует не ловкого проходимца, не хитрящего интригана или чего-нибудь еще худшего, но человека с религиозно и нравственно сильным характером, человека качественного и призванного к власти. Она требует высоковолевой, моральной, образовательной и профессиональной квалификации. Человек этот нужен России для упорядочения ее состояния и наступления долгожданного спокойствия. Он должен хранить начала духовные, помнить о долге и совести, быть идеалом и вести за собой народ, показывая пример и призывая быть похожими.

Россия – страна с вековой историей, в годы жизни Ивана Александровича Ильина ей пришлось пережить череду трагических лет, полных противоречивых событий, бед и крови, что не осталось незамеченным философом.

Ильин – выдающаяся личность. Он написал множество незаурядных сочинений на тему той, революционной России и продемонстрировал нам одну из сторон Красной России — отрицательную, но необходимую для изучения в целях понимания сути вещей, за что мы благодарны ему и от всей души уважаем его талант.

Список литературы

1. Иван Ильин. Национальная Россия: наши задачи.
2. Иван Ильин. Порядок или беспорядок?
3. Иван Ильин. Путь к Возрождению.



Захарцова Олеся Сергеевна
МБОУ «Школа №48» г. Рязани
Научный руководитель: Пичугина Е.В.

Какой была бы Россия, если бы победили белые?

Белое движение спасло честь России в революционной катастрофе. Подвиг русских добровольцев навсегда останется доказательством, что не «выбрал» русский народ большевицкую власть, а сопротивлялся ей до последней возможности.

Михаил Назаров

1. Вступление

Рязань является родиной многих известных на весь мир людей. Среди них великий поэт Сергей Есенин, писатель Салтыков-Щедрин, русские ученые Иван Павлов и Константин Циолковский и многих других. В своей работе я хочу рассказать о Иване Александровиче Ильине — русском философе, писателе и публицисте.

Имя Ивана Ильина в русской философии занимает особое место. За всю свою жизнь он написал более сорока книг и сотни статей. Уникальность его работ заключается в том, что все они посвящены одной теме — России, её судьбе и будущему. Яркая, противоречивая личность при жизни, сегодня Ильин самый известный и востребованный русский мыслитель. Он и сейчас продолжает вызывать у людей такую же горячую любовь или жгучую ненависть как и при жизни. Равнодушных не остается.

Цель:

— изучить деятельность Ильина, его работы о Белом движении и обобщить материал.

Задачи работы:

- изучить биографию
- найти работы, посвященные белому движению
- посетить библиотеки
- выяснить отношение Ильина к большевикам

Во время исследования я пользовалась литературой, которую нашла в сети Интернет и библиотеках города.

— И. Ильин. БЕЛАЯ ИДЕЯ

— Доклад профессора Николая Петровича Полторацкого: «Профессор Ильин – Идеология Белого Движения».

2. Биография

Иван Александрович родился в Москве 1883 года в дворянской семье с глубокими культурными корнями. Его дед был инженером, он возводил Большой Кремлевский дворец, в котором позже стал служить комендантом. Там же, в Кремле, жила его семья, там же родился и отец Ильина, крестным которого стал сам император Александр II. По воспоминаниям одноклассников Ваня Ильин как будто ничем и не был замечателен. Его товарищи даже не предполагали, что его специальность станет философия. В 1901 году, как и все его братья, Ильин поступает на юридический факультет Московского университета. Вскоре он понимает, карьера юриста не для него. Ильин видел свое призвание в философии. Именно этой науке он решает посвятить всю свою жизнь. У него начинается стремительная карьера. Серьезная увлеченность философией Гегеля, звание приват – доцента, преподавание в стенах Московского университета – все это неожиданно, резко оборвалось в 1917 году, когда власть в свои руки взяли большевики. И как у многих в тот переломный год жизнь Ивана Ильина разделилась на две части, до революции и после. Вину за этот хаос, в который погрузилась Россия, Ильин возлагал на лидеров партии, пришедших к власти после февральской революции. Он прямо обвинял их в том, что они безответственно, как игрушкой стали управлять огромной страной.

Ильин открыто в своих статьях призывал народ к свержению власти. За четыре года он был 6 раз арестован, в конце – концов судим и приговорен к расстрелу. Но неожиданно для всех его снова отпустили. Причина столь терпимого отношения крылась в том, что Ульянов – Ленин был знаком с модными в то время статьями Ильина о философии Гегеля. Вождь пролетариата оценил уровень и масштаб этих работ и величину человека, написавшего их. Он лично приказал отпустить строптивого философа на свободу.

В 1922 его и большую часть интеллигенции выслали из страны. После этого Ильин становится профессором в Русском научном институте в Берлине, где работал и активно критиковал коммунистическую идею вплоть до 1934 г. Приход к власти национал-социалистов в Германии заставил его отправиться в Швейцарию, где он продол-

жал вести научную деятельность. В Швейцарии он прожил вплоть до смерти в декабре 1954 г. В 2005 г. останки Ивана Александровича Ильина были перезахоронены в Москве.

3. Белое движение

Ильин никогда не мог стать среди большевиков. Он был убежден, что революция сделана так называемой «полуинтеллигенцией». Иван Александрович пишет: «Главный источник кризиса России — человеческая зависть. А главный рассадник зависти — мировая полуинтеллигенция. Полуинтеллигент есть человек весьма типичный для нашего времени. Сложность и утонченность мира, как предмет, совершенно не доступна для него. У него все просто, все доступно, все решается с плеча и с апломбом. Над религией посмеивается, в совесть не верит, а честность, есть для него понятие относительное. Зато он верит в технику. Таково большинство революционеров».

В 20-х и 30-х годах Ильин много раз выступал в печати и в публичных собраниях по вопросам, относящимся к тому, что может быть объединено понятием «Белой идеологии». Во второй половине 40-х и первой половине 50-х годов эти, и многие другие аспекты политической философии Ильина получили окончательную формулировку и обоснование в его «листках», первоначально издававшихся и рассылавшихся руководством Русского Обще-Воинского Союза «только для единомышленников». Свое отношение к Белому Движению он выразил в первом номере журнала «Русский Колокол» — «Русское Белое Движение имеет свой глубокий и непреходящий смысл — религиозный, патриотический, и государственный. Гражданская война против интернационалистов и коммунистов была лишь первым проявлением этого движения, его героическим военным началом. Впереди его ждет трудное, но славное будущее... Цель движения — религиозное, государственное и культурное величие России».

Философ считал, что белое дело было до нас и нами не закончится. Но в годы революции нам пришлось поднять его знамя в России и мы несем это знамя с чувством величайшей духовной ответственности. Не мы создали его: оно древне, как сама Русь; мы только стали под него, опять как бывало, в час смуты и разложения. Белое Движение нельзя считать контрреволюцией. Оно несет свои принципы и свою идеологию в борьбе с «коммунистической химерой». Движущая идея белой борьбы проста, как сердце честного патриота;

сильна, как его воля; глубока, как его молитва о родине. Она вела белых с самого начала; и тогда, когда их сознание не могло еще сформулировать ее; она поведет их и далее, после того, как она будет до конца осознана и выговорена. Без нее вооруженная белая борьба была бы обычной гражданской войной; с ней и через нее – она возрождала древнюю русскую патриотическую традицию и знаменовала зарождение новой, государственно-здоровой России.

Ильин был уверен, что смысл Белого Движения является религиозным: «Это есть идея борьбы за дело Божие на земле; идея борьбы с сатанинским началом, в его личной и в его общественной форме; борьбы, в которой человек, мужаясь, ищет опоры в своем религиозном опыте. Именно такова наша белая борьба. Ее девиз: Господь зовет, сатаны убоюсь ли?». Иван Александрович называет коммунизм сатанинским началом, а людей, ставшими под белый флаг, борцами за Божие дело. Люди, которые с самого начала не приняли революционной черни и коммунистического рабства, восстали за свободу. Философ понимал, что несет за собой приход большевиков. Ему было жалко необразованный народ, стоявший за большевиками. Ряды большевиков пополняли бедные люди, которые верили, что могут путем насилия построить новый мир и начать новую жизнь.

Белые же отряды были сформированы на свободе и вере в победу над хаосом, в который повергнет Россию «полуинтеллегенция». Белая идея несла исключительно патриотический характер. Только сильные, волевые и характерные люди могли пополнить ряды белых. Люди слабохарактерные и бесхарактерные, ни в чем на смерть не убежденные, с двоящимися мыслями и нецельными желаниями – или не шли в ряды белых, или скоро уходили из них. Характер белого состоит в том, что он предан своей святыне; он верит в то, что исповедует и делает то, что говорит. Его девиз: «Моя святыня, мое слово, мое дело». Белый дух будет верен себе и в гражданском служении, и в созидающем труде, и в воспитании народа. Пройдут года, исчезнут коммунисты, революция отойдет в прошлое; а белое дело не исчезнет и не отойдет в прошлое: дух его сохранится и органически войдет в бытие и строительство новой России.

Философ был уверен, что если бы Россию вела белая идея, то не было бы вовсе революционного крушения; и если бы белые девизы владели русскими сердцами, то Россия и ныне цвела бы во всей своей духовной красоте и во всем своем государственном величии.

Белое дело боролось за родину, жертвуя, но не посягая. Нет справедливого смысла в насильственном уравнивании и имущественном пределе. Дело не в бедности, а в том, как справляется дух человека с его бедностью. Дело не в богатстве, а в том, что делает человек со своим богатством. Дело не в бедности и не в богатстве, а в том, чтобы каждый человек мог трудиться; трудясь, строить и преумножать; преумножая, творить новое и делиться с другими.

Белое Движение не проиграло. Белый дух будет жить в сердцах людей. Он будет вести и строить Россию и тогда, когда нас не станет.

4. Заключение

Проведя исследовательскую работу и изучив труды Ильинского, я поняла, что имя философа незаслуженно было забыто. Иван Александрович был русским патриотом, верным до смерти России, русскому народу и русской культуре. Он был яркой личностью своего времени, не боялся критиковать коммунизм, что тогда было очень смело. Сейчас его имя и труды набирают все большую популярность как среди политиков, так и среди молодежи. Я уверена, что еще не раз обращусь к его трудам. Читая статьи Ильина, понимаешь, что смысл его жизни – это служба Родине. На закате своих дней Иван Александрович писал: «Моё единственное утешение вот в чем – если мои книги нужны России, то Господь сбережет их от гибели, а если они не нужны ни Богу ни России, то они не нужны и мне самому, ибо я живу только для России». Дух творчества Ильина прошел через время и страны, он дошел до нас, чтобы мы могли учиться у великого философа и критика, и не забывать о том, что страна должна знать своих героев и передавать их имена из поколения в поколение, тем самым возрождая русскую философию.



Кардашев Максим Алексеевич
ОГБПОУ «Сасовский индустриальный колледж имени
полного кавалера орденов Славы В.М. Шемарова»
г. Сасово Рязанской области
Научный руководитель Морозова Валентина Алексеевна

Революция – трагедия русского народа

Народу кажется, что он свободен в революциях, это — страшный самообман. Он — раб темных стихий... В революции не бывает и не может быть свободы, революция всегда враждебна духу свободы... Революция... случается с человеком, как случается болезнь, несчастье, стихийное бедствие, пожар или наводнение.

Николай Александрович Бердяев

Мой доклад представляет собой информацию о революции 1917 года, о том, что она была катастрофой и безумием для русского народа.

До сего времени я не знал, что наша Рязанская земля подарила миру русского религиозного философа, ученого-правоведа и государственоведа, патриота и национального мыслителя, провозвестника Грядущей России Ивана Александровича Ильина (28 марта 1883-21декабря 1954). Классный руководитель, Морозова Валентина Алексеевна, предложила мне участвовать в конференции «Ильинские чтения», рассказав о русском философе, о том, что он был выслан из России в 1922 году, жил в эмиграции и похоронен в Швейцарии. Только в последние годы его работы стали доступны для чтения. В период советской власти за хранение книг Ильина можно было поплатиться карьерой и даже свободой. Всю свою жизнь Иван Ильин размышлял над главными вопросами: Откуда пошла Россия, что выпало на её долю, какими дорогами ей предстоит пройти? Многие прогнозы философа о будущем России полностью исполнились. Русский народ, считал Ильин, нуждается в покаянии и очищении, и те, кто уже очистился, «должны помочь не очистившимся восстановить в себе живую христианскую совесть, веру в силу добра, верное чутье к злу, чувство чести и способность к верности. Без этого Россию не возродить и величия не воссоздать. Без этого Русское государство, после неминуемого падения большевизма, расползется в хлябь и

грязь». Статьи Ивана Александровича Ильина, написанные им с 1948 по 1954 гг. в виде бюллетеней «Наши задачи», несмотря на прошедшие годы не только не утратили своей актуальности, но стали ещё более понятны.

Актуальность моей работы состоит в том, чтобы у молодежи повысилось чувство ответственности и долга перед служением Отечеству, приобщения молодежи к изучению наследия нашего земляка. Тема творческой работы стала для меня интересной и познавательной.

Гипотеза: Я полагаю, что вопрос о революции 1917 года, станет интересным для молодежи моего времени.

Практическая значимость данного доклада определяется возможностью использования материалов в учебном процессе на уроках истории России, обществознания, на занятиях краеведческого объединения, а также при организации внеклассных мероприятий патриотической направленности.

Прочитав том 1-й, я обратил внимание на статьи: «Русская революция была катастрофой» и «Русская революция была безумием».

Я решил для себя ответить с помощью данных статей, написанных И.А. Ильиным, на вопрос «Революция – трагедия русского народа». Исторические события XX века в

России и во всем мире — не только пророчества, сбывшиеся или не сбывшиеся — великих людей, а конкретные и сложные явления человеческой жизни, требующие особого и глубоко предметного освещения. Потрясение пережитое русским народом, было слишком глубоко и длительно. Большевики хвалились своей «твердокаменностью», «рукастостью» и «костоломкостью». За все время своего господства они стремились произвести свою костоломную операцию над каждым русским человеком: поставить его культурно, хозяйственно и морально на колени и сломить ему духовный хребет. Пусть он попробует после этого самостоятельно встать на ноги... В результате революция нанесла правосознанию русского народа такие язвы, с которыми он, предоставленный самому себе, не скоро справится. Но именно поэтому освобождение от ярма не должно повести его к соблазну, идущему от политических партий. Революция — большая неудача для России и всего её народа. Русская революция очень быстро потеряла провозглашенные ею идеалы. В советское время большевистский переворот 25 октября по старому стилю именовали Великой Октябрьской Социалистической революцией, и более 70 лет 7 ноября

по новому стилю был главным и первым государственным праздником СССР. Нынешняя власть, не собирается отмечать или праздновать Октябрьскую революцию. За прошедшие годы в нашем сознании исказились многие фундаментальные понятия и представления, такие как «революция», «государство», «политика», «частная собственность», «справедливость» и многие другие. Ильин писал, что пошлость, насилие, несправедливость и безрелигиозность буржуазного мира расцвели в коммунизме. Ильин учитывал: «Итак, самое телесное бытие человека, – множественное, субъективное, разъединенное, при едином общем материальном субстрате жизни, и едином, общем Предмете духа, Божестве, – ставит человеческому духу ряд заданий, с которыми он справляется, когда стоит на высоте, когда он верен своей природе и своему Предмету, – и с которыми он не справляется, когда он не верен своему Предмету и своей природе и когда он, обессиленный, никнет долу». «Революция есть не просто свержение наличной власти, а разложение правосознания, политической и хозяйственной жизни, души, творчества, это есть разрушение, сгнивание, разложение».

Революция есть катастрофа в истории России. Революцию в ней сознательно раздули революционные партии, чтобы захватить в ней власть. Русская революция есть величайшая катастрофа – не только в истории России, но и в истории всего человечества, которое теперь слишком поздно начинает понимать, что советский коммунизм имеет европейское происхождение и что он теперь ломится назад, – на свою «родину». Ибо он готовился в Европе сто лет в качестве социальной реакции на мировой капитализм; он был задуман европейскими социалистами и атеистами и осуществлен международным сообществом людей, сознательно политизировавших уголовщину и криминализировавших государственное правление. В мире встал аморальный властолюбец, сделавший науку и государственность орудием всеобщего ограбления и порабощения, – жестокий и безбожный, величайший лжец и пошляк мировой истории, научившийся, у европейцев клясться именем «пролетариата» и оправдывать своими целями самые гнусные средства.

Русский народ-носитель порядка, христианства, культуры и государственности среди многонациональных сограждан. Революционеры использовали для своих целей накопившийся в народе утомление, горечь и протест. Они не понимали, что Россия – это большое пространство, различный климат, низкая плотность населения, что госу-

дарственность строится и держится живым народным правосознанием и что русское национальное правосознание держится на двух основах — на Православии и на вере в Царя.

«Безумием революции было водворить добродетель на земле. Когда хотят сделать людей добрыми, мудрыми, свободными, воздержанными, великодушными, то неизбежно приходят к желанию перебить их всех».

Анатолий Франс

Революция как разнуздание в человеке и обществе злых сил привела к узаконению уголовщины и политизации криминала, развращению честных, но слабых людей, что вылилось в новую дифференциацию в обществе и возникновение ордена коммунистических рабовладельцев. Путь революции: через лозунг равенства к новому неравенству, как ставка на худшего и спайка преступлением. Революция подорвала веру и будущее русской творческой демократии, как и современная революция — глубокой идеи свободы и самоуправления.

Революция и в особенности коммунистическая революция несет в себе ряд ложных проблем, жизненно-нелепых заданий; и запутывается в них.

1. Нельзя меньше работать и больше иметь; этого не дадут никакие машины, никакая индустриализация. Желаящий возможно меньше работать (обещание непрерывного праздника, 7-часовой рабочий день) — не любит работать — он будет и возможно хуже работать; он уронит качество труда и продукции. Индустриализация дает коммунистам — если и больше, то больше плохого, такого, что никому не нужно. Много плохого — есть не богатство, а нищета; к тому же нищета, которая сама себя обманывает и готовит себе крушение.

2. Нельзя отпрячь инстинкт самосохранения (отмена собственности, наследства, накопления!) и заставить его стремительно везти отпряженную повозку.

3. Нельзя развязать страсти, разложить дух — и потребовать от человеческой души повышенных напряжений, усилий и достижений. Разнузданная душа — в жадности, в мести, в злобе, в страхе, в состоянии полового промискуитета («вся Россия превращается в сплошной повальный брак», стр. 154-155 стенографического протокола пленума ВЦИК в «Сборнике статей и материалов по брачному и семейному праву») — находится в состоянии разложения. Никаким террором,

никакими гетерономными нажимами — нельзя заменить силу личного волевого самообуздания и самоуправления. Революция разлагает и растрчивает форму личности. Творчество из бесформенности может породить только хаос, унижения и страдания.

Революция размягчает, разлагает духовный хребет души. Люди теряют способность сосредоточиваться, держать себя в руках; внимание их рассеянно, глаза бегают, слова скачут; отовсюду страхи, опасности, неуверенность, соблазн вседозволенности подрывает способность к дисциплине, чувство общей неустойчивости, опасности, социальной дисритмии — повергает души в состояние непрерывного «гона» и «гомона».

Русская революция есть продукт злой и сильной воли; и в то же время — продукт безвольной и слабой доброты. Первая — злая воля — накаляясь, кипела и вела нападение (мимо рыхлых оползней безволия) на источник государственного удержа, вовлекая в свой поток и безволие (либерально-демократическая оппозиция). Средний массив, толща русского простонародья — во всей своей активистической неудобоподъемности — долго следила за тем, что происходит, пока не накопились его страсти (1914-1917) и не развязался государственный узел (отречение Императора Николая II). Тогда все пошло верхним концом вниз.

В результате революции было ликвидировано частное хозяйство, культура, сложившаяся веками. Была уничтожена вера в Бога, разрушительное безумие, которое повлекло за собой разрушение всего образования. Попытка свести к двум классам: пролетариату и коммунистам. Разрушение института семьи, чувства чести, собственного достоинства, патриотизма.

Революция была безумием и для русского крестьянства. Русское крестьянство стояло перед исполнением всех своих желаний; оно нуждалось только в лояльности и терпении.

Равноправие и полноправие давалось ему от Государственной Думы (законопроект, выработанный В.А. Маклаковым). Земля переходила в его руки столь стремительно, что по подсчету экономистов к 1932 году в России не осталось бы ни одного помещика: все было бы продано и куплено по закону и нотариально закреплено. Земля отдавалась ему в частную собственность (реформа П.А. Столыпина, 1906). К началу этой реформы Россия насчитывала 12 миллионов крестьянских дворов. Из них 4 миллиона дворов уже владело землею на праве частной собственности; а 8 миллионов числилось в общин-

ном владении. За 10 лет (1906-1916) на выдел из общины записалось 6 миллионов дворов из восьми. Реформа шла полным ходом в связи с прекрасно организованным переселением; она была бы закончена к 1924 году. Но революционные партии позвали к «черному переделу», осуществление которого было сущим безумием: ибо только «тело земли» переходило к захватчикам, а «право на землю» становилось спорным, шатким, непрочным и прекарным (т. е. срочным до востребования); оно обеспечивалось лишь обманно — будущими экспроприаторами, коммунистами. Историческая эволюция давала крестьянам землю, право на нее, мирный порядок, культуру хозяйства и духа, свободу и богатство; революция лишила их всего. Подготовительный нажим большевиков начался немедленно вслед за «черным переделом» и длился 12 лет. Вслед за тем (1929-1935) коммунисты приступили к коллективизации и, погубив казнями и ссылками не менее 600000 дворов и семей, ограбили и пролетаризировали крестьян и ввели государственное крепостное право. Преподаватель колледжа — Пряникова Тамара Ивановна вспоминает: «После революции у нас забрали лошадь со двора, которая была кормилицей нашей большой семьи». Революция была безумием и для русского промышленного пролетариата. Война 1914-1917 г. поставила его непосредственно перед легализацией свободных рабочих союзов. Революция дала ему — гибель его лучших технически обученных кадров; долгие годы безработицы, голода и холода; порабощение в тоталитарных тред-юнионах; снижение уровня жизни на целые поколения; падение реальной зарплаты; государственную «потогонную систему» (стахановщина); систему взаимного политического сыска, доноительства и концлагеря.

Революция была проявлением безумия и со стороны русского промышленно-торгового класса, который в лице Саввы Морозова, Ивана Сытина и других финансировал революционеров до тех пор, пока не был истреблен ими. А когда гибель стояла уже у порога, этот же самый класс не захотел или не сумел своевременно изыскать средства для борьбы с большевиками. Во время гражданской войны на юге, когда города переходили из рук в руки, — промышленники по уходе белых считали свои «убытки» и «протори» и роптали, а по уходе красных — подсчитывали свои «остатки» и благодарили судьбу за спасение.

Большим безумием революция была для русской интеллигенции, уверовавшей в пригодность и даже спасительность западноевро-

пейских государственных форм для России и не сумевшей выдвинуть и провести необходимую новую русскую форму участия народа в осуществлении государственной власти. Страна, которая прошла школу — сурового климата, татарского ига, вечных оборонительных войн и сословно-крепостного строя не должна стоять у порога революции. Революция — трагедия русского народа была из-за отсутствия политического опыта, чувства реальности, чувства меры.

С данной работой я выступил перед сверстниками, которые с интересом слушали меня.

Намерен продолжить изучать труды Ивана Александровича Ильина, чтобы ответить на интересующие меня вопросы.. Собранный материал будет использоваться в учебно-воспитательной и дальнейшей поисково-исследовательской работе. В процессе написания доклада я научился находить информацию, анализировать и оформлять собранный материал.

«Силлогизм революционера и силлогизм революции.

Так дальше жить нельзя, и потому — наступят перемены.

Так дальше жить нельзя, и потому — наступает смерть».

Григорий Ландау

Источники

1. Статья была опубликована в журнале «Наши задачи» в 1949 г
2. <http://www.eschatologia.org/641-o-revolutsii.html>



Колдаева Анастасия Романовна
МБОУ «Веретьинская сш»
села Веретье Спасского района Рязанской области
Научный руководитель: Миронова Наталья Александровна

Люди с духом «рыцарства» — спасение России

Тех, кто прав, силен и верен — всегда было на свете меньше; и все большие движения всегда начинались скудным меньшинством. Дело не в числе людей, а в их внутренней, духовной силе и в их спайке на жизнь и на смерть.

И.А. Ильин «Творческая идея нашего будущего», 1934 г.

Рыцарь — честный и твердый ратователь за какое-либо дело, самоотверженный заступник.

В. Даль

Вся многовековая история России — это борьба за территориальную и национальную целостность, самостоятельность и независимость Родины. Служение своему народу всегда было связано со словами «честь» и «доблесть», «мужество» и «слава». Олицетворением этих понятий стала российская армия. Армия была для молодого поколения школой воспитания любви к Родине, проверки своих сил. Русская армия всегда была сильна своим духом и славилась службой Отечеству «верой и правдой», самопожертвованием, доблестью, отвагой. И пока эти понятия сохранялись, безопасность Родины была обеспечена. Когда о них забывали, (хотя бы временно), все разрушалось. Философ Иван Ильин так высказался об этом: «... Россия будет существовать, расти и цвести, если в ней воцарится дух чести, служения и верности».

Высоко ценили русского солдата и враги.

Король Пруссии Фридрих II: «Русского солдата мало убить, его надо повалить».

Наполеон: «Дайте мне русского солдата, и я покорю весь мир».

Бернадот советовал шведам: «Подражайте русским, для них нет ничего невозможного».

Вот что всегда отличало русского воина — верность присяге, верность долгу, патриотизм.

Сегодня в России отношение к армии неоднозначное, а у многих, можно сказать, негативное. Армия болеет теми же болезнями, что и все общество.

И. Ильин верил, что «...придет час, и Россия восстанет из распада и унижения и начнет эпоху нового величия. (И.А. Ильин, «Русский колокол» 1928 г.). И начнется эта эпоха с возрождения российского рыцарства. Почему Ильин придавал большое значение именно этой группе общества? Здесь, по-моему, будет уместно вспомнить легенду о возникновении рыцарства, в которой говорится о постоянной войне на Небесах между воинами Света и Тьмы за владение священной Осью Мира. Ось Мира, созданная самим Творцом, содержит в себе общечеловеческие ценности: любовь, мудрость,

Милосердие, сострадание, справедливость. Вокруг них и начинается вращаться мир. Нет в этой войне победителя, потому что не сотворен еще тот, кто может выбирать, кто наделен свободой выбора. Но вот Творение доходит до Земли и людей, и темная сторона пытается завладеть людьми, в которых есть пороки, в ком есть, за что ей зацепиться. И от окончательного выбора каждого из нас зависит исход войны сил Света и Тьмы... Вот в это-то время и рождается Рыцарство, то есть люди, готовые постоять за правое дело верой и правдой, обеспечить присутствие в этом мире общечеловеческих ценностей.

Легенда рассказывает нам о рыцарстве как об особой категории душ, имеющих в этом мире определенную миссию: спасти людей и весь мир от крушения и посягательств на все самое святое. Рыцарство должно в самые трудные времена брать на себя ответственность за восстановление справедливости и добра, за судьбы людей.

К рыцарским достоинствам всегда относили: презрение к опасности, воинскую отвагу, благородное отношение к женщине, гордость, внимание к нуждающимся. А вот трусость, скупость, предательство осуждались. Служение таких рыцарей Родине и обеспечить ей возрождение.

По мнению Ивана Ильина, рыцарственное служение Родине, характерное для русского офицерства, необходимо культивировать во всем обществе. В статье «О рыцарском духе» (1928) философ, писал: «Во всей великой смуте наших дней, среди крушений, бед и утрат, в раздорах и соблазнах мы должны помнить одно и жить одним: поддержанием и насаждением духа рыцарственного служения... Ибо этот дух есть как бы воздух и кислород русского национального спа-

сения... Вне рыцарственного духа национального служения — все бесцельно, все тщетно, все вредно; вне его никто ничего не освободит и не возродит, а создаст только новый раздор, новую смуту и новую гражданскую войну на погибель России и на радость ее исконным и всемирным врагам».

А начинать возрождение российского рыцарства и приобщать к делу служения Родине необходимо, по мнению Ильина, с детства. Воспитание детей — это «пробуждение их бессознательного чувствилища к национальному духовному опыту». На этом пути, утверждает Ильин, надо бороться с национальным обезличиванием детей. «Надо сделать так, чтобы все прекрасные предметы, впервые пробуждающие дух ребенка, вызывающие в нем умиление, восхищение, преклонение, чувство красоты, чувство чести. любознательность, великодушные, жажду подвига, волю к качеству-были национальными, у нас в России — национально русскими; и далее: чтобы дети молились и думали русскими словами, чтобы они почуяли в себе кровь и дух своих русских предков и приняли бы любовью и волею- всю историю, судьбу, путь и призвание своего народа; чтобы их душа отзывалась трепетом и умилением на дела и слова русских святых, героев, гениев и вождей. Получив в дошкольном возрасте такой духовный заряд и имея в своей семье живой очаг таких настроений, русские дети, где бы они не находились, развернутся в настоящих и верных русских людей» (И. Ильин «Основы христианской культуры»). Он считал и верил, что новые люди будут образованными, инициативными, но главное — будут любить Россию, будут ответственны перед Отечеством и Богом. «Истинною и живою опорой государственной власти всегда были те люди, те слои, те группы, которые воспринимали общественное делание, как сверхклассовое служение Родине, которые стремились именно служить земле, а не властвовать над нею». (Ильин И.А. Государственный смысл белой армии //Русская мысль. — 1923-1924.)

Именно таких людей растила и воспитывала, по мнению Ильина, русская армия. Русские офицеры — вот те самые рыцари, которые беззаветно служили и будут служить России.

В дни смуты, то есть революции, «...Россия сомкнула организованный кадр рыцарственных душ, реально постигших правду древнего рыцарского девиза « блаженство в верности», и до конца пребывающих, по слову Князя Пожарского, «в неподвижной правде и в соединении»... Именно такие люди: не безразличные и не бесчувствен-

ные, но вдохновляющиеся и вдохновляющие других; люди, не уступающие интересов Дела ни за деньги, ни за честь, ни за власть, ни по просьбам, ни за одолжения, — неподкупные в полном и высшем смысле этого слова» (Ильин И.А. О рыцарском духе //Русский Колокол. — 1928).

России, которая всю свою историю защищала себя от врагов, всегда требовались рыцари, готовые встать и оборонить. Поэтому эти люди считали военное дело благородным, служение Родине — «делом чести и всей жизни», а покровителем своим - Бога.

Наша история — история воинских доблестей: коллективных и одиночных. Можно привести массу примеров бескорыстного служения Отчизне.

Вот некоторые из них:

1380 г. Куликово поле. Великий князь Дмитрий Иванович, сняв великокняжеское облачение и надев доспехи простого воина, встал в общий строй Большого полка и вместе со своим войском 3 часа держал страшный удар татарской конницы.

1812 г. Генерал Николай Раевский. В безнадёжном положении под деревней Салтановкой лично повел свой корпус в атаку, взяв с собой двух сыновей 16-ти и 11-ти лет. Пораженные решимостью генерала не щадить ни себя, ни своих детей, солдаты в жестоком бою опрокинули врага.

1854 г. Адмирал Владимир Корнилов, организатор обороны Севастополя. Смертельно раненный, истекая кровью, он успевает произнести: «Скажите всем, как приятно умирать, когда совесть спокойна. Я счастлив, что умираю за Отечество».

1904 г. Капитан первого ранга В.Ф. Руднев, командир крейсера «Варяг», оказавшись один на один с японской эскадрой, отверг требование сдаться, вступил в бой и, одержав нравственную победу, на века прославил русский флот и русский национальный характер.

1904 г. Малый миноносец «Стерегущий» против 2 крейсеров и 4 больших миноносцев Японии. Японцы, окружив миноносец, предложили ему сдаться. На это предложение русские моряки даже не ответили, а Андреевский флаг на всякий случай прибили гвоздями к мачте. В ходе боя из 52 человек экипажа 46, в т. ч. все офицеры были убиты, четверых израненных моряков японцы взяли в плен. Попытка взять на буксир полуразрушенный корабль не удалась. Два Матроса: Иван Михайлович Бухарев и Василий Сергеевич Новиков бросились

в машинное отделение, задраили помещение и, жертвуя жизнью, открыли кингстоны.

1941 г. Великая Отечественная. Битва за Москву. 28 человек, в т. ч. один офицер. Бутылки с горючей смесью, гранаты, противотанковые ружья. Могли уйти, отступить, сдаться. Но ничего подобного не случилось. Отбили две танковые атаки: одну — 20 танков, другую — 30. По всем расчетам они должны были проиграть, ведь. Но ведь не проиграли. Выиграли!

И сколько таких примеров мы можем привести!

Российское офицерство всегда умело даже поражения превращать в орудия победы. Офицерство отличалось определенной кастовостью и сословностью, но считало себя не сословием, а «корпусом» слуг России, т. е. военной корпорацией, в которой главное - не ее дворянский характер, а офицерское (профессиональное) служение «во благо Отечества и родной Армии». Рыцарские качества офицерства давали о себе знать в традиционно гуманном способе ведения войны, когда, как правило, не использовались ее бесчеловечные формы, использовались «законы войны», обычаи старого боевого рыцарства, упор делался на уничтожение вооруженной силы противника и победу, а не на истребление его как нации и разорение страны.

Чаще всего «русский офицер и русский солдат полагали свою душу «за други своя»", проливая кровь за христианскую веру, за союзников, за Европу и т. д.

Доблестные офицеры стремились совершать подвиги не только за землю Русскую, но и, например, за освобождение славян от турецкого ига. А в XXI веке это опять было подтверждено. Поход на Косово российских десантников, помощь Сирии, защита Донбасса.

России «... необходимо русское рыцарство: новое служение поновому служащих новых служилых кадров. Быть рыцарем — значит предстоять престолу Божьему — быть крепким православным человеком; и в этом трепетном предстоянии почерпнуть бестрепетность для честного и грозного служения. Быть рыцарем — не значит иметь отвлеченный «идеал», но значит быть верным, сильным и бесстрастным орудием живой идеи, ее носителем до смерти, ее слугою на смерть. Быть рыцарем — значит закалять свой характер; значит утопить свое малое «я» в великом, национально-патриотическом «Мы» и подчинить свое личное — общему спасению. Быть рыцарем — значит построить свою жизнь на свободном повиновении Предмету своего служения и Вождю и поднять забрало навстречу врагу. Быть рыцарем

– не значит «отвергать собственность», но значит оплодотворять ее трудом и преображать щедростью. Быть рыцарем – значит вносить во все дела дух неуравнивающей справедливости, нести народу братство, слабому – защиту!...» (И.А. Ильин «Творческая идея нашего будущего» 1934 г.)

В настоящее время России больше всего необходимы самостоятельное национальное творчество и созидание, истоки которого таятся в любви к Родине с учетом наших особенностей. Ни у одного народа нет такой громадной территории, ни такого многонационального состава, ни такой истории, как Россия. «У нас своя, особая вера, свой характер, свой уклад души». Мы по-другому любим и молимся, иначе созерцаем и поем. Эту свою отличительную черту мы должны сохранять и развивать. Это есть фундамент Святой Руси и на этом всегда строилась наша непобедимая сила. Подражание Западу несет нам больше вреда, чем пользы. К копированию нас зовут те, кто по духовному характеру не является русским человеком. Главной идеей для России должна стать идея возрождения национального духовного характера. Воспитать этот характер может только сам русский народ.

И в первую очередь любящие Бога и людей священники и учителя. «В будущей России образование не должно отделяться от духовного воспитания, – ни в школе, ни в профессиональных училищах, ни в университетах». (И.А. Ильин Творческая идея нашего будущего, 1934 г.). Главным Ильин считал вернуть русским Веру, отобранную большевиками. Он призывал укреплять её в детях, воспитывать любовь к ближнему. патриотизм, совесть, достоинство. И сейчас мы можем наблюдать, что такое воспитание понемногу дает свои плоды: россияне помогают больным и нуждающимся, объединяются во имя достижения общей цели (как пример — воссоединение Крыма с Россией, проведение ЧМ по футболу 2018). А также народ возвращается к Богу, к Вере.

Восстанавливаются разрушенные и забытые храмы, строятся новые обители, народ потянулся к Вере, к божественному бытию. По словам Ильина, народ должен найти духовный выход из безбожия, иначе он «... не сможет удержаться на исторической арене: его смоеет волна других народов». (И. Ильин Творческая идея нашего будущего, 1934 г.)

И конечно же должно состояться возрождение той силы, которой Ильин отводил основную роль в спасении России – российского офицерства. Только мне кажется, что в наше время эта роль присуща

всей российской армии. Она противостоит попыткам развалить Россию, противостоит внешним и внутренним врагам.

«Будем же твердо уверены в возрождении России. И доведем себя до очевидности в вопросе о необходимости для России национального духовного характера. И тогда все сложится само собою» (И.А. Ильин Творческая идея нашего будущего», 1934 г.)



Кребель Марина Владимировна
ФГБОУ ВО «Рязанский Государственный Университет
имени С.А. Есенина»

Культура в философии И.А. Ильина

Иван Александрович Ильин выдающийся русский мыслитель, исследователь духовной сущности человека, его бытийного предназначения, занимался переосмыслением наследия русской и зарубежной классической философии. Наиболее полно отражение в работах И.А. Ильина нашли такие аспекты духовного развития, как религиозный, антропологический и педагогический.

В эмиграции жизнь Ильина была весьма насыщенной. Он участвует в создании Религиозно-философской академии в Берлине, философского журнала, философского общества, читает курсы права, истории этических учений, философии, эстетики на двух языках — русском и немецком — для студентов академии и вольнослушателей, активно участвует в политической жизни. Постепенно он становится одним из наиболее крупных идеологов «белого движения», публикуя одну за другой работы, где обосновывается справедливость той борьбы, которую вела белая армия в период гражданской войны в России. В 1924 г. Ильина избирают членом-корреспондентом Славянского института при Лондонском университете. В 30-40-е годы Ильин активно сотрудничает с Российским воинским союзом, редактируя ряд белоэмигрантских газет, выступает с публичными лекциями практически во всех крупных городах Европы. Приход к власти фашистов в Германии Ильин встретил достаточно спокойно. Более того, он опубликовал ряд работ, где доказывал близость целей и идеалов национал-социализма и «белого движения», но в 1938 г. после того как последовал запрет Ильину заниматься политической деятельностью, а его работы по цензурным соображениям перестали приниматься к печати, он эмигрирует из Германии в Швейцарию. Шестнадцать последующих лет, вплоть до самой смерти, Ильин занимается просветительской и научной деятельностью, издавая одну за другой монографии, брошюры, статьи по актуальным проблемам гносеологии, онтологии, политической истории, философии, эстетики и права.

Находясь за рубежом И.А. Ильин ведёт переписку с другим значимым деятелем русской эмиграции И.С. Шмелёвым. Их переписка началась в 1927 году и продолжалась до смерти Шмелева в 1950 году.

В своих письмах Ильин делится мыслями о духовном кризисе, подчеркивая, что наиболее ярко он обнаружился в XX веке. Кризис этот отечественный мыслитель С. Франк называл «крушением кумиров», Н. Бердяев называл «кризисом гуманизма», Г. Федотов — «кризисом культуры», О. Шпенглер «закатом Европы», В. Зеньковский — секуляризацией культуры, возрастанием в ней религиозного индифферентизма. Ильин называет этот процесс распадом культуры и возникновением так называемой антикультуры.

Начало этого процесса Ильин относит к эпохе Ренессанса, когда человек стал мерой всех вещей, отделив себя от Бога. А затем в 18 веке стал утверждать, что разум человеческий превыше всего на свете, что вера есть суеверие, церковь — воплощение обмана и обскурантизма, что Христос — это мифический образ, а земной мир односторонен, одномерен, строго детерминирован, прозаичен и бездушен.

Смысл философии, по Ильину, состоит в познании Бога и божественной основы мира, и именно в изучении истины, добра и красоты как исходящих от Бога. Ильин объясняет упадок современного искусства недостаточным распространением в настоящее время религии среди народа, высказывая надежду, что опять наступит период религиозного возрождения, когда снова расцветёт искусство.

Бог, Божественная сила — это законы, существующие объективно, стоящие над человеком. Если он познает их, то подчиняется им как необходимости, судьбе. Не в нашей власти их отменить или не считаться с ними. Однако если человек, познав объективную необходимость, подчиняет ей свою жизнь, он становится подлинным субъектом духовной культуры, общается с «божественной стихией мира», познает все его величие. Жизнь в гармонии с предметным миром, с другими людьми открывает для человека путь к счастью, к радости и взаимопониманию. Используя религиозную терминологию, Ильин пишет, что при этом человеческая страсть начинает сиять пронизавшими ее божественными лучами и сам человек становится частицей божественного огня.

Культура, как считает Иван Ильин, «есть явление внутреннее и органическое. Она захватывает саму глубину человеческой души и слагается на путях живой таинственной целесообразности». Источником культуры выступает дух, который, как пишет Ильин, «строит» ее. Таким образом, культура духовна по своей природе и говорить о ней, не рассматривая креативную функцию духа, значит совершать крупную ошибку. Только понимание того факта, что культура и дух тесно

связаны, позволяет проникнуть в ее сущность. «Первичной ячейкой духа» или, другими словами, носителем духовности выступает личность. Поэтому есть все основания утверждать, что она же является творцом культуры. То есть культура «многоличностна «по субъекту и «сверхличностна» по своей ценности.

По мысли Ильина, человек духовен настолько, насколько он живет внутренним опытом, а не только и не просто внешним, 'телесно чувственно-материальным'; поскольку он умеет отличать нравящееся, приятное, дающее наслаждение от того, что на самом деле хорошо, что объективно-прекрасно, что истинно, нравственно, художественно, справедливо, совершенно, божественно, наконец, поскольку он, различая эти два ряда ценностей, умеет прилепляться к совершенному, предпочитать его, насаждать его, добиваться его, служить ему, беречь его и в случае надобности умирать за него.

Подобного рода духовность может быть присуща только верующему человеку, способному в своих исканиях высших ценностей, с помощью аскезы и молитвы, подняться к наивысшей точке духовности. Ильин отмечает важную роль веры, божественного начала, в культуре: «Без Бога вся культура человечества теряет свой смысл и значение. И если она не сокрушается сразу и во всех отношениях, то только потому, что пассивное безверие способно долгое время держаться сокровенным дыханием божественного начала, вошедшим в человеческую душу и ведущим ее в порядке не культивируемой и часто незамеченной, но по-прежнему живоносной традиции. Веры уже нет, но уклад души, созданный, воспитанный и облагороженный христианскими тысячелетиями, живет и делает свое дело».

Таким образом, следует, что культура и вера теснейшим образом связаны между собой. В том месте, где нет веры, не может быть и культуры, но также без культуры нет места вере. Культура, основанная на христианских ценностях, наполняется особым содержанием. По мнению Ильина, культура творится в процессе Откровения, даруемого верующим, которые способны воспринять его. Безбожием культура разрушается, уничтожаются высокие нравственные ценности. Христианство несёт в себе созидание, становление культуры, путём наполнения её своим «духом». Происходит качественное изменение внутри человека.

Ещё одним критерием преобразования культуры христианством является, согласно Ильину, любовь. Она наполняет культуру особым смыслом. Как пишет Ильин, христианин не верит в культуру без

любви, ибо ему чуждо пустое и жадное любопытство, «черствая благотворительность», не согретая глубоким чувством, холодное «праздно играющее» и «ярко-назойливое» искусство. От произведений художников, музыкантов, поэтов он ждет не разрешения социальных вопросов, а импульса, пробуждающего душу человека. Если этого нет, то произведение искусства полностью теряет свою привлекательность в глазах христианина, который ценит в любом создании человеческого ума и рук не форму, а его духовное содержание.

Стоит отметить созерцание как очередную функцию культуры по Ильину. Он поясняет, что, согласно догматам христианства, Бог открывается тому, кто способен видеть «оком сердца». Не обладающие таким качеством, не способны к истинной вере, значит, они никогда не смогут прикоснуться к божественной истине. Следовательно, только христианину будет открывать подлинный смысл произведений культуры, недоступный представителям других конфессий.

Ильин находит нестандартное решение проблемы кризиса культуры. Для его предшественников кризис культуры, является результатом мутации, перерождения, то с точки зрения Ильина кризис современной культуры связан с утратой веры во Христа. В секуляризации общества он видит основную причину деградации изобразительного искусства, музыки, литературы, где, по его мнению, с каждым десятилетием все отчетливее проступает антигуманное начало. «Широкие слои людей, — пишет Ильин, — утратили живую веру и отошли от христианской церкви. Но отойдя от нее, многие не остались к ней безразличны: они усвоили себе настроения отчужденности, осуждения и вражды». В результате культура теряет цель своего развития.

Кризис культуры, по Ильину, проявляется прежде всего в умственном и нравственном вырождении человека, в возникновении социального типа личности, живущей не в соответствии с нормами религиозной морали, а движимой исключительно инстинктами, не способной оценивать свои поступки и планируемые действия с точки зрения этических критериев. Но особенно ярко кризис культуры, по его мнению, проявляется в возникновении агрессивного безрелигиозного и безбожного искусства, которое «становится праздным развлечением и нервирующим зрелищем». С точки зрения Ильина «современное искусство, «светски» освободившее себя от религиозного чувства и чутя, идет навстречу потребностям современной безбожной массы: мода рождает «модернизм», скука и пресыщенность —

нервирующую остроту, кинематограф заменяет храм; треск и рев радиоприемника вытесняют личную культуру музыки и слова. В искусстве отпадает «третье измерение» — художественности, священности, предметности; двумерная душа создает двумерное, пошлое, безбожное искусство и сама становится его жертвою». Самое негативное из происходящего в культуре Ильин считает потерю стремления к совершенствованию, гармонии, единству формы и содержания, как это было в прошлом.

Таким образом, на воззрения И.А. Ильина, о проблеме культурного кризиса общества, повлияли идеи христианского учения. Вклад русского мыслителя очень значим для современного общества, что подчёркивается актуальностью данной проблемы.



Кудряшов Дмитрий Геннадьевич
МБОУ «Хрущевская сш» деревни Хрущево
Старожиловского района Рязанской области
Научный руководитель Гальчина Любовь Степановна

**Диктатура или демократия. Что необходимо России
согласно взглядам Ивана Ильина?**

Демократия имеет свои жизненные основы – в духе народа, в его правосознании, в его социальном укладе. Нет этих основ, и демократия вырождается – или в охлократию (засилие черни), или в тиранию.

Ильин И.А.

На многие трудные вопросы, с которыми неизменно сопряжена наша жизнь, будь то проблемы политического или духовного характера, можно найти ответы в работах выдающегося философа, писателя и публициста Ивана Александровича Ильина. Этот человек со сложной судьбой, находясь в вынужденной эмиграции, никогда не прекращал размышлять о будущем своей Родины. Ильин твёрдо знал, что власть большевиков не вечна, и, сбросив с себя тяжёлое ярмо, русскому народу придётся заново строить своё государство. Но каким оно будет? Какой строй нужен людям России, чтобы создать прочную и действительно сильную страну? Обратившись к трудам Ильина, мы можем ответить на эти непростые вопросы.

В первую очередь очень важно отметить мнение Ивана Ильина о том, что простое копирование государственной формы есть не что иное, как фатальная ошибка. Ильин пишет: «Нет одинаковых народов и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может стать гибельным». Действительно, любая государственная форма должна быть создана на основе чрезвычайно большого количества факторов. Из них, по мнению Ильина, наиболее сильное влияние оказывают численность населения и размеры страны, многонациональность, уровень народного правосознания и, наконец, даже климатические особенности государства. Особое место здесь занимает понимание народом своего жизненного строя, уважение к его законам. Люди обязательно должны «вкладывать свою волю в эту организацию». Политическая жизнь делается живыми людьми, и очень важно воспитать в них чувство

долга и государственное понимание. По словам Ильина, «нелепо сажать за шахматы человека, не понимающего игры и её правил, не умеющего задумать план партии, не желающего вложить в игру свою мысль и свою волю».

В своей работе «Наши задачи» философ ставит вопрос: «Что есть государство — корпорация или учреждение?» Ильин утверждает, что «государство, как многоголовый (или совокупный) субъект права, может быть или корпорацией, или учреждением». В качестве основных черт «корпорации» философ выделяет равноправие и активность её деятелей, вольность членства в ней, а также принцип построения «снизу». Эта организация начинается с индивидуума, с его свободы и интереса. С другой стороны, особенностью «учреждения» является его построение «сверху». Люди, находящиеся в такой организации, пассивно получают блага и распоряжения. Как правило, они не имеют права выбирать органов «учреждения», а также не всегда могут отвергнуть услуги или уйти. «Учреждение» строится по принципу опеки, а «корпорация» — по принципу ответственности её членов. Ильин считает, что последовательное построение и того, и другого типа организации губительно для народа. Он пишет: «Принцип корпорации, проведённый до конца, погасит всякую власть и организацию, разложит государство и приведёт его к анархии. Принцип учреждения, проведённый последовательно до конца, погасит всякую человеческую самостоятельность, убьёт свободу личности и духа и приведёт к каторге». Действительно, государство, последовательно построенное по принципу корпорации, представляет собой, по сути дела, то, что жители древнегреческих полисов называли охлократией, то есть властью толпы. Страна потеряет всякую направленность действия и, вскоре, перестанет существовать. Примером же «учреждения» можно назвать Советский Союз. В стремлении удовлетворить потребности своих граждан, строй СССР планомерно уничтожал свободомыслие и предприимчивость русских людей. Но какой же путь тогда будет спасителем для государства, по мнению Ильина? Во-первых, принцип корпорации, считает философ, имеет смысл лишь в случае высокого уровня правосознания у населения. Причём, чем выше амбиции страны, тем важнее поддерживать правосознание на высоте. Во-вторых, в государстве всегда есть часть населения, которым необходима именно опека, присущая «учреждению». К таким людям Ильин относит детей, преступников, душевнобольных и другие группы, не обладающие достойным правосознанием по тем или

иным причинам. В-третьих, из-за высоких требований к населению «корпорация» поглощает много времени и сил. По словам Ильина, «кипение в политических разногласиях, страстях и интригах, в тщеславии, честолюбии и властолюбии есть не культура, а растрата сил и жизненных возможностей». Элементы же принципов «учреждения» позволят сохранить досуг населения. Невозможно, по мнению Ильина, создать прочное государство последовательным построением «корпорации» или «учреждения», демократии или диктатуры. Именно в правильной комбинации действия «снизу» и «сверху» и кроется главный принцип сильной страны.

Но в каких пропорциях должны комбинироваться демократия и диктатура в России по мнению философа? Ильин считает, что ситуация русского народа крайне тяжела. Советская власть тяжело прошла по правосознанию своих граждан. В течение всего периода своего правления большевики тоталитарной политикой уничтожали предрасположенность русского человека к народовластию. Ильин пишет: «За эти долгие, мучительные годы советская власть делала всё, чтобы отучить русских людей от свободной лояльности, чтобы смешать её в душах с пресмыканием, с грубой лестью и подлым доносительством. В Советской России право стало равнозначным произволу и насилию; в душах угашалось всякое уважение к закону; правонарушение стало основной и необходимой формой жизни». Нетрудно понять, что народ, прошедший такие события, не сможет сразу же после падения пагубного режима построить жизнеспособную демократию. Народовластие основано на личной ответственности и свободной лояльности. Гражданин должен полностью понимать важность своих действий и решений. Кроме того, он должен служить своему государству от чистого сердца, не из-под палки. Без этих основ, выученных народом, демократия, по мнению Ильина, обязательно станет охлократией или просто перейдёт в тиранию. Он пишет: «Чтобы приучить людей к свободе, надо давать им столько свободы, сколько они в состоянии принять и жизненно наполнить, не погубляя себя и своего государства...». Вот почему философ считает, что спасительной для России на первых порах станет именно диктатура. Но это должна быть именно «национальная диктатура», во главе которой становится единоличный диктатор, делающий ставку на духовную силу и на качество спасаемого им народа. Ильин утверждает: «Нет, есть ещё и третий исход, и именно он должен быть найден и осуществлён в жизни — это твёрдая, национально-патриотическая и по

идее либеральная диктатура, помогающая народу выделить кверху свои подлинно лучшие силы и воспитывающая народ к трезвлению, к свободной лояльности, к самоуправлению и к органическому участию в государственном строительстве. Только такая диктатура и может спасти Россию от анархии и затяжных гражданских войн». Таким образом, по мнению Ильина, Россия, начиная в виде диктатуры, управляемой «лучшими силами народа», должна постепенно двигаться в сторону демократизации.

Одним из важнейших компонентов такой власти, конечно же, будут те самые «лучшие силы народа». Но кого Ильин считает наиболее достойными для правления? Философ утверждает: «Важно качество человека: его политическая ценность и его политическое волнение – и не важно его происхождение, его профессия, его классовая и партийная принадлежность. Важна его нравственная и умственная мощь, а не предки; важна его верность родине – существенно направление его воли, а не партийный билет». Чтобы выделять таких людей «кверху», государству, по мнению Ильина, нужно упразднить партии. Народ, считает философ, обязательно должен голосовать за лично ему известных кандидатов.

Таким образом, Ильин формирует довольно конкретный образ своей России. Это государство в начале своего исторического пути будет являться «национальной диктатурой». Несколько ограничивая власть народа, эта диктатура будет плавно возрождать в обществе демократические идеалы, правосознание, свободную лояльность и личную ответственность. Постепенно всё более широкая часть населения будет оказываться вовлечённой в политическую жизнь. При этом, безотносительно происхождения и партийной принадлежности, наиболее талантливые люди, доказавшие свою верность России, будут направляться к власти. Если всё это будет успешно воплощено в жизнь, со временем, по мнению Ильина, в русском народе будет возрождено всё то, что когда-то подавила Советская власть.

Иван Александрович Ильин сделал очень многое для своей Родины. Его работы, актуальные и в наше время, вдохновляют людей и отвечают на множество вопросов. Немало трудов этого человека можно даже назвать пророческими. И тем важнее для нас не забывать о такой мудрой и светлой личности, как Иван Ильин.

Список использованной литературы

1. Национальная Россия. Наши задачи./Иван Ильин. – Москва: Алгоритм, 2017.
2. О противлении злу силою./ И.А. Ильин. – Москва: Издательство «Э», 2017.
3. Сильная власть. Русская идея./ Ильин И.А. – Москва: Издательство «Э», 2017.



Лобастова Анастасия Алексеевна
МОУ «Новомичуринская СОШ №1» г. Новомичуринска
Пронского района Рязанской области
Научный руководитель Чечеткина Ольга Ивановна

Революция — трагедия для русского народа

Иван Ильин родился 28 марта 1883 года в Москве. «Золотой» выпускник гимназии, он поступил на юридический факультет Московского университета. К этому времени 18-летний Ильин знал немецкий, французский, латинский, греческий и церковнославянский язык. В университете блестящее образование продолжилось. С 1910 года началась научная карьера Ивана Ильина. Он стал членом Московского психологического общества, вышла его первая научная работа «Понятие права и силы».

Советскую власть Ильин не принимал никогда. Противостояние Ильина молодому советскому государству было вполне открытым: он поддерживал Белую армию печатным словом и даже финансово, а по версии следствия, и вовсе являлся членом ее южного объединения «Добровольческая армия», заведовал петроградским отделением. Первый раз Ильина задержали в апреле 1918 года. Уже тогда резонанс, вызванный арестом доктора государственных наук, преподавателя кафедры истории права и энциклопедии права, был значительным. Вплоть до того, что многие ученые и коллеги Ильина по кафедре требовали взять себя в «заложники», лишь бы сам философ был отпущен. Тогда дело кончилось амнистией.

К 1922 году Ильин попадал под арест уже шесть раз. И шестой мог оказаться последним: после ареста его сразу же осудили, приговорив к смертной казни — расстрел. Тогда под следствием находилось более 200 человек — сплошь творческая интеллигенция. Позволить себе ликвидацию такого количества «золотых умов» советская власть не могла. Так казнь было решено заменить массовой высылкой в Европу, вошедшей в историю под именем «философский пароход».

Высылаемым разрешалось взять с собой лишь две пары кальсон, две пары носков, пиджак, брюки, пальто, шляпу и две пары обуви на человека: все деньги и другое имущество, в том числе обширные библиотеки, подвергались конфискации.

По приезде в Берлин Иван Александрович активно включился в жизнь русских эмигрантов за границей. В 1922-23 годах Ильин тесно

сотрудничает с промонархическими врангелевскими организациями. Через представителя П.Н. Врангеля в Германии А.А. фон Лампе он входит в контакт с бывшим Главнокомандующим. Его аналитические записки о происходящем в России поразили Врангеля своей фундаментальностью.

Уже в 1924 году, после создания главной организации военных эмигрантов РОВС (Русского Обще-Воинского Союза), И.А. Ильин фактически становится негласным идеологом Белого движения в эмиграции. Долгие годы он продолжает общение и переписку с людьми из ближайшего окружения П.Н. Врангеля, членами Высшего монархического Совета, с великим князем Николаем Николаевичем. В 1926 году Ильин выступил в качестве одного из главных организаторов Русского Зарубежного Съезда, его делегатом (с двумя голосами), произнес на съезде, по мнению многих наблюдателей, самую лучшую и самую глубокую речь, призывая участников преодолеть политическую болезнь «партийности» и партийную психологию.

В эмиграции И.А. Ильин продолжил свою научную и преподавательскую деятельность. Он был одним из организаторов открывшегося в феврале 1923 года Русского Научного института и выступил на его открытии с замечательной речью-лекцией «Проблемы современного правосознания». Одиннадцать лет он занимал должность профессора этого института, читал курсы энциклопедии права, истории этических учений, введения в философию и эстетику, учения о правосознании и др. В 1923-1924 годах Ильин являлся деканом юридического факультета этого института, а в 1924 году избран членом-корреспондентом Славянского института при Лондонском университете. В то время Русский научный институт возглавлял известный ученый-инженер Всеволод Иванович Ясинский, которого высланные из Советской России назначили своим «старостой». Во вверенном ему институте в Берлине работали многие видные учёные и философы, сознательно вытесненные советской властью из России. Однако их взгляды не всегда совпадали со взглядами либерально-консервативной части русского зарубежья, в духовной связи и тесном сотрудничестве с которой работал И.А. Ильин.

В 1933 году в Германии к власти пришла национал-социалистическая партия во главе с Гитлером, и вскоре сбылись самые худшие прогнозы и предположения русских эмигрантов в отношении шовинистичных «наци».

Казалось бы, русский философ И.А. Ильин не принимал никакого деятельного участия в политике. Более того, руководство русских эмигрантских организаций всегда старалось относиться лояльно к любой власти в приютившей их стране. Только Ильин не смог смириться с идеологическим давлением нацистов, воспринимая их, как и большевиков, в качестве несомненного зла. Как известно, на первых порах гитлеровская Германия «дружила» с Советским Союзом. Публичная критика философом-эмигрантом советского строя и происходящих в СССР исторических процессов сразу не понравилась новому руководству страны. В 1934 году, за отказ преподавать в согласии с программой национал-социалистической партии, И.А. Ильин был уволен из Русского Научного института. Ему запрещалась всякая преподавательская, а также публичная деятельность. В 1938 году были арестованы все его книги и брошюры, а самому философу угрожал концлагерь.

Самый главный предмет для философского исследования Ильина, ради которого написано всё остальное — это сама Россия и её образующий русский народ. Именно этот предмет так волновал современников в творчестве Ильина, заставляя бесправных изгнанников слушать на чужбине бывшего московского профессора. Ильин — единственный из русских мыслителей, кто не просто анализировал прошлое и подвергал критике неисправимые ошибки. Через призыв к духовному совершенствованию и веру в божественное становление человеческой души он словно протягивал руку в необозримое и прекрасное будущее, дарил надежду отверженным людям, потерявшим всё, кроме веры в Россию и свой народ...

Практически всё творческое наследие русского философа касается русской революции как духовного кризиса, путей преодоления этой болезни и грядущего обновления и возрождения России, так как Ильин «служил России и только России». Он написал огромное количество книг посвященных этой теме.

Ильин неоднократно писал, что пошлость, насилие, несправедливость и безрелигиозность буржуазного мира расцвели в коммунизме. При этом он различал понятия «большевизм» и «коммунизм» или «социализм» как начальную стадию коммунизма. Большевизм, в понимании Ильина, — это действие, воля, причем злая воля, а «не только политический и хозяйственный строй, т. е. диктатура партии, водворяющий социализм посредством принуждения и страха», а коммунизм с его первоначальной стадией социализмом — есть учение, док-

трина, причем учение ложное и утопическое, это псевдо-вера или псевдо-религия, распространяемая I и II Интернационалами, коммунистическими и социалистическими, социал-демократическими партиями разных стран и, добавим от себя, принимающие различные, порой чудовищные формы.

Этот соблазн большевизма и коммунизма затронул не только широкие массы людей в России, но и часть русской эмиграции за рубежом в лице тех же сменовеховцев и евразийцев, корни которых, считал Ильин, были «в недугах старой интеллигенции и в творческой безыдейности новой». Русская интеллигенция несмотря на многочисленные публикации и дискуссии «не установила ни диагноза, ни объяснения русской революции». Мало было просто отвергать большевизм или наивно его принимать и пытаться перенаправить, как мечтали сменовеховцы и евразийцы. Ильин считал большевизм болезнью: «Может ли врач лечить заразную болезнь, просто «отвергая», т. е. осуждая ее и стараясь не заразиться ею? Мало понять и причины болезни; надо воображением и мыслью увидеть те драгоценные, основные силы организма и их функции, без которых нет жизни и без верного действия, без которых нет здоровья. Надо увидеть не только болезнь, но и здоровье».

Опасностью и соблазном Ильин считал «солидаризоваться с коммунизмом как с якобы побеждающей силой. Коммунистическая революция победила потому, что дореволюционная Россия болела недостатком в своем организме правильного хозяйственного устройства: «Один из источников русской коммунистической революции: в массе был не воспитан и болел хозяйственный акт — неутвержденность частной собственности; недостаточная вера в труд]; небеспеченность правопорядка; воля к наживе не через труд и безволие в труде, неуверенность и задержанность хозяйственного самовложения — отсюда экстенсивность хозяйствования, пониженная доходность; вера в объем и неверие в качество хозяйствования; склонность напирать на соседа (особенно на богатого, но и на бедного), а не на природу.»

Еще одной ошибкой является отождествление «бунта» народа против несправедливости власть-имущих и «революции», которая свергает эту власть и само государственное устройство. Революция (историческая или современная «цветная») — это не просто «бунт — бессмысленный и беспощадный», а нечто более коварное и злое: «Революция есть не просто свержение наличной власти, а разложение

правосознания, политической и хозяйственной жизни, души, творчества, это есть разрушение, сгнивание, разложение. Нечего играть словами: «мы – революционеры!» Мы – враги революции; и именно потому мы за творческое воссоздание России и ее здорового бытия на духовно верных основах».

Русскую революцию Ильин представлял как переход от рыхлого организма в злую механику, не стыдящийся произвол, приведший к экспроприации и рабству, как классовое самоубийство, как сочетание злой воли и безволия, честолюбия и партийности и в самой России и в русской эмиграции. К причинам революции Ильин относил и формализацию культуры и духовное беспутство русской публицистики и всего Серебряного века, честолюбие и вредную идейность русской интеллигенции, расхождение социальных классов и не восхождение к идее целого, безыдейность императорского правительства и волевой паралич, неизжитую травму крепостного права. Революция как разнуждание в человеке и обществе злых сил привела к узаконению уголовщины и политизации криминала, развращению честных, но слабых людей, что вылилось в новую дифференциацию в обществе и возникновение ордена коммунистических рабовладельцев. Путь революции: через лозунг равенства к новому неравенству, как ставка на худшего и спайка преступлением. Революция подорвала веру и будущее русской творческой демократии, как и современная революция – глубокой идеи свободы и самоуправления.

Для преодоления революции недостаточно искоренить большевиков, нужно возродить религиозность и правосознание и создать новые, справедливые установления и учреждения. А главное — возродить подлинную, а не формальную частную собственность, но не через «черный передел» или несправедливую «приватизацию», а через творческую, не формальную демократию, учредить законную, а не исторически возникающую за происходящими событиями власть и возродить свободную лояльность к такой власти. «Власть» (которую часто и неверно смешивают с «управлением») является не просто политическим или философским термином, а имеет глубинную, мистическую природу и религиозное содержание.

Смысл её необходимо понимать, а настоящую, Богом данную власть, нужно лелеять и беречь, даже от себя самой, так как власть по природе своей трагична: вот она есть и вдруг ее нет; она может быть хорошей, но не законной. Без власти государственный строй может рассыпаться вмиг как картонный домик: «Средний массив, толща

русского простонародья – во всей своей активистической неудобоподъемности – долго следила за тем, что происходит, пока не накалились его страсти (1914-1917) и не развязался государственный узел. С этим отречением как бы утратилась грамота русской национальной власти; великое средоточие авторитета, державшее и ведущее страну веками, – угасло; государственная власть как бы разбилась на тысячи пылинок, разлетевшихся по стране. Вокруг опустевшего святилища государственной власти началась больная суетня. В мае 1917 года я публично говорил о том, что «тени самозванцев зареяли над Россией».

Первыми самозванцами были временное правительство и совет рабочих депутатов; Россия закипела «автономными республиками» – чуть ли не по числу губернских и уездных городов. Началось междоусобие между самозванцами, разрешившееся переворотом октября».



Нестеров Андрей Александрович
МБОУ «Школа № 61» г. Рязани

Красота, доброта и любовь в нашей повседневной жизни
глазами И.А. Ильина

Прочитав книгу Ильина «Поющее сердце», меня очень тронула глава «Мыльный пузырь». Особенно место, где автор сравнивает мыльный пузырь и нашу повседневную жизнь. До этого момента я никогда не задумывался, как много можно узнать от созерцания простого физического явления, в котором, казалось бы, из ничего рождается изумительной красоты радужный шар.

Мыльный пузырь живёт лишь один миг, а потом наступает конец. «Придёт, осчастливит и исчезнет, повинаясь своим таинственным законам», — писал Иван Александрович Ильин. Это прекрасное мгновение необходимо увидеть и зафиксировать. И тогда можно наслаждаться дивной красотой. Именно это является лёгким символом нашего счастья.

Аккуратно, почти не дыша, надо приступать к делу. Хорошенько выбрать трубочку, прямую и осторожно сделать надрез, опустить в мыльную воду, и дать ей напитаться. «И захотеть играющей красоты, заранее примирившись с тем, что она будет мгновенная и быстро исчезнет...», — писал И.А. Ильин.

А теперь извлекаем соломинку, набираем много воздуха и нежно дуем. Таким образом продлевая игру.

А когда создание прекрасного чуда завершилось, и пузырь желает отделиться от трубочки, полететь на волю, нужно аккуратно убрать соломку от лица... И полетел мыльный пузырь навстречу приключениям. «Вот так! Разве не красиво? Законченная форма. Весёлые цвета. Все богаче и разнообразнее оттенки красок», — сказал Иван Александрович.

Всё погибло, и красивый шарик разлетелся на тысячу маленьких цветных капелек.

Пора начать с начала.

К чему это ребячество, в чём его смысл? Это обычная детская игра, но она содержит в себе глубокий смысл. Чему учит нас мыльный пузырь? Любая красота, подобно каждому мигу радости, играет немалую роль в жизни. «Но мгновение красоты посещает нас редко и

гостит коротко. Оно исчезает так же легко, как мыльный шарик», — писал И.А. Ильин. Не ждите красоту, а зовите и создавайте ее.

Но что такое настоящая красота? Красота как мыльный пузырь, её не легко разглядеть и она кратковременна, но именно она приносит те счастливые моменты в жизни и делает её красочнее. Но к сожалению, обязательно найдётся человек, который захочет разрушить её. Ведь на фоне дневной суеты мы не видим истинной радости, нам всё кажется обычным и обыденным и, зачастую, мы идём на работу со злобой и со словами: «Как же надоела работа, скорей бы в отпуск». А когда получаем чего просим, начинаем радоваться, но радуемся не тому. Мы радуемся лишь возможности делать то, чего не делали раньше: сидеть в интернете допоздна, смотреть телевизор весь вечер, проводить время на вечеринках всю ночь, а потом жаловаться, как болят ноги и голова. И при этом роптать на Бога за то, в чем мы сами виноваты. А Господь дает нам красоту, которую мы обычно не замечаем. Но если мы ловим ту блаженную, беззаботную радость, то радуемся по-настоящему, как дети, несмотря на то, что красота быстро исчезает.

Почему эта красота исчезает, а не живёт долго? Этому мешает мировая пыль. Частицы, не нашедшие себя в мире, попадают на мыльный пузырь разрушая его поверхность. Так же и в жизни. Люди, не нашедшие место в жизни, зачастую рушат ту красоту, которую долго и томительно создавали другие люди. Мировая пыль это самый опасный враг. Ведь бывает, что заблудшие люди создают различные секты, тем самым заманивают ещё больше таких же потерянных, как они сами, людей и губят их. Учат, что красота — это только материальное и не имеет ничего духовного, подменивают ценности, переворачивают все «с ног на голову», и вот уже хорошее кажется плохим, а плохое хорошим.

Но красоты не бывает без доброты. Мы легонько, нежно, с любовью надуваем мыльный пузырь и рождаем красоту. Получается, именно доброта даёт толчок красоте. Но что такое доброта? Многие считают что это слабость, и глубоко ошибаются. Доброта — это помощь ближнему. И если человек делает что-то не так, то надо вежливо объяснить ему это. Но истинную красоту и доброту не редко встречают с насмешкой. Ведь мир жесток, и из-за забот мы разучились быть вежливыми и добрыми. Если, например, человек упал, то нам это кажется смешно, и даже некоторые из нас берут телефоны и

снимают все происходящее на видео, чтобы потом выложить в интернет и прославиться. А такие поступки очень некрасивы и жестоки.

И это не справедливо, хотя само слово справедливость можно встретить с улыбкой на лице, т. к. многие ее не воспринимают всерьез, считая, что справедливости нет, и каждый должен жить только для себя. Потому что быть справедливым очень тяжело. У каждого своя правда. Но быть справедливым — это значит жить по законам высшей правды, т. е. по законам любви. «Справедливость есть искусство неравенства. В основе её лежит внимание к человеческой индивидуальности и к жизненным различиям. Но в основе её лежит такая же живая совесть и живая любовь», — писал И.А. Ильин.

Вот поэтому нам необходимо быть добрее и видеть красоту в мелочах там, где для других ничего нет. А в момент прихода красоты в нашу жизнь, мы обязаны не упускать её. И как писал Ильин: «А когда он настанет, этот радостный миг жизни, надо его беречь, ограждать, любить — всё забыть и жить им одним, как замкнутым, кратковременным, но прелестным мирозданием...».

...А если что-то пойдёт не по плану, и радость исчезнет, как детский мыльный шарик, не расстраиваться, а начать все с начала.

Иван Александрович Ильин научил меня видеть прекрасное в самых обыденных вещах, которые меня окружают, радоваться каждой минуте своей жизни. Научил не отчаиваться даже в тяжелых жизненных ситуациях, сохранять добро в своем сердце и дарить его окружающим.



Романова Виталина Олеговна
Научный руководитель: Сизых Виктория Валериановна
Рязанский филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

«Русская кровь»: судьба потомков
адмирала А.П. Авинова за рубежом

1917 год. В России произошла революция. Многим видным русским деятелям того времени, подобно философу И.А. Ильину, пришлось покинуть Родину. Не обошла эта трагедия и потомков адмирала Александра Павловича Авинова (1786-1854), нашего с вами земляка, уроженца сельца Василево Касимовского уезда Рязанской губернии, путешественника, первооткрывателя, вице-губернатора Севастополя. Революция заставила их покинуть Родину. Судьба тех, кто остался в России, трагична. Один из внуков адмирала – Николай Николаевич Авинов (1881-1937) расстрелян в годы сталинских репрессий в Москве на Бутовском полигоне.

Какие события из истории Отечества повлияли на решение потомков знаменитого адмирала покинуть Родину? И как, вопреки всему, они, подобно Александру Павловичу, оставили свой неизгладимый след в истории? Об этом стало известно из книги праправнука адмирала Алекса Шуматова «Russian Blood», изданной в Соединённых Штатах. Поговорим о судьбе внуков адмирала – Андрее Николаевиче и Елизавете Николаевне Авиновых.

Андрей Николаевич Авинов (1884-1949) до переворота 1917 года был камеръюнкером императора Николая II. Когда началась Первая мировая война, из-за слабого зрения он был освобожден от военной службы. Служил в Земском союзе, организации, подобной Красному Кресту.

В 1916 году Земский союз направил его в США для закупки медикаментов и перевязочных материалов. Вернувшись в Россию, Андрей Николаевич стал ощущать трагические перемены в стране, поэтому покинул Петроград, перебравшись в своё имение Шидеево на Украине. В сентябре 1917 года пришедшее к власти Временное правительство направило его в США в качестве своего официального представителя. Он решил, что эта поездка будет поводом остаться в Америке. С сентября 1917 года Андрей Николаевич писал письма

родным, уговаривая последовать за ним. Вскоре к нему присоединилась значительная часть родственников, оставивших в России все свое имущество.

Есть мнение, что Временное правительство поручило ему сохранить в одном из банков значительную сумму на тот случай, если императорская семья вновь получит власть. Когда коммунисты узнали об этом, они попросили Андрея Николаевича вернуть деньги, но тот отказался. Эта сумма до сих пор хранится в одном из банков США, правда, его местонахождение неизвестно.

В Вашингтоне Авинов, будучи официальным представителем Временного правительства, сложил свои полномочия, а впоследствии стал ученым-энтомологом.

В 1922 году Андрей Николаевич встретился с известным американским ученым Уильямом Холландом. Он пригласил А.Н. Авинова на работу в Музей естественной истории Карнеги в Питтсбурге в качестве хранителя отдела энтомологии. Дело в том, что Андрей Николаевич с юности увлекался изучением и коллекционированием бабочек. Им было организовано 42 трансзиатские экспедиции по изучению этих удивительных насекомых. Большую помощь в исследовательской работе ему оказывали студенты Санкт-Петербургского университета, которые привозили ему материал с Кавказа, из Армении, Персии, Тянь-Шаня и Индии.

Андрей Николаевич описал целый ряд новых видов бабочек и стал широко известен лепидоптерологам как автор описания одной из красивейших и редчайших бабочек – легендарного автократора. Эта бабочка демонстрировалась на выставке в Дрездене в 1928 году.

С 1926 по 1945 годы Андрей Николаевич был директором Музея естественной истории Карнеги в Питтсбурге, председателем его фонда.

В 1941 году началась Великая отечественная война. Андрей Николаевич переживал за положение на фронте, но не за судьбу Советской власти, которую считал временной, а за людей, самоотверженно боровшихся с фашизмом. Он писал письма в СССР, где оставался его брат, о судьбе которого ничего не было известно.

В 1945 году по состоянию здоровья он оставил работу в музее и стал заниматься живописью. Писал по памяти Памирские горы, цветы и порхающих бабочек средней полосы России.

В США все, кто знали Андрея Николаевича, уважали его и восхищались им. Однако в России он не приобрел большой известности.

О нем знали только специалисты — лепидоптерологи, отмечавшие его несомненные заслуги в этой области.

Андрей Николаевич Авинов, кроме этого, был писателем, музыкантом, адвокатом, специалистом по русским иконам. Еще будучи в России занимался развитием музейного дела. Принимал активное участие в воссоздании русских архитектурных комплексов. Свободно говорил на четырех языках и мог читать на десяти. Это была удивительно многосторонняя, неординарная личность.

Также в эмиграции оказалась внучка адмирала Авинова — Елизавета Николаевна (1888-1980).

В 1917 году муж Елизаветы Николаевны Лев Аркадьевич Шуматов вместе с ее братом Андреем Николаевичем выехал по поручению Керенского в США. Шуматов взял с собой жену и детей. Назад они уже не вернулись, так как правительство Керенского было свергнуто. Недалеко от Нью-Йорка они приобрели небольшую ферму Пайнбуш. Эта ферма стала пристанью для многих выходцев из России. В их доме часто бывали известные русские эмигранты: композитор Рахманинов, изобретатель Сикорский, члены царской фамилии. Это был своего рода эмигрантский клуб, членов которого объединяли не только память о прошлом, но и русская культура, русские традиции, а самое главное — православная вера.

Когда материальное положение семьи стабилизировалось, Елизавета Николаевна всецело посвятила себя живописи и стала знаменитой художницей.

В 1928 году скончался ее супруг, и Елизавета Николаевна осталась одна с тремя детьми на руках. Тогда живопись стала для нее не только увлечением, но и средством к существованию.

Художница достигла больших успехов, особенно в жанре портрета, став самым известным портретистом Америки середины XX века. Елизавета Николаевна написала портреты многих руководителей и известных людей США и других стран мира. Среди них портреты Генри Форда и членов его семьи, портреты Дюпонов и др. Наличие портрета руки Елизаветы Николаевны в гостиной дома было знаком высокого общественного положения.

Удивительный случай произошел, когда она писала портрет 32 президента США Франклина Рузвельта. Елизавета Николаевна начала работу утром 12 апреля 1945 года. Президент был полон сил. Художница была поражена тем, насколько необычно хорош был цвет его лица. Он был поглощен изучением документов, время от времени

поднимая глаза по просьбе Елизаветы Николаевны. Художница уже выписала верхнюю часть лица, наложила тени. Вдруг президент внезапно поднял руку и прижал ее к голове. «У меня ужасная головная боль» — произнес он. После чего беззвучно резко склонился вперед в кресле. Это была одна из последних минут его жизни...

Газета «Филадельфия Инквэр» писала: «Подобно незаконченной симфонии Шуберта, последний прижизненный портрет Франклина Делано Рузвельта остался навсегда незаконченным...» Этот портрет впоследствии Елизавета Николаевна передала в музей «Рузвельт Мемориал».

Елизавета Николаевна, как и все Авиновы, была глубоко верующим человеком. Она никогда не начинала живопись без молитвы. В ее студии был образ преподобного Алипия Иконописца. В каждой комнате дома, в восточном углу, непременно была икона, а в ее спальне было множество образов, и всегда горела лампада. Самой почитаемый ею был образ Пресвятой Богородицы «Овиновская». По преданию, эта икона была дана ее предку в XIV веке двумя ангелами, и стала семейной реликвией, передававшейся из поколения в поколение.

Елизавета Николаевна была благотворительницей православной церкви Казанской иконы Божией Матери небольшого городка Сиклифф на Лонг-Айленде. Это маленькая деревянная церковь, срубленная вручную в старинном северном русском стиле. Елизавета Николаевна любила приходить туда и молиться, когда в храме никого не было, чтобы остаться наедине с Богом.

Елизавета Николаевна умерла 30 ноября 1980 года в возрасте 91 года. Похоронена в Нью-Йорке.

Потомки нашего с вами земляка адмирала Авинова в трудной жизненной ситуации не только смогли выстоять, но и прославить свою фамилию не только в Старом, но и в Новом Свете, и при этом сохранить свою любовь к Родине, к России. Но, к сожалению, в нашей стране имена Елизаветы Николаевны и Андрея Николаевича Авиновых не столь известны. Будем надеяться, что в будущем удастся это исправить.

Список литературы

1. Shoumatoff A. Russian Blood, a Family Chronicle. New York, Coward: McCann &Geoghegan, 1982.
2. Григоров А.И. Материалы по истории русских фамилий. Т.1. М., 2011. 732 с.
3. Андрей Николаевич Авинов [Электронный ресурс]// Галерея лепидоптерологов России. URL: <http://jugan.org/avinov.html>. (дата обращения: 13.03.19)



Соколов Николай Александрович
РВВДКУ им. генерала армии В.Ф. Маргелова
Научный руководитель Государева Марина Юрьевна

Русская эмиграция за рубежом после 1917 года

В те далекие годы ушел в рассеяние по всему миру, быть может, золотой генофонд нации: значительная часть дворянства, творческой и научной интеллигенции, русские офицеры, недавние герои Первой мировой войны, и сотни тысяч простых солдат, хлебопашцев и кормильцев России – соль русской земли. Они влили свежую славянскую кровь в другие нации, омолодили их, сделали более жизнестойкими и деятельными. Но своя, русская нация, с их уходом обеднела и кровью, и духом.

Иван Евсеенко

Небывалая в мировой истории катастрофа, разразившаяся над русским обществом, разметала по всему свету сотни тысяч русских людей. Богатые и бедные, старые и юные, политические деятели и просто обыватели, правые и левые, профессора, писатели, врачи, артисты, студенты, купцы, рабочие, – нет того класса, звания, занятия которые не были бы представлены в океане русского беженства.

Газета «Руль», Берлин, 16 ноября 1920г.

Общая характеристика русской эмиграции

Не будет преувеличением сказать, что революция 1917 года и последовавшая за ней гражданская война всколыхнули все стороны общественной, экономической и политической жизни России. Одним из итогов этого колоссального переворота стала самая массовая единовременная эмиграция за всю историю страны. Точных количественных данных о ее составе и объемах нет – учет беженцев, а затем и эмигрантов, был слабым, а оценки историков разнятся. Общая оценка численности эмиграции оценивается исследователями в пределах от полутора до трех миллионов человек. Постараемся осветить картину эмиграции в целом, по имеющимся открытым источникам.

По понятным причинам в советское время этот вопрос тщательно не исследовался. Политическая оценка эмиграции как противников советской власти не давала объективно взглянуть на проблему.

Ведь сам факт эмиграции (вынужденной или сознательной) рассматривался как сопротивление установившейся в стране советской власти. Вынужденными эмигрантами стали русские люди, жившие на территориях, отпавших от Российской Империи в момент ее крушения – это были проживавшие в Финляндии, Прибалтике, Польше (границы которой проходили намного восточней, чем сейчас), в Бессарабии, а также несколько сотен тысяч русских, работавших и постоянно проживавших в Манчжурии на КВЖД (железная дорога с прилегающей территорией арендованной Россией у Китая). Фактически эти люди стали эмигрантами никуда не уезжая, в связи с территориальными потерями страны.

Собственно эмигрантами стали люди, покинувшие Россию вместе с Белыми армиями после их поражения. Так эмигрантами стали эвакуировавшиеся с Кольского полуострова (зима-весна 1920 г.), Крыма (ноябрь 1920 г.), Сибири и Приморья (1920 – 1922 гг.). Кроме того, значительное число беженцев самостоятельно покинуло страну по мере установления большевистской власти на ее территории. Причиной этого были как развернувшийся в стране «красный террор», так и политика советских властей, приведшая к острому социально-экономическому кризису, резкому обнищанию населения, гонениям на многие части населения, и фактически – террору. Так, один из видных политических деятелей эмиграции «кадетского» крыла Н.Д. Набоков, замечал: «если в первые полтора-два года главными факторами беженства были политические преследования и репрессии против врагов советской власти, то за последний год люди стали спасаться не от лично против них направленных скорпионов, а просто – от чудовищных, невозможных и невыносимых – политических, материальных, правовых, культурных условий, превращающих жизнь в Совдепии в полный ад». Эмиграция приняла самый широкий характер.

В такой ситуации первыми странами на пути беженцев из России стали уже упоминавшиеся ранее государства Прибалтики, Финляндия, Польша, Бессарабия (аннексированная Румынией), а также страны Балканского полуострова и Турция, куда были эвакуированы части Русской Армии генерала П.Н. Врангеля и беженцы из Крыма. Наиболее лояльными и дружелюбными по отношению к русским стали Сербия и Болгария, где обосновалась значительная часть русской военной эмиграции. К тому же русские офицеры сыграли значительную роль в подавлении коммунистического восстания в Болгарии в

1923 году, что способствовало усилению их влияния в местном обществе.

На Балканах и вообще в славянских странах, русская эмиграция сохранила не только свои общественные организации, но и гимназии, кадетские корпуса, женские институты. Так, в Сербии до 1944 года действовал Первый Русский Великого Князя Константина Константиновича Кадетский корпус и два Института благородных девиц – Мариинский Донской и Харьковский. В Чехии при содействии местного правительства успешно функционировали русские гимназии, а русским студентам предоставляли возможность бесплатного обучения в Пражском Университете. Одним из значительных центров русской эмиграции в Европе стал Париж, где действовали русские газеты, университеты, «Версальский» кадетский корпус (вплоть до 1960-х годов), и многое другое.

На востоке России дело обстояло иначе – «там беженцы первоначально селились в основном в полосе отчуждения КВЖД, где сохранялась старая русская администрация, и основной костяк эмигрантов сложился после занятия большевиками Сибири». Таким образом, в Манчжурии (после 1945 г. вошла в состав Китая) русские эмигранты жили в условиях частичного сохранения российской власти, постепенно растворявшейся в местной жизни. Так, центром русской эмиграции стал Харбин, а общая численность русских эмигрантов на Дальнем Востоке составила порядка 500 тысяч человек, по оценкам исследователей. Постепенно эта часть эмиграции расселялась дальше на юг и юго-восток, так в 1930-е годы активно развивалась и жила русская диаспора в Шанхае, где она действовала наравне с другими национальностями. Имелась даже рота русской полиции, подчинявшаяся местным французским властям, в тот момент владевшим китайским городом. Впоследствии, после установления коммунистической власти в Китае в 1949 году, русская колония вторично эмигрировала – в Австралию и США.

Трудно оценить поистине огромный вклад русской эмиграции в мировую культуру и науку. Так в эмиграции жили и работали философы: Николай Бердяев, Сергей Булгаков, Иван Ильин (к нему мы ещё вернемся), Николай Лосский, и многие другие. Русскими были Нобелевские лауреаты Иван Бунин (Лауреат Нобелевской премии по литературе 1933 года), В. Леонтьев, Илья Пригожин. За границами России трудились и получили мировое признание композиторы Игорь Стравинский, Сергей Прокофьев, Александр Глазунов и Сер-

гей Рахманинов. Немалый вклад в мировую литературу внесли русские писатели Марк Алданов, Владимир Волков, Зинаида Гиппиус, Александр Куприн, Димитрий Мережковский, Владимир Набоков, Анри Труайя, Иван Шмелев. Стоит отметить, что Владимир Набоков стал также и русско-американским автором, широко известным и читаемым до сих пор.

Прославились своими открытиями и трудами ученые: «отец северо-американской социологии» социолог Питирим Сорокин, историк М. Ростовцев (чей труд «Рим» был издан в переводе на испанский язык в Буэнос-Айресе в 1968 году, издательством Буэнос-Айресского государственного университета), Татьяна Проскурякова, расшифровавшая письма майя, астроном Н. Стойко, отец аэродинамики Р. Рябушинский, изобретатель вертолета и авиаконструктор Игорь Сикорский, изобретатель телевидения В. Зворыкин, изобретатель высококачественной нефти В. Ипатьев.

На весь мир стали известными русские оперные певцы: Федор Шаляпин, Николай Гедда, Игорь Маркевич. А русский Хор Донских казаков под управлением хорунжего Сергея Жарова стал абсолютным рекордсменом по длительности своей творческой деятельности и популярности – с огромным успехом выступая на разных континентах с 1920-х по 1970-е (!) годы, сменив несколько составов певцов, но сохранив традиции и русский дух. Прославились на весь мир деятели русского балета, хореографы: Баланчин, Сергей Дягилев, знаменитая на весь мир русская балерина Анна Павлова. Внесли свой вклад в мировую культуру артисты и кинорежиссеры: Жак Тати (Татищев), Роже Вадим, Марина Влади (Полякова), Одиль Версуа (Полякова) и другие.

Не стоит забывать и труды полковника Генерального Штаба Евгения Эдуардовича Месснера, до сих пор изучаемые в ведущих мировых Военных Академиях. Его теория «мятеж войны» и пророчески точная оценка тенденций развития мировой военной науки, намного опередила свое время и сегодня сбывается на наших глазах в войнах на Украине, в Сирии, в событиях «арабской весны» и других конфликтов.

Отдельным вопросом является неопределимый вклад Русской Православной Церкви за границей, ставшей не только духовным оплотом и стержнем всей русской эмиграции, но и распространившей православие на всех континентах. Фактически до сих пор действуют построенные русской эмиграцией православные храмы в США, Австра-

лии, в Южной Америке (где существует большая русская диаспора и до сих пор сохранилась русская гимназия в Аргентине), в странах Европы и Азии.

Военная эмиграция и РОВС.

Отдельно хотелось бы остановиться на военной эмиграции после окончания Гражданской войны. Одной из наиболее трагичных, и одновременно героических страниц стала эвакуация Русской армии под командованием генерала П.Н. Врангеля из Крыма. Так, в ноябре 1920 года в эмиграцию ушли порядка 150 тысяч человек – военных, членов их семей и всех пожелавших уехать гражданских. Эвакуация происходила в плановом порядке, хорошо организованная и поэтапная. Однако по прибытию на местность, которую «союзники» определили для размещения войск, армия столкнулась с очень трудными условиями. Армейские части (кроме казаков) разместились в Галлиполи (Турция), буквально в чистом поле, выброшенные на берег как после кораблекрушения. Существовал риск гибели армии, превращения ее в толпу голодных беженцев. Однако экстренные, жесткие и своевременные меры командира Корпуса генерала Кутепова, ставшего русским комендантом Галлиполи, фактически спасли армию от катастрофы.

По воспоминаниям белых офицеров всего в Галлиполи прибыло 26.590 человек, в дальнейшем небольшая часть из них покинула лагерь, перейдя на гражданское положение (всего ушло менее одной седьмой части личного состава). Все подразделения, прибывшие в Галлиполи, были сведены в 1-й Армейский корпус, который «к 1 января 1921 года насчитывал 9 540 офицеров, 15 617 солдат, 369 чиновников и 142 врача и санитаров — всего 25 868 человек. Вместе с ними на берег сошли женщины и дети, которых на 15 января 1921 года было соответственно 1444 и 244. Кроме того, в составе воинских частей числилось около 90 воспитанников – мальчиков 10-12 лет». Командование Корпусом было поручено последнему командиру Лейб-гвардии Преображенского полка генералу А.П. Кутепову – монархисту, герою Первой Мировой и Гражданской войн.

Личной заслугой Александра Павловича Кутепова было то, что своим примером, самоотверженным трудом, жесткой дисциплиной и верой в правоту начатого дела, он сумел вернуть дух войскам. Позже один из офицеров-галлиполийцев вспоминал: «В один из самых страшных моментов нашей белой жизни, в момент, казалось бы, пре-

дельного провала, на пустынной и суровой земле, в далекой чужбине вновь завяли наши старые военные знамена. В «Голом поле» день и ночь, непрерывной сменой молчаливых русских часовых совершалась литургия Великой России!».

«Галлиполийское сидение» продолжалось больше года, и закончилось с перемещением всех частей Русской армии под командованием генерала П.Н. Врангеля в Сербию и Болгарию. В память о «железном Галлиполи» была введена награда – Галлиполийский крест, вручавшаяся всем чинам армии, прошедшем это испытание в ее рядах.

В дальнейшем в условиях эмиграции командование Русской армии стремилось сохранить воинскую организацию и сплоченность. Так, приказом Главнокомандующего генерала П.Н. Врангеля от 1 сентября 1924 года об образовании «Русского Общевоинского Союза» (РОВС) армия перешла на гражданское положение, но сохранила свою структуру, органы управления и военно-учебные центры. В РОВС включались все воинские части, а также военные общества и союзы, которые приняли приказ к исполнению. Внутренняя структура отдельных воинских подразделений сохранялась в неприкосновенности. Так, например, сохранил свою традиционную структуру Собственный Его Императорского Величества Конвой, казаки которого продолжали жить и взаимодействовать в Югославии.

Сам же РОВС выступал в роли объединяющей и руководящей организации. Его председателем стал Главнокомандующий, общее управление делами РОВС сосредотачивалось в штабе барона П.Н. Врангеля. С момента создания РОВСа можно говорить о превращении Русской Армии в эмигрантскую организацию, при этом Русский общевоинский союз являлся законным преемником Белой армии. Структурно РОВС подразделялся на Отделы по территориальному принципу. Так, в Европе действовало шесть Отделов РОВС. Кроме того, Отделы РОВСа действовали в Северной и Южной Америке, на Дальнем Востоке (Китай). В состав РОВСа входили полковые объединения частей Русских Императорских Гвардии и Армии, Белых Армий, а также Общество Галлиполийцев, к 1930г. имевшее свои Отделы во Франции, Венгрии, Бельгии Болгарии, Югославии, Отделения и землячества во многих странах Русского Зарубежья.

Несмотря на трудные условия жизни в эмиграции, бедность, ущемление в правах (долгие годы многие русские эмигранты жили с паспортом беженца, не имея гражданства стран, где они жили), РОВС продолжил борьбу с советской властью. Так, боевая организация

РОВСа, возглавляемая Кутеповым, нелегально направляла своих членов в СССР, где они пытались поднять вооружённое восстание против коммунистической диктатуры, вели антикоммунистическую пропаганду, проводили разведывательные и диверсионные операции. Многие из чинов РОВСа были схвачены чекистами и погибли, однако по оценкам историков-специалистов часть агентуры сумела сохраниться в СССР вплоть до конца 1930-х годов.

О значимости РОВС говорит тот факт, что на протяжении двадцати лет после Гражданской войны ОГПУ и затем НКВД считала РОВС одним из своих главных врагов, и чекисты вели против него беспощадную войну. Есть предположения ряда историков, что жертвой этой незаметной войны пал сам генерал Врангель (по одной из версий он был отравлен советским агентом, в частности об этом говорят потомки генерала). Кроме того в 1930е годы во Франции были похищены два других руководителя РОВСа – генералы А.П. Кутепов и Е.К. Миллер (оба были убиты, первый во Франции, а второй в СССР).

Идеология РОВС как военной составляющей русской эмиграции.

Из «Положения о Русском Обще-Воинском Союзе»: «Основным принципом Русского Обще-Воинского Союза является беззаветное служение Родине, непримиримая борьба против коммунизма и всех тех, кто работает на расчленение России. Русский Обще-Воинский Союз стремится к сохранению основ и лучших традиций и заветов Русской Императорской армии и армий белых фронтов Гражданской войны в России».

РОВС обращал большое внимание на воспитание русской эмигрантской молодёжи в христианском, патриотическом, антикоммунистическом духе. При РОВСе в эмиграции действовали многочисленные юнкерские и унтер-офицерские курсы, роты допризывной подготовки молодёжи, фактически заменившие в условиях эмигрантского рассеяния армию. В начале 1930-х годов РОВС насчитывал до сорока тысяч членов, проживавших во многих странах Европы и Азии. Основным печатным периодическим изданием РОВСа являлся журнал «Часовой», начавший издаваться с одобрения генерала П.Н. Кутепова в 1929г. и выходивший вплоть до начала 1988 года (!), когда умер его редактор капитан Орехов.

Сам РОВС, как русская эмигрантская организация, пережил и Вторую Мировую Войну, и крушение СССР, перенеся деятельность

организации в 1990-е годы в Россию. Это уникальный в своем роде случай, когда русская воинская организация вне России, сохранив моральную и идеологическую преемственность, вернулась на Родину. Отметим так же, что несколько членов этой организации во главе с ее председателем И.Б. Ивановым приняли активное участие в вооруженном конфликте на Донбассе в 2014 году на стороне пророссийских сил в Славянске и Донецке, продолжая нести идеологию организации.

Вклад Русской эмиграции в Русскую идеологию. Наследие философа Ивана Ильина.

«Мы западу не ученики и не учителя. Мы ученики Бога и учителя себе самим. Перед нами задача: творить русскую самобытную духовную культуру – из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность. И в этом – смысл русской идеи».

Иван Ильин, «О русской идее»

«Быть русским – значит созерцать Россию в Божьем луче, в ее вечной ткани, ее непреходящей субстанции и любовью принимать ее как одну из главных и заветных святынь своей личной жизни. Быть русским – значит верить в Россию так, как верили в нее все русские великие люди, все ее гении и ее строители.

Только на этой вере мы сможем утвердить нашу борьбу за нее и нашу победу».

Иван Ильин, «Почему мы верим в Россию?»

Одним из ведущих идеологов Русской эмиграции был профессор И.А. Ильин (1883–1954), философ с мировым именем. Ильин был одним из духовных вождей эмиграции, в особенности ее патриотического и военного крыла. В частности, наиболее полно идейная позиция РОВСа изложена именно в трудах Ивана Александровича. Свои взгляды на роль и задачи РОВСа в деле освобождения и возрождения России он в самой сжатой форме изложил в статье «Что такое Русский Обще-Воинский Союз (Р. О. В. С.)». Сборник статей И.А. Ильина «Наши задачи», вышедший с 1948 по 1954 гг. под грифом «только для единомышленников» и специально предназна-

чавшийся для членов РОВСа, не утратил своей политической актуальности до настоящего времени.

Большое внимание уделял в своих работах Иван Ильин и воспитанию будущего поколения – русской молодежи, тех, кто должен был прийти на смену старшему поколению русской эмиграции. В частности, он говорил о том, как важна взаимосвязь русских детей с нашей армией: «Армия есть сосредоточенная волевая сила моего государства, оплот моей Родины; воплощенная храбрость моего – народа, организация чести, самоотверженности и служения – вот чувство, которое должно быть передано ребенку его национальным воспитателем. Ребенок должен научиться переживать успех своей национальной армии как свой личный успех; его сердце должно сжиматься от ее неудачи; ее вожди должны быть его героями; ее знамена – его святынею. Сердце человека вообще принадлежит той стране и той нации, чью армию он считает своею. Дух воина, стоящего на страже правопорядка внутри страны и на страже Родины в ее внешних отношениях, отнюдь не есть дух «реакции», «насилия» и «шовинизма», как думают иные даже до сего дня. Без армии, стоящей духовно и профессионально на надлежащей высоте, – Родина останется без обороны, государство распадется и нация сойдет с лица земли. Преподавать ребенку иное понимание, значит содействовать этому распаду и исчезновению». (Иван Ильин «О национальном воспитании»).

Таким образом, подводя итоги нашего краткого обзора, заметим, что вклад русской эмиграции в мировую культуру, науку, духовность, идеологию был огромным. К нашему сожалению, наследие русской эмиграции по достоинству до сих пор мало оценено и известно на Родине. Но мы верим, что это – дело будущего, и рано или поздно русская эмиграция и ее наследие вернуться в Россию.

Список использованной литературы

1. Волегов И.К. Воспоминания о Ледяном походе [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – http://militera.lib.ru/memo/russian/volegov_ik/pre.html
2. Синягина Ю.В. Литература русского зарубежья. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://multiurok.ru/files/litieratura-russkogho-zarubiezh-ia.html>

3. Андрушкевич И.Н. Русская Белая эмиграция. Историческая справка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://ricolor.org/history/re/30/>
4. Набоков В.Д. Мы и Они. История русской эмиграции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://evartist.narod.ru/text/43.htm>
5. Волков С.В. Трагедия русского офицерства [Текст] / С. В. Волков. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. – 362 с.
6. Князева Е. Французская полиция в Шанхае: коррупция, русские офицеры и войны с китайской мафией. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://magazeta.com/2018/06/arc-police-dorm/>
7. Галлиполийское сидение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – https://ru.wikipedia.org/wiki/Галлиполийское_сидение
8. Кутепов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.xxl3.ru/kadeti/kutepov.htm>
9. Переключка – электронный журнал Русского Общевоинского Союза. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://pereklichka.livejournal.com>
10. Сообщество в поддержку Новороссии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://od-novorossia.livejournal.com>
11. Ильин И.А. О русской идее. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://pravoslavie.ru/367.html>
12. Ильин И.А. Почему мы верим в Россию? [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://www.odigitria.by/2016/08/17/pochemu-my-verim-v-rossiyu-ivan-ilin/>
13. Ильин И.А. О национальном воспитании. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://pokrov.volkovich.ru/content/ivan-ilin-o-nacionalnom-vospitanii>



Степанова Елена Юрьевна
МАОУ «Школа № 69 «Центр развития образования» г. Рязани
Научный руководитель: Лысенко Наталья Алексеевна

«Люди с «духом» рыцарства – спасение России»

Национальное воспитание может быть осуществлено и должно быть проведено самим русским народом.

И.А. Ильин

По словам русского философа и публициста И.А. Ильина, спасение России от безбожия, жадности, бесчестия и других пороков заключается в «...воспитании и укреплении русского национального рыцарства». Быть рыцарем, считает он, – значит быть непоколебимым в своей вере, быть верным своим принципам и идеалам, быть справедливым человеком, который подчиняет свое личное – общему спасению, оплодотворяет свою собственность трудом и преобразует щедростью. Это значит «нести своему народу братство, слабому – защиту, злему – грозу!...». Безусловно, люди с «духом» рыцарства – патриоты, то есть те, которые любят своё Отечество, преданы своему народу, готовы на жертвы и подвиги во имя интересов Родины.

Таким и был Иван Александрович Ильин. Он является автором многих научных и публицистических произведений по самым различным отраслям гуманитарного знания. Наибольшую часть своих работ он посвящает теме возрождения России, в которых раскрывает пути ее спасения. В книге «Творческая идея нашего будущего» философ выдвигает творческую идею, которая, по его мнению, поможет в решении такой серьезной и сложной задачи, как спасение России. Автор считает, что в решении данной задачи нужен особый подход. Не может истинный русский человек спасти свое государство по указке «западничества», так как «формы национальной идеологии и национального возрождения должны возникнуть из самых душевно-духовных недр самого народа, из его национально-патриотического горения; они должны быть рождены его собственной проблематикой, его страданиями, его характером, его историческими и культурными заданиями». Поэтому Ильин убежден, что невозможно спасти Россию по схемам западноевропейской демократии. Нужна такая идея, которая будет создана непосредственно самим народом, так как «создание этой идеи лежит на нас». По словам автора, данная идея за-

ключается в воспитании русского народа, его национального духовного характера, национального самовоспитания, которое может быть осуществлено национальной интеллигенцией: священнослужителями, народными учителями, профессорами, офицерами, судьями, художниками, литераторами. Ильин считает, что судьба будущей России в руках русских учителей, которые не только способны «обучать», но и воспитывать духовно.

Воспитание духовного характера подразумевает приобретение волевого, достойного и царственного уклада. Каждому человеку даются дары Святого Духа, божественная стихия которого создает духовный характер в душе верующего человека. Это и есть фундамент для духовной культуры народа. Человеку дается так называемый внутренний источник, питающий его на протяжении всей жизни. Благодаря этому источнику утверждается личная духовная сила, помогающая нам принять правильные решения в трудных жизненных ситуациях. Но помимо людей, которые имеют духовное бытие, существуют те, которых Ильин называет людьми «с безвольно-страстной душой». По мнению автора, такие люди живут «вне реальности», их жизнь «прозрачна» и их деяния «не духовны», так как ими движет лишь одно чувство – инстинкт самосохранения. Иван Александрович убежден, что «они не решают и не совершают, а как бы текут, плывут по течению или ползут и осыпаются, подобно песку, увлекаемые тяготением». Именно из-за таких людей, по мнению автора, в России произошла революция. Но Ильин верит в то, что великие исторические крушения и испытания пробудят и укрепят в человеке его духовные силы, благодаря которым осуществится спасение России.

По мнению философа, государство должно строиться на духовном характере людей, так как «вся Россия была создана людьми с характером». Ильин убежден, что русский народ должен «найти ключ», способный воспитать в нем национальный духовный характер и «осуществить это воспитание». Автор считает, что «беды и испытания» не только «плющили и разбивали слабых», «бесхарактерных» людей, но и «закаляли сильных». Иван Александрович уверен, что именно «сильные и закаленные» люди должны «начать новую систему национального воспитания России», так как люди, которые обладают сильным духовным характером, «нужны не только «послезавтра», но сегодня, сейчас, немедленно и на века!..». России нужны рыцари – люди «сильные», бесстрашные, готовые ко всем ударам судь-

бы и неотступно идущие к своей цели. Таковым является И.А. Ильин — «рыцарем без страха и упрека».

По мнению автора, в воспитании национального духовного характера русского человека должны сочетаться «три основные силы»: инстинкт самосохранения, «отзывчивая жизнь чувства» и сила воображения. Но чтобы вовлечь все эти три силы в воспитание духовного характера русского человека, «необходимо ... искренно любить» и «искренно и крепко верить» во что-то. Ильин убежден в том, что «ум и воля приводятся у русского человека в движение любовью и верою». «Русскому человеку, чтобы быть на высоте, необходимо беззаветно любить и беззаветно верить», — считает он. Иван Александрович уверен, что любовь должна быть возвышенной, искренней, излучающей «свет веры». Она должна не бояться воли, не отстраняться от нее, а зажигать и вдохновлять эту волю. Именно такой любви и веры требуют от русского человека «три великие предмета»: Бог, Родина и национальный вождь. Философ отмечает, что воспитание духовного характера русского человека зависит от его беззаветной любви и веры. Ильин создает образ человека с истинным духовным характером, в глубине души которого есть «духовное огнище», определяющее всю его дальнейшую жизнь. Душа есть город, в центре города — священный Кремль, внутри Кремля — храм, а в храме — жертвенник с неугасающим огнем любви, волевого служения. «...человек будет слагать свою жизнь и свои отношения именно при свете этой купины...» — утверждает автор. Человек с духовным характером слышит голос совести из «купины», который спасает его от греха. Этот голос воспринимается человеком как воля Божия и одновременно как личное влечение. Чтобы достичь совершенства в развитии настоящего характера, необходима основа. Этой основой является чувство собственного духовного достоинства. Это чувство напоминает каждому о том, что воля человека укореняется в благе, что он сам желает добра (оно открыто для всех), к которому призван. Напоминает о большой ответственности и перед Богом, и перед собой, и перед людьми. Чувство собственного духовного достоинства побуждает человека быть верным своей вере и любви, чего бы это ему не стоило. Безусловно, Россия нуждается в «людях такого уклада». Только тогда возможно будет искоренить из русского душевного уклада подлые, рабские черты.

По мнению автора, сохранение духовности — это спасение России. Главное для русского человека — это укрепление национального

духовного характера в себе, в наших детях. Ильин уверен, что от данной творческой идеи зависит наше будущее. «Это мерило для нашего государственного и хозяйственного строя. Здесь источник расцвета русской науки, русского искусства, русской культуры», — считает автор.

«Россия перед нами! А ей необходимо русское рыцарство...». Иван Александрович убежден в том, что Россия рано или поздно «вступит в эпоху орденских и рыцарских организаций», так как русский народ поймет, что «один человек с духовным характером есть ... остров в бушующем море», а «два ... человека, сговорившихся в крепком и верном, жизненно-смертном единомыслии — образуют начало материка» потому что считает, что «орденский союз», созданный из таких людей, может все, и для этого нет ничего невозможного. Он сам рыцарь, и ищет людей подобных себе.

История России была создана силой русского духовного характера. Его необходимо «ковать» в себе, используя такие мерила, как любовь, вера, совесть, чувства собственного духовного достоинства, смертной готовности. «... вся история России есть победа русского духовного характера над трудностями, соблазнами, опасностями и врагами».

Список литературы

1. И.А. Ильин. Творческая идея нашего будущего // <http://beregus.ru/?p=5652>
2. И.А. Ильин. О воспитании национальной элиты. М.: Жизнь и мысль, 2001. — 512с.
3. Томсинов В.А. Мыслитель с поющим сердцем. Иван Александрович Ильин: русский идеолог эпохи революций. М.: ИКД «Зерцало-М», 2012. — 192 с.



Щавлева Анастасия Александровна
Научный руководитель Калинина Наталия Вячеславовна
ОГБОУ «Центр образования «Дистанционные технологии»
г. Рязани

Поэзия жизни или проникновенное духовное созерцание...

Иван Александрович Ильин. Его называют религиозным философом, мыслителем, проповедником, но познакомившись с его работами, мы приходим к выводу, что он Учитель, слово которого способно подтолкнуть человека к познанию себя, мира и, конечно, Бога. Иван Александрович родился в XIX веке, жил и творил в XX веке, но его работы остаются для нас актуальными и полезными для нашего возрастания в вере и принятия событий, происходивших в России и повлиявших на ход истории всего человечества. Жизнь в годы революции, когда разворачивались горестные события крушения исторической России, не давала Ильину выбора — он так любил Родину, что из профессора права стал пламенным публицистом. Задачей его деятельности становится спасение и возрождение России. Ильин будет неоднократно подвергаться арестам, а затем последует его ссылка.

Иван Александрович, находясь в изгнании с 1922 года по 1954 год, до самого последнего своего дня верил, что русское возрождение и обновление должно начаться из любящего и поющего сердца, когда в душе русского человека вновь появится алтарь для Бога и престол для Царя. «Русская идея есть идея сердца, писал Ильин, вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и русской самобытности. Вот путь нашего возрождения и обновления». Эта мысль заинтересовала и заставила внимательнее отнестись к трудам И.А. Ильина. Меня просто заворожила, если можно применить это слово, книга тихих созерцаний «Поющее сердце», которую написал человек с уникальной и очень тяжелой судьбой, но сохранивший чистое сердце, способное любить. Ильин учит думать, а не предлагает готовые решения, и, когда задумываешься его мыслью, приходится на свет Божий вытаскивать все, что знаешь, все, что слышал и прочитал когда-то.

Одну из своих работ «Созерцающий поэт» И.А. Ильин начинает «Мы, созерцающие поэты, уверены в том, что все, сущее на земле и на небе, может быть узрено или услышано нами, и что все ждет от нас изображения и истолкования...» причисляя всех нас к элите, к

поэтическим натурам. Это удивительно, но заставляет с первых строк задуматься. Кто же такой поэт для философа? Он причисляет к сонму поэтов человека, который «... созерцает... творчески-движущую, священную Идею – Божию Идею мироздания», людей с поющими сердцами.

Мало кто знает, как сложно иметь поющее сердце, ведь у подавляющего большинства оно закрыто и не готово делиться с людьми любовью, хотя внешне может казаться совсем по-другому. Мы, молодые люди, готовы кричать о любви, готовы прыгать и писать об этом на всех страницах в соцсетях, но любовь ли это, та самая, о которой заставляет думать философ? Любовь – это жертвенность, это радость, это отвержение себя и подвиг каждодневный, без красования и криков, это настоящая любовь творца своей жизни и мира, который создал Господь

Размышления Ивана Александровича наталкивают меня, как любителя современного творчества, на мысли о возможности рассказать о любви по-своему. И нет разницы в мире до меня и мира со мной, мира прошлого и настоящего. Все люди, во все века думают о важных вопросах своей жизни, но кто-то надеется получить готовые ответы, а кто-то готов «вырывать» свой ответ из прочитанных книг, из музыки, из художественных полотен, из красоты Божьего мира. Откуда и у кого нам черпать философию жизни? Именно у тех, кто пытается сказать нам о важном и настоящем.

И хотя этот пример выбивается из череды примеров нашего русского философа, но современная жизнь диктует свои устои, тем более жизнь молодежи.

«Мечта»... «Сновидение»... «Фантазия»... Но разве все это так бессильно и ничтожно?» Что же творит человек? Особый мир? Фантазию? Неужели он живет сновидениями? Нет. Он живет в особом мире, о котором известно всем, но не все его приемлют в полной мере. Это мир – мир с Богом.

К сожалению, людям легче осуждать, чем понять, что хотят донести до сознания человека созерцающие поэты. Меня очень мучает отношение к искусству в нашей стране. Многие уходят в «under ground», понимая, что свобода слова не всегда полностью свободна, что стереотипы захлестывают общество, делая творцов изгоями. Но это особый вид крика об искренней любви к музыке, слову, полотнам, это поиск новых форм и неожиданных решений, способных поставить вечные вопросы более остро, современнее, созвучнее эпохе. Ко-

му это надо? Тем, кто ищет смысл жизни, ищет в себе Образ Божий, правда он получается у него немного перекошенный.

В работе И.А. Ильина становится понятно, что каждого человека, кто узрел красоту Божиего мира, кто понял его суть, Ильин называет поэтом. «Один выражает узренное в звуках и пении. Другой рисует. Третий ищет художественно точных слов. Иные лепят или строят; иные пытаются найти верные телодвижения в танце. Но все, что они создают, — эти созерцающие поэты, — все идет не от них самих, а через них. Все создания их больше их самих: ибо они сами служат лишь орудием, лишь голосом для таинственной самосутности мира.»

Я, как танцор, давно задумывалась над тем, почему я занимаюсь танцами, что я хочу высказать через движение. И я поняла себя, читая труды Ильина, поняла, что движение помогает мне заявить о мире, о любви, о себе в этом мире, о благодарности Богу, за то, что я живу здесь и сейчас. И это не насильственный стиль, это выражение себя через философию танца. Это свобода. Да, но свобода не от всех и вся, а свобода, как продвижение к чему-то более глобальному и сокровенному. Можно повторять слова Кирилла Толмацкого с его творческим псевдонимом Le Truk: «Мне хочется свободы, мне не хочется войны, но этот мир погряз во лжи» и считать себя великим человеком, человеком борцом, ищущим истину. Для человека моего возраста мало узреть Истину и отойти в сторону. Ильин поэта видит сконфуженно ушедшим в угол, «потому что мы ничего не умеем «доказать», мы можем только «показывать», а поднимать спор о видениях потустороннего мира — непозволительно и неприлично...» Если уж мы на стороне Любви, то об этом хочется кричать во весь голос, подтверждать движениями, под фон громкоголосой (качовой) музыки. Но, читая Ильина, понимаешь, что тихая любовь звучит громче, чем самая громкая музыка. Ведь о сокровенном не кричат, его берегут нежно и заботливо. «У кого хватит силы, чтобы выговорить Божии Идеи? Кто найдет для них верные и точные выражения?» — ставит вопрос Иван Александрович и сам же отвечает на этот вопрос. Поэт слова, движения, звуков способен творить, и толкает его на творчество «сила внутреннего заряда, ...вдохновенное восстание самих сбереженных богатств заставляет его приступить к делу».

Что же делать остальным? «А у того, кто верно слышит их пение, трепещет сердце и радуется дух; и постепенно слагается новое чувство, новая уверенность в том, что он прикоснулся к иному миру: «Нет, это не поэтический вымысел поэта. Это древне, как мир... И в

то же время – ново и юно, как сегодняшний день... То, что я воспринял, было существенно, как хлеб жизни, и драгоценно, как откровение... Я коснулся сокровенной правды мира и был счастлив»... Так будем счастливы, что наши предки сохранили нам великий дар – нашу веру, будем все поэтами, чувствуя ее, осязая и впуская ее в свое сердце.



**Совместный проект Православного молодежного общества
при храме Сретения Господня и Подросткового клуба «Встреча»
при храме Вознесения Господня**

Участники проекта: Баркунова Мария, Баркунова Кристина, Тетерская Юлия, Ромашин Михаил, Гавриков Глеб, Васильева Майя, Васильев Петр, Панина Ксения, Никулина Анастасия, Конин Владимир, Нестеров Андрей, Кашичкин Демьян, Соломатина Алиса, Захарова Екатерина

Руководитель проекта: Калинина Наталия Вячеславовна

Увековечивание памяти И.А. Ильина в г. Рязани и области

Иван Александрович Ильин. Это имя стало известно нам два года назад, именно тогда при храмах Сретения Господня и Вознесения Господня были созданы наши Молодежные группы. Нас знакомили с разными высказываниями философа, а иногда с целыми работами, которые мы обсуждали. Эта форма работы соединяла в себе знакомство с историей нашей Родины, с мыслью глубоко православного человека и размышления о прочитанном, что вторгалось в нашу жизнь, захватывая и будоража, заставляя думать не просто о себе, а о прошлом, настоящем и будущем нашей Родины.

Иван Александрович жил и работал на рубеже 19 и 20 веках. Это сложно представить, потому что, когда читаешь его работы, то становится ясно, что написаны и адресованы они нам, современной молодежи. Все вопросы, которые он поднимает – это вопросы, которые нас волнуют: что такое совесть, что назвать любовью, как стать счастливым и как относиться к страданию в жизни, почему человеку необходимо трудиться и как обрести Родину. Его мысли о смирении и молитве, о свободе и призвании, о творчестве и семье, о добре и зле для нас стали ориентиром в познании мира.

Иван Александрович прошел сложным путем от блестящего гимназиста Первой Московской гимназии, выпускника 1906 года Московского университета юридического факультета, автора докторской диссертации по философии, защита которой прошла в 1918 году, до становления академического профессора права в пламенного публициста и проповедника во времена Революции и крушения исторической России, до изгнания в 1922 году из России за проповедниче-

скую деятельность в деле возрождения России, до смерти на чужбине, где он скитался 32 года. Его не признавали на Родине, а он писал о России и ратовал за ее спасение и возрождение, И.А. Ильина называли совестью русской интеллигенции, он призывал к жертвенному служению Богу и Родине. «Родина священна; ею надо жить, за нее стоит бороться и умереть», — писал философ. Столько пережить, оставаясь преданным и верным до конца — это удивляет и восхищает нас, о жизни И.А. Ильина даже читать — очень тревожно, сердце захватывает боль, ведь таких людей, интеллигентов, умных, честных, патриотов было много, кто оказался ненужным и невостребованным.

Труды Ивана Александровича находят и сегодня своего читателя, мыслящего, равнодушного и смелого. И.А. Ильин заслуживает того, чтобы память о нем жила, чтобы его труды изучались, а его философия приобрела новые черты.

Философию Ивана Ильина часто называют философией «поющего сердца», поэтому, как нам кажется, просто изучать труды философа — этого мало, нужно так перевернуть сознание наших сверстников, чтоб их зацепить за живое, чтобы Ильин стал для них авторитетом, чтобы изучение трудов подтолкнуло на дела во славу Божию. Поющее сердце, сердце, которое наполнено любовью, превращает человека в созидателя. А это очень важно и нужно, ведь как писал Иван Александрович: «Каждый божественный миг жизни, каждый звук поющего сердца влияет на мировую историю больше, чем те «великие» события хозяйства и политики, которые совершаются в плоском и жестоком плане земного существования».

Что требуется от нас? Молодых?

Дорогостоящие проекты нам не под силу, да и смысла в них мало. Поставить памятник хорошо, но знание будет доступно только малому количеству людей. Очередной памятник. Кому? Кто-то не удосужится прочесть даже табличку, идя мимо, уткнувшись в телефон или планшет. Поэтому мы решили сделать проект простым, демократичным по цене и легким, как нам кажется по его осуществлению с широким охватом молодежной аудитории, но и не только.

Проект мы назвали «Поющие сердца».

Цель проекта: увековечение памяти И.А. Ильина.

Задачи:

1. формирование актива по работе с трудами философа;
2. соработничество образовательных учреждений с православными храмами и организациями;

3. создание в соцсетях группы с последующим переходом на сайт;
4. написание по трудам Ильина высказываний на различные темы и крылатых цитат;
5. организация дня памяти И.А. Ильина в Рязани;
6. создание фильма силами актива о философе с участием молодежи.

Мы распланировали нашу работу, которая нам под силу, на год. Вся работа складывается в стройную систему: получение знаний – подготовка выступлений – просветительская деятельность.

РАБОТА

Дата	Дело	Участники	Планируемые результаты	Ответственные
Март 2019	Создание группы в ВК «Поющие сердца» Выступления «Подвиг сегодня» в школах 14, 28, 26, ЦО ДТ, лицей Рюмина, Школы-интерната с размышлениями на темы работ Ильина	Молодежка Сретенского и Вознесенского храмов Учащиеся и педагоги	Привлечение внимания друзей и знакомых к теме Формирование интереса к трудам Ильина	Баркунова М. Баркунова К. Руководитель группы Калинина Н.В.
Апрель 2019	Подготовка листовок с высказываниями философа для раздачи на духовно-просветительском	Актив группы «Поющие сердца»	Привлечение внимание к трудам И.А. Ильина широко	Гавриков Г.

	форуме «Живи, Святая Русь!»		кой аудитории городского студенчества	
	Составление сценария «Когда сердце поет...» ко дню рождения философа и проведение его на одной из площадок города	Актив группы «Поющие сердца»	Создание Дня памяти философа, традиции его проведения в городе	Руководитель группы Калинина Н.В.
Май 2019	Создание подборки видео «Мои размышления» для фильма об Ильине	Актив группы «Поющие сердца» и все желающие	Создание доступной информации о философе и показа широкой аудитории	Сочувствующие Петухова И.А., Нестеров А.
Июнь 2019	Создание картотеки трудов философа по возрастам учащихся в средней школе	Желающие и актив группы		Руководитель группы
Июль 2019	Подборка цитат И.А. Ильина по темам <ul style="list-style-type: none"> • Что такое Любовь • Родина • Страдание • Мой возраст • Молитва • Вера 	Лагерь в с. Дегтяное Спасского района на восстановлении храма Воскресения Слоущего	Помощь при беседах, лекциях, занятиях на темы, предложенные И.А. Ильиным	Тюрина Г.А.

	Выступление «Учителя проповедники веры Христовой» об апостолах Петре и Павле перед приходом храма Воскресения Словущего с использованием труда И.А. Ильина «О Родине»	Приход и гости храма Воскресения Словущего		Члены лагеря и их гости: артисты Краснодарской филармонии им. Пономаренко
Август 2019	<p>Обновление контактов группы в ВК, создание дополнительных рубрик: труды философа</p> <p>Выступление в Геронтологическом центре «Прекрасная Божественная слава» к Успению Пресвятой Богородицы. Мальшина с использованием работы И.А. Ильина «О возрасте»</p>	<p>Группа</p> <p>Жители центра</p>	<p>Собрание больше подписчиков и желающих общаться</p> <p>Расширение контактов, добродетель</p>	<p>Баркунова М. Баркунова К.</p> <p>Кириллов В.Л. Калинина Н.В. Гаврикова Е.Ю.</p>
Сентябрь 2019	Статья на сайт Рязанской епархии «Философия жизни»	Читатели		Панина К. Никулина А. Калинина Н.В.

Октябрь 2019	Выступление в школах: 28, 26, 34, 14, Школа – интернат, ЦО ДТ «Верю, надеюсь, люблю...» про Покров Пресвятой Богородицы	Учащиеся и педагоги	Добродетель	Нестеров А. Родина В. Калинина Н.В.
Ноябрь 2019	Подготовка листовок «О вере» для встреч в Рождественский пост Вышгород. Приход храма. Встреча «Не хлебом единым» о добрых делах человека с использованием трудов И.А. Ильина	Группа «Поющие сердца» Приход храма Покрова Пресвятой Богородицы	Просветительская деятельность. Добродетель Просветительская деятельность	Гавриков Г. Родина В. Оськина М. Сенюшкина Е. С.
Декабрь 2019	Вечер в Рождественский пост для педагогов «Излучение добра» с использованием работы И.А. Ильина «Путь духовного обновления»	Педагоги сотрудничающих учебных заведений.	Расширение контактов с целью привлечь педагогов для просветительской деятельности	Калинина Н.В.
Январь 2020	Беседа в колледжах: педагогическом и технологическом «И снова о Любви» с использованием трудов	Студенты 1-3 курсов	Просветительская деятельность	Афони娜 Н.С. Тищенко О. К. Калинина Н.В. Тюрина Г.А.

	И.А. Ильина			
Февраль 2020	Изучение трудов И.А. Ильина. Подготовка к Ильинским чтениям с отчетом о проделанной работе.	Расширенная Группа «Поющие сердца»	Расширение деятельности группы «Поющие сердца»	Баркунова М. Баркунова К. Панина К. Никулина А.
Март 2020	Четвертые Ильинские образовательные чтения	Группа «Поющие сердца»		

Планируемые результаты

Мы понимаем, что яркая, проповедническая деятельность православного философа Ивана Александровича Ильина заслуживает того, чтобы о ней знали, ее исследовали. Мы только школьники и не в силах сделать много, и все-таки начнем эту работу, а за нами будут идти другие. Пусть это маленькая часть работы по увековечению памяти И.А. Ильина послужит началом к более глобальной работе. Результатом нашей деятельности будет расширение аудитории, знающих не только имя Ивана Александровича Ильина, но и его работы.



СОДЕРЖАНИЕ

Вступление.....	3
Благодарности.....	5
<i>Бардина Светлана Арменовна. Русский и советский патриотизм глазами И.А.Ильина</i>	6
<i>Белова Анжелика Алексеевна. Какой правитель нужен России?</i>	11
<i>Бурлуцкая Марина Вячеславовна. Люди с духом «рыцарства» — спасение России.....</i>	17
<i>Горенкова Валентина Павловна. Зарубежье глазами И.А. Ильина. Отношение к русскому народу и к России. Предатели России в эмиграции</i>	25
<i>Журавлёв Илья Сергеевич. Грядущее возрождение России, как это видел И.А.Ильин..</i>	28
<i>Захарцева Ирина Владимировна. Грядущее возрождение России, как это видел И.А.Ильин</i>	34
<i>Захарцова Олеся Сергеевна. Какой была бы Россия, если бы победили белые?.....</i>	37
<i>Кардашев Максим Алексеевич. Революция – трагедия русского народа</i>	42
<i>Колдаева Анастасия Романовна. Люди с духом «рыцарства» — спасение России.....</i>	49
<i>Кребель Марина Владимировна. Культура в философии И.А. Ильина</i>	56
<i>Кудряшов Дмитрий Геннадьевич. Диктатура или демократия. Что необходимо России согласно взглядам Ивана Ильина?</i>	61
<i>Лобастова Анастасия Алексеевна. Революция — трагедия для русского народа</i>	66
<i>Нестеров Андрей Александрович. Красота, доброта и любовь в нашей повседневной жизни глазами И.А. Ильина</i>	72
<i>Романова Виталина Олеговна. «Русская кровь»: судьба потомков адмирала А.П. Авинова за рубежом</i>	75
<i>Соколов Николай Александрович. Русская эмиграция за рубежом после 1917 года.....</i>	80
<i>Степанова Елена Юрьевна. «Люди с «духом» рыцарства – спасение России».....</i>	90
<i>Щавлева Анастасия Александровна. Поэзия жизни или проникновенное духовное созерцание.....</i>	94
<i>Совместный проект Православного молодежного общества при храме Сретения Господня и Подросткового клуба «Встреча» при храме Вознесения Господня. Увековечивание памяти И.А. Ильина в г. Рязани и области</i>	98



ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Старожиловское благочиние
Спасское Южное благочиние**

**Сборник лучших работ участников
III Ильинских образовательных чтений**

Редактор Кузнецов М.Н.
Корректор Манкина Е.А.
Вёрстка Волков В.С.

Издательство «Народный Союз»

Подписано в печать 12.11.2019 г. Формат бумаги 60х84/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 6,75.
Тираж 200 экз. Заказа № 2618

Отпечатано в типографии Book Jet
(ИП Коняхин А.В.)
Тел.: +7 (4912) 46-61-51,
Почта: info@bookjet.ru.
Адрес: 390005, г. Рязань, ул. Пушкина, д. 18



Быть русским — значит не только говорить по-русски. Но значит воспринимать Россию сердцем, видеть любовь ее драгоценную самобытность и ее во всей вселенской истории неповторимое своеобразие...

И.А. Ильин