

## II

# Ильинские Образовательные Чтения



## СБОРНИК ЛУЧШИХ РАБОТ УЧАСТНИКОВ

2018

**Спасское Южное благочиние**

**Сборник лучших работ участников  
II Ильинских образовательных чтений**

Народный Союз  
Рязань  
2018

ББК 74.04  
С 232

**С 232 Сборник лучших работ участников II Ильинских образовательных чтений.** Рязань: Издательство «Народный Союз», 2018. – 76 с.

Данный сборник содержит лучшие работы II Ильинских образовательных чтений, прошедших 26 марта 2018 года в стенах Рязанской областной библиотеки имени Горького.

© Спасское Южное благочиние, 2018

# **Сборник лучших работ участников II Ильинских образовательных чтений**

## **Вступление**

С Рязанским краем связаны имена многих видных деятелей искусства, культуры и науки.

Одно из этих имен – Иван Александрович Ильин. У родителей известного русского философа, правоведа и писателя в селе Большие Поляны Пронского уезда (ныне Старожиловского района) Рязанской области было родовое имение, которое очень любил посещать Иван Александрович.

Сейчас память Ивана Ильина на Рязанской земле возрождается, в частности, проводится конференция для учащихся классов «II Ильинские образовательные чтения».

Впервые форум проходил в 2017 году.

В 2018 году чтения собрали участников 26 марта в стенах Рязанской областной библиотеки имени Горького.

Событие было подготовлено молодежным отделом Рязанской епархии совместно с молодежным отделом Спасского благочиния и при содействии духовенства Старожиловского благочиния.

По словам организаторов, в настоящее время особенно важным является просвещение молодёжи в духе патриотизма и традиционных культурных ценностей.

Одними из наиболее эффективных просветительских мероприятий, помогающих раскрыть потенциал талантливых молодых людей, являются конференции и образовательные чтения.

Ильинские чтения направлены на изучение творческого наследия всемирно известного ученого и писателя.

Как и в 2017 году, очередной форум прошёл успешно.

В нём приняли участие учащиеся из Рязани, Спасского, Старожиловского и Пронского районов.

Перед началом чтений всех собравшихся напутствовал благочинный Старожиловского округа протоиерей Илия Коростелёв.

Выступления докладчиков оценивали специалисты, в том числе преподаватели рязанских вузов.

Тематика докладов затрагивала самые разнообразные вопросы, от семейных ценностей до проблем обустройства России.

Лучшие докладчики были отмечены особо.

Призерами стали: Александра Шумбасова (1 место), Анастасия Ким (2 место) и Евгений Муштанов, занявший третье место.

\* \* \*

Иван Александрович Ильин был выдающимся мыслителем, он горячо и всем сердцем любил Россию, с которой был разлучен большевистской властью.

Но находясь в вынужденной эмиграции, он всей силой своего великого таланта приближал возрождение традиционной России.

Будучи философом, он писал не только на отвлеченные малопонятные простому обывателю темы.

Основной его труд - ясная и понятная инструкция о том, как вернуть утраченную Россию русским людям.

Через десятилетия он обращается именно к нам, тому поколению, которое придёт после падения Советского строя.

Пророчески он прозревает те соблазны и опасности, с которыми столкнётся любимая Родина после ухода большевизма, предостерегает и даёт практические советы как нам обустроить Россию.

Вчитайтесь: «Так можно быть уверенным, что если в России после большевиков восторжествует... тоталитаризм, то в ряды [правящей] партии хлынет всевозможная революционная и пореволюционная чернь, всякие плуты, перебежчики, карьеристы и чужие агенты, люди, измаравшиеся под коммунистами или в эмиграции и желающие реабилитироваться.

Как всегда, они будут обнаруживать особенное ново-партийное пристрастие, оказывать своим клеветам всяческую поддержку в служебных хозяйственных и житейских делах...

Партийность как бы прямо создана для того, чтобы отбирать худших, которые образуют какое-то молчаливое «общество взаимопомощи», прикрывают взаимные растраты, худые дела и даже преступления и создают в государстве комплот безответственности и бессовестности».

К сожалению, работы И.А. Ильина мало известны нашим современникам, а ведь они способны открыть глаза на многое происходящее как в нашей стране, так и за её пределами.

Ильинские образовательные чтения уже становятся традиционным мероприятием, на которое с каждым годом учащиеся из города Рязани и районов области присылают всё больше и больше работ.

Сложно передать, сколь приятно видеть, как представители нового поколения наших соотечественников открывают для себя творческое наследие И.А. Ильина.

Мы уверены, что это не напрасно.

«Страшен сон, да милостив Бог», писал И.А. Ильин, и он же предупреждал «Никогда не жалуйся на время, ибо ты для того и рождён, чтобы сделать его лучше».

Иван Александрович никогда не сомневался в грядущем возрождении исторической России, будем уверены в этом и мы.

### ***Оргкомитет Ильинских образовательных чтений 2018***

*Протоиерей Илия Коростелев, благочинный Старожиловского округа  
Рязанской епархии;*

*Иерей Иоанн Иванов, благочинный Спасского Южного округа Рязанской  
епархии;*

*Сергей Иванович Глотов, кандидат медицинских наук, врач-терапевт  
высшей категории;*

*Дмитрий Владимирович Сычев, заместитель руководителя молодежного  
отдела Рязанской епархии;*

*Ирина Борисовна Нечаева, журналист, режиссер, автор проекта «Океан  
Солярис – острова памяти»;*

*Максим Николаевич Кузнецов, помощник благочинного по молодежной  
работе Спасского южного округа Рязанской епархии.*



**Анцупова Елизавета**  
**Русская эмиграция за рубежом после 1917 года**

*Эмиграция - капля крови нации, взятая на анализ.*

*Мария Розанова*

Одной из наиболее сложных проблем в русской истории была эмиграция. Эмиграция - это выезд граждан из своей страны в другую на постоянное место жительства или на более, или менее длительный срок по политическим, экономическим или иным мотивам. Как и любой вид миграции, она может быть, как принудительной, так и добровольной.

Русская эмиграция (Белая эмиграция) началась после революции 1917 года. Люди покидали Родину по разным причинам. Многие не хотели участвовать в кровавом эксперименте над своим народом, в результате которого традиции народа были бы растоптаны или поставлены под тотальный контроль нового правительства. Эта часть жителей России сразу не приняла советскую власть и уехала за границу. Другая часть, не принявшая новую власть, насильственно была выслана из России.

Таким образом, русская эмиграция получила политический отпечаток и имела идеологический характер. Вследствие Декрета ВЦИК «Об административной высылке» с территории СССР было депортировано более 2 миллионов человек, в состав которых входили ученые гуманитарного профиля, бывшие военачальники, деятели культуры, дипломаты. Около 4,5 миллионов человек оказалось за рубежом. 150 тысяч из них включилось в так называемую антисоветскую деятельность. Но клеймо «враг народа» на долгие годы стало для всех общим.

Ещё часть населения России приняли социализм и прославляли революцию. А остальные - колеблющиеся: они то эмигрировали, то возвращались на родину, убедившись, что подлинный художник в отрыве от своего народа творить не может. Судьба последних была различной: одни смогли приспособиться и выжить в условиях Советской власти. Другие, как А. Куприн, проживший в эмиграции с 1919 г. по 1937 г., вернулись, чтобы умереть на родине естественной смертью; третьи покончили жизнь самоубийством; наконец, четвёртые были репрессированы.

Во многих странах Европы русские эмигранты устраивались, шофёрами, официантами, мойщиками в ресторанах, музыкантами, но все они продолжали считать себя носителями великой русской культуры. Всех их объединяло:

- ☐ любовь к Родине;
- ☐ мечта о возвращении;
- ☐ надежда о возрождении России;
- ☐ общая цель жизни - «донести свечу до родины»»
- ☐ желание сохранить чистую православную веру для потом-

ков;

- ☐ несмотря на национальность, называли себя русскими;
- ☐ православный быт.

Наследием Русской эмиграции были:

- ☐ сохранение флага и правды о России;
- ☐ сохранение веры: праздновались такие праздники как Пас-

ха, Рождество Христово, Вознесение, Троица; соблюдение постов; для детей устраивались Рождественские елки с Дедом Морозом, а не новогодние празднования;

- ☐ формирование в 1920-е годы Русской православной Зарубежной церкви;

- ☐ сохранение традиций: празднование именин, а не дня рождения; перед Великим постом устраивалась масленица, и кушались блины; освящались дома, и в них было много икон; большинство семей перед приемом пищи читали молитвы;

- ☐ сохранение нравственности;

- ☐ сохранение языка: в течение 1921-1952 гг. за границей выпускалось более 170 периодических изданий на русском языке в основном по истории, праву, философии и культуре.

В литературном зарубежье специалисты выделяют две группы литераторов - сформировавшиеся как творческие личности до эмиграции, в России, и получившие известность уже за рубежом.

В первую входят виднейшие русские писатели и поэты Л. Андреев, К. Бальмонт, И. Бунин, З. Гиппиус, Б. Зайцев, А. Куприн, Д. Мережковский, А. Ремизов, И. Шмелёв, В. Ходасевич, М. Цветаева, Саша Чёрный. Вторую группу составили литераторы, которые ничего или почти ничего не напечатали в России, но полностью созрели лишь за её пределами. Это В. Набоков, В. Варшавский, Г. Газданов, А. Гингер, Б. Поплавский. Самым выдающимся среди них был



В.В. Набоков. В эмиграции оказались не только писатели, но и выдающиеся русские философы; Н. Бердяев, С. Булгаков, С. Франк, А. Изгоев, П. Струве, Н. Лосский и др.

Сформировалось несколько центров культуры: Берлин был издательским центром, Прага - научным, Париж - литературным.

В число эмигрантов входил такой наш знаменитый соотечественник как Иван Александрович Ильин - русский философ, писатель, публицист, сторонник Белого движения и последовательный критик коммунистической власти в России.

И.А. Ильин читал лекции на юридическом факультете Московского университета и в других высших учебных заведениях Москвы. Он активно противостоит официальной политике, отстаивает принципы академической свободы, подвергавшиеся в те годы попранию. Его позиция была четко определена; позже он писал: «Уходят ли от постели больной матери? Да еще с чувством виновности в её болезни? Да, уходят - разве только за врачом и лекарством. Но, уходя за лекарством и врачом, оставляют кого-нибудь у её изголовья. И вот - у этого изголовья мы и остались. Мы считали, что каждый, кто не идёт к белым и кому не грозит прямая казнь, должен оставаться на месте».

И.А. Ильин шесть раз подвергался арестам большевиков, дважды был судим, и оба раза он был оправдан за недостаточностью обвинения и амнистирован. Последний раз его арестовали 4 сентября 1922 года и обвинили в том, что он «с момента октябрьского переворота до настоящего времени не только не примирился с существующей в России Рабоче-Крестьянской властью, но ни на один момент не прекращал своей антисоветской деятельности».

26 сентября 1922 года Ильин и его жена вместе с большой группой высылаемых за границу ученых, философов и литераторов отплыли из Петрограда в Шеттин, в Германию.

В Берлине начался новый этап жизни Ильина, длившийся 16 лет. Можно убежать из отечества, но нельзя убежать от самого себя», - эти слова Горация отражают смысл жизни Ильина в эмиграции. Верность своим взглядам и любовь к Родине, пусть даже и далёкой отличали русского философа. Вместе с другими русскими эмигрантами он включился в работу по организации Религиозно-философской академии, философского общества и журнала при ней.

В январе 1923 года в Берлине на открытии Русского научного института Ильин произнёс речь, изданную позже отдельной брошюрой («Проблема современного правосознания»). Он стал профессо-

ром этого института, читал в нём курсы энциклопедии права, истории этических учений, введения в философию и эстетику на русском и немецком языках. В 1923-1924 годах он был деканом юридического факультата этого института, в 1924 году избран членом-корреспондентом Славянского института при Лондонском университете.

Разнообразны его лекции о русских писателях, о русской культуре, об основах правосознания, о возрождении России, о религии и церкви, о советском режиме и т.д., с которыми он выступал в Германии, Латвии, Швейцарии, Бельгии, Чехии, Югославии и Австрии. Но центральное место в жизни Ильина занимали тесно связанные между собой политика и философское творчество. Он входил в редакцию парижской газеты «Возрождение», активно публиковался в «Русском инвалиде», «Новом пути», «Новом времени», «России и славянстве», «России» и других эмигрантских изданиях.

В 1927-30 годах Ильин был редактором-издателем журнала «Русский колокол». В центре исторических и философских размышлений И.А. Ильина находится тема России, её прошлое, настоящее и будущее. Взгляды Ильина на сущность русскости выражены в известной статье «О русской идее». Ильин полагает, что русский народ - как и любой другой народ - является носителем уникальной творческой идеи, дарованной ему свыше. Его будущее должно быть связано с реализацией заложенными в него потенциалов, а слепое копирование западной или иной культуры приведёт к деградации русской культуры и русской государственности.

Ильин определяет русскую идею как «идею созерцающего сердца»; это сердце «созерцает свободно и предметно» и передаёт своё видение «воле для действия, и мысли для осознания и слова». Русская идея включает четыре составляющих: сердце, созерцание, свободу и предметность. В самой интенсивной форме она воплощена в православном учении и культе, а оттуда - как из центра - её энергии проникают во все сферы жизни.

Ильин находит её проявления в духовных поисках, народном мирозерцании, государственном устройстве, живописи, архитектуре, музыке и пр. Он пишет: «Русская идея есть нечто живое, простое и творческое. Россия жила ею во все свои вдохновенные часы, во все свои благие дни, во всех своих великих людях. Об этой идее мы можем сказать: так было, и когда так бывало, то осуществлялось пре-

красное; и так будет, и чем полнее и сильнее это будет осуществляться, тем будет лучше...

В чем же сущность этой идеи? Русская идея есть идея сердца. Идея созерцающего сердца. Сердца, созерцающего свободно и предметно; и передающего свое видение воле для действия, и мысли для осознания и слова. Вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и русской самобытности. Вот путь нашего возрождения и обновления. Вот то, что другие народы смутно чувствуют в русском духе, и когда верно узнают это, то преклоняются и начинают любить и чтить Россию. А пока не умеют или не хотят узнать, отвертываются, судят о России свысока и говорят о ней слова неправды, зависти и вражды».

Несмотря на установление советского строя, Ильин верил в возрождение России.

Таким образом, русская эмиграция на протяжении многих лет старалась сохранить и развивать все начала исторической России. Русские эмигранты совершили подвиг - сохранили и обогатили традиции русской культуры в тяжелейших условиях.

«Русский народ выдержит. И крестом (как-то!) обратит в прах дьявола. Своим внутренним-невидимым-крестом. Ибо дано России быть сестрой милосердия у одра тяжко больного мира... И это не от гордыни: это - сверхлогика. Это - вывод из всей мировой истории...», - писал И. Шмелев И. Ильину.

Современная жизнь дала возможность узнать о примерах такого подвига, пересмотреть оценки русской эмиграции. И понять, что данный подвиг был необходимым в тех непростых условиях жизни. Русские эмигранты верили, что их старания не напрасны. Придет время возрождения России и именно их «русские светильники» будут освещать путь новой России.

Я горда тем, что являюсь соотечественницей людей, которые вдали от Родины смогли сохранить русскую душу.



**Белова Анжелика Алексеевна**  
**«Лаборатория человеческих судеб».**  
**Мысли И.А. Ильина о семье**

Чем бы ни занимался в жизни человек, какому бы делу он ни служил, в какой стране и в какую эпоху не жил бы, главное, к чему он стремится - это счастье. Очень часто можно слышать, что счастье у каждого своё. Что ж, наверно, это так. Но мне почему-то кажется, что на самом деле вариантов не так много. Сама возможность счастья для каждого отдельного человека кроется в двух семьях - той, в которой он родился и вырос, и той, которую он создал сам.

От первой зависит, будет ли человек вообще способен чувствовать счастье. Ведь радоваться тоже надо уметь. А раз так, то этому необходимо учить. И школа радости, если она есть в жизни человека - это самая первая школа, где учителями становятся мама и папа, бабушки и дедушки, братья и сёстры. На них лежит великая миссия, ведь если они не научат малыша радоваться и удивляться лучику солнца на лице, мотыльку над цветком, шелесту листьев, шороху дождя и другим, совсем незаметным и таким обыденным вещам, то жизнь его будет блёклой и унылой. Став взрослым, он попросту не сможет рассмотреть своё счастье за вереницей, того, что будет казаться ему досадными мелочами, а на самом деле и составляет канву нашей жизни.

Вторая семья - это то, ради чего человек строит свою взрослую жизнь. Карьера, слава, достаток - всё это не имеет значения, если не с кем это разделить. Любая беда становится невыносимой, если некому поддержать тебя в ней. Ну, а кто окажет эту помощь и ради кого мы готовы трудиться не покладая рук? Конечно, это наши близкие, наша семья.

Вот и получается, что семья - это главное в нашей жизни.

До недавнего времени я считала, что семья - это что-то сугубо личное, но, познакомившись с трудами Ивана Александровича Ильина, с удивлением осознала, что это - философская категория. Взгляды мыслителя на семью в чём-то подтвердили мои убеждения, в чём-то дополнили и развили их. Что-то оказалось настолько новым для меня, что осмысление этих положений потребует времени. Во всяком случае, мысли Ивана Ильина о семье показались мне очень важными и актуальными.

Семья, в которой ребёнок рождается, даётся ему как дар судьбы. Родители как бы образуют ту судьбу, которая не может быть отвергнута ребенком. Они определяют его дальнейшую жизнь, не только передавая ему какие-то врождённые качества, но и развивая в нём определённые задатки.

Ильин называет семью первичным лоном человеческой культуры. «Здесь пробуждаются и начинают развёртываться дремлющие силы личной души; здесь ребенок научается любить (кого и как?), верить (во что?) и жертвовать (чему и чем?); здесь слагаются первые основы его характера; здесь открываются в душе ребенка главные источники его будущего счастья и несчастья; здесь ребенок становится маленьким человеком, из которого впоследствии развивается великая личность или, может быть, низкий проходимец».

Называя семью живой «лабораторией» человеческих судеб, философ отмечает, однако, что в научной лаборатории ученый действует целесообразно, а формирование нового человека в семье происходит чаще не под воздействием четкой цели, а под влиянием инстинкта, традиций и нужды. И действительно, даже если бы родители поставили себе целью специально сформировать у ребенка какие-то качества, предрасположенность к определённому образу жизни, им это вряд ли удалось бы, если этими качествами они сами не обладают и этот образ жизни не ведут. На самом деле родители просто живут той жизнью, которую считают для себя в сложившихся обстоятельствах наиболее возможной, не задумываясь, что тем самым они формируют у своего ребенка определённые привычки, образ мыслей, представления о нормах. Они воспринимают свою миссию по воспитанию, как нечто обыденное, не стоящее особого внимания.

Такая недооценка искусства воспитания детей, по мнению Ильина, довольно пагубна. Ведь все жизненные неудачи и личные трагедии происходят из-за того, что родители когда-то смогли только родить человека, но не открыли ему путь к «любви, к внутренней свободе, вере и совести, т.е. ко всему тому, что составляет источник духовного характера и истинного счастья».

Мы живём во времена, когда семейные ценности отвергаются, и само понятие семьи искажается. Для меня открытием стало то, что на рубеже XIX-XX веков опасность эта уже существовала. Иван Александрович предупреждал о ней своих современников, говоря о том, что бывают времена, когда родительская небрежность возрастает из поколения в поколение. Следствием этого становится духовное оску-

дение. Укрепляются и распространяются безбожие, эгоизм, карьеризм. Жертвенность и служение вызывают усмешку. Между родителями и детьми нарастает непонимание, и даже неприятие. Рушатся самые надёжные стены, рвутся самые крепкие связи.

Именно такую катастрофу наблюдаем мы сегодня и волей или неволей становимся её участниками. Многие оправдывают этот кризис тем, что жизнь становится всё стремительнее. Человек, вовлечённый в круговорот событий, не успевает осознать свои поступки и потребности. «Семья распадается совсем не от ускорения исторического темпа, но вследствие переживаемого человеком духовного кризиса. Этот кризис подрывает семью и её духовное единение, он лишает её главного, того единственного, что может сплотить её, спаять и превратить в некое прочное и достойное единство, а именно - чувства взаимной духовной сопринадлежности», - возражает им философ.

Что такое - эта самая духовная сопринадлежность? На мой взгляд, это и включённость супругов и их детей в систему единых духовных ценностей, и взаимная принадлежность друг другу, проявляющаяся во взаимном служении. Без этого нет брака, а есть сожительство (Ильин называет его «рядом-жительство»), которое сродни животному сосуществованию, в котором возможно рождение себе подобных, но не может идти речь о воспитании.

За кризисом семьи неизбежно следует кризис общества в целом. И это не случайно. Ильин называет семью исходной духовной ячейкой общества. Из неё человек выносит свои духовные навыки и силы, или же неумения и слабости, в жизнь общественную и государственную. И если семья не вооружила его этими силами, то вся его будущая деятельность будет, в лучшем случае просто бесплодной, в худшем - разрушительной. Семья с поражённой духовной основой подобна раковой клетке. Болезнь начинает поражать все сферы человеческих отношений, разрушая их.

Ильин настаивает, что настоящая семья возникает из любви. Не влюблённости, когда человек думает: «Я люблю, и МНЕ хорошо с нею (с ним)», а из той ЛЮБВИ, о которой однажды прозвучал гимн апостола Павла: «Любовь долго терпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестает...».

Научить детей такой любви - и есть первая задача семьи. Без этого невозможно формирование душевного здоровья, уравновешенного характера, творческой предприимчивости нового члена общества.

Ильин уверен, что человек, выросший в семье, не спаянной любовью, обречён быть неудачником. И наоборот, чем любовнее и счастливее будет родительская семья, тем более духовной, свободной, любящей и созидательной личностью вырастет в ней ребёнок.

Итак, только в духовно здоровой семье возможно формирование духовно здоровой личности. Но какова она, эта семья?

Первым условием духовного здоровья семьи Ильин называет духовное единство и единение супругов, возникающее в браке. Вот как об этом пишет он сам: «...они должны понимать друг друга и делить радость и горе жизни; для этого они должны однородно воспринимать и жизнь, и мир, и людей. Здесь важно не душевное подобие, и не одинаковость характеров и темпераментов, а однородность духовных оценок, которая только и может создать единство и общность жизненной цели у обоих». Только тогда у них возникнет полное доверие друг к другу перед Лицом Божиим.

Только в духовно здоровой семье возможно осуществить главную задачу воспитания - заложить в ребёнке основы духовного характера и подготовить его к самовоспитанию. Как мне кажется, вот этому «само...» Ильин придаёт особое значение. В своих трудах он часто говорит об акте духовного самоопределения. И вера человека, и его любовь к Родине рождаются из такого творческого акта, который является неотъемлемым качеством личности подлинно свободной и одухотворённой.

Итак, что же может дать ребёнку духовно здоровая семья?

Во-первых, она становится для него школой любви, как естественной, происходящей от природной привязанности к родителям, так и христианской. Последняя становится источником жертвенности, социальных чувств и альтруизма.

Во-вторых, семья вводит ребенка в духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию, приобщает его к роду, а затем, и к Родине.

В-третьих, здесь ребенок учится верному восприятию авторитета, иерархии, власти. Принимая с любовью беспспорность авторитета родителей, понимая, что их власть не носит подавляющего характера, а насыщена любовью и стремится лишь к упорядочению, устройению

жизни семьи, ребёнок учится свободно выбирать подчинение этой власти. Тем самым, семья становится первой школой свободы.

Наконец, в-четвёртых, семья - это школа здорового чувства частной собственности. В ней ребёнок учится пробиваться в жизни при помощи собственной инициативы и одновременно ценить взаимопомощь.

Все эти задачи может решить только духовно здоровая семья. Ильин подчёркивает: «Семья, лишённая любви и духовности, где родители не имеют авторитета в глазах детей, где нет единства ни в жизни, ни в труде, где нет наследственной традиции, - может дать ребёнку очень мало или же не может дать ему ничего».

Главную задачу воспитания Ильин видит в том, чтобы ребёнок получил доступ ко всем сферам духовного опыта. Родители как бы проводят его по тем «местам», которые освящены присутствием Бога. Они прививают ему способность видеть, и осознано выбирать это Божественное, отменяя всё суетное и нечистое.

Основные качества личности, которые следует взрастить в ребёнке, формируя будущего победителя, это духовное достоинство и свобода.

Наиболее важным периодом в жизни ребёнка философ считает первые пять-шесть лет. С одной стороны, это время, когда он впитывает всё, с чем соприкасается его душа, а с другой - любая травма, пережитая в это время оставляет в нём неизгладимый след. Задача родителей в это время - оградить дитя от всего грязного и злого, наполняя его жизнь светом и любовью. Надо пробудить душу ребёнка, раскрыв ему Божественную красоту мира, научить его удивляться и радоваться этой красоте.

После этих пяти-шести лет, которые можно сравнить с тепличным взращиванием хрупкого и нежного цветка, начинается период закаливания, когда ребёнок должен приучаться к самообладанию и высоким требованиям. В духовно здоровой семье, где все отношения пронизывает свет христовой любви, эта дисциплина будет вытекать из той же любви, а не из страха или унижения.

Особое внимание Ильин обращает на необходимость воспитания личности ребёнка в атмосфере целомудрия и чистоты. Иначе «в душе такого несчастного ребенка, искажается жизнь воображения и развращается жизнь чувства, причём это искажение и развращение может излиться и в настоящее неисцелимое душевное уродство. Душевное восприятие такого ребенка становится пошлым или полусле-



пым - он как бы не видит чистого в жизни, а видит во всем двусмысленное и грязное».

Не менее важна атмосфера искренности. Дитя остро чувствует любую ложь, а если она исходит от родителей, то болезненно разрушается тот идеальный их образ, который сложился в восприятии ребёнка в первые годы его жизни. Ильин подчёркивает, что со временем несовершенство окружающих откроется юной душе, но это должно произойти через понимание того, что совершенен только Бог, а не через разрушение авторитета отца и матери. Поколебавшись в доверии к самым близким людям, ребёнок сам приучается лгать, постепенно вживаясь в атмосферу лукавства, малодушия и предательства. Разучившись доверять, он постепенно, но неуклонно теряет и веру, что является уже признаком духовного распада личности.

Непременной чертой духовно здоровой семьи является спокойная, достойная дисциплина. Она не может быть основана на жестокости и окрике. Страх может вызвать послушание, но он будет вынужденным. В конце концов, ребёнок научится изворачиваться, лгать и притворяться. Настоящая дисциплина есть сперва естественное продолжение любви и уважения к родителям, а позже она становится результатом духовного самообладания человека, проявлением внутренней свободы.

Семья становится для человека и школой веры и религиозного чувства, так как в ней он получает первообраз чистой матери, несущей любовь, и первообраз благого отца, дарующего питание и справедливость.

Через семью мы соединяемся с поколениями, жившими до нас и теми, кто придёт за нами. Усваиваем традиции, ценности, приобщаясь к роду. Духовное осмысление этого наследства даёт нам чувство внутренней свободы, понятие долга и гражданственности. Так через семью и род мы обретаем чувство Родины.

«Так, семья есть первичное лоно человеческой духовности, а потому и всей духовной культуры, и прежде всего - родины», - подытоживает Ильин свои размышления о семье.

Книга «Путь духовного обновления», в которой целая глава посвящена значению семьи в жизни человека и её задачам по воспитанию личности, написана в тридцатые годы XX века. Но как актуальны высказанные в ней идеи! К сожалению, процессы, которые так тревожили Ивана Александровича Ильина, в наше время ещё более усугубились. Мы наблюдаем распад самых естественных связей, со-

единяющих близких людей, оскудение духовности, потерю авторитетов и ориентиров, точнее замену истинных их - ложными и лживыми. Всё это привело к кризису семьи, который является прямым продолжением более глобального духовного кризиса.

Что же делать в этой ситуации? Можно, конечно, уповать на государство, ожидая от него решительных мер по восстановлению традиционных ценностей. Но государственная машина очень неповоротлива, так что её реакция может затянуться на долгие десятилетия. Но ведь есть и другой путь. Начать с себя. Научиться строить свои отношения на жертвенной любви, а не мимолётной страсти. Перенести потом эту любовь на детей, рождённых в освящённом браке. Дать им почувствовать всю полноту любви Создателя. Постараться вырастить их в сопричастности к этой Божественной любви и через неё - ко всему, что есть доброго в мире. Я понимаю, как это трудно. Но дело того стоит.

#### Список источников и литературы

1. И. Ильин. Путь духовного обновления.
2. Первое послание святого апостола Павла к коринфянам. // Библия. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008.



## **Болячкина Полина Константиновна**

### **И.А. Ильин и Белое Движение**

Иван Александрович Ильин родился в 1883 году в Москве и получил серьезное высшее образование на юридическом факультете в Московском Университете, где он был оставлен для подготовки к профессорскому званию по кафедре энциклопедии права и истории философии права, после чего его утвердили в звании приват-доцент при юридическом факультете своей альма-матер. Он являлся русским философом, писателем и публицистом, сторонником Белого движения и затем последовательный критик коммунистической власти в России, а также идеолог Русского общевоинского союза (РОВС).

Ильин был противником большевизма, и советская власть неоднократно подвергала его арестам. В 1922 году на собрании Московского Юридического Общества Ильин произнёс знаменитую речь, затрагивающую выяснение важнейших задач правоведения в России в свете случившейся революции в 1917 году, а затем и гражданской войной, и победой большевиков. В данной речи он утверждал, что стать нормальным, не фиктивным субъектом права значит, что такой субъект и опознал свою собственную природу, как нечто не разложимое на простые животное-телесные потребности. Он считал человека, в первую очередь, существом духовным, измеряя человеческую жизнь не только нуждами, пользами и интересами, но и честью, совестью, верностью, достоинством и правотой перед лицом Бога. Через пять месяцев после этой публичной речи Ильина арестовали в шестой раз, судили и приговорили к смертной казни, которая была заменена пожизненным изгнанием из Советской России. В сентябре 1922 года, он, вместе с другими профессорами, покинул Россию.

Тогда и начался «немецкий» период его жизни, продлившийся 16 лет. В этот период он был избран корреспондентом Славянского Института при Лондонском Университете. Просвещённый противник марксизма-ленинизма, Ильин скоро узнал подлинное лицо национал-социализма и через полтора года после прихода Гитлера к власти, был удалён из Русского Научного Института, где состоял профессором, и вскоре ему запретили все выступления устные и печатные. Летом 1938 года ему удалось уехать в Швейцарию, где, благодаря поддержке друзей, он прожил до своей смерти в 1954 году.

Его собственная философия - религиозная, но иного типа, чем та, с которой более всего связано представление о русской религиоз-

ной философии. Действительно, Ильин питался духовно и интеллектуально из других источников и приходил к иным выводам, чем некоторые главные представители русского религиозно-философского ренессанса начала XX века.

И.А. Ильин был убежден в том, что кризис, приведший к установлению большевистской диктатуры, носил в своей основе духовный характер. Испытания Великой войны 1914-18 гг. привели к ослаблению чувства патриотизма и чувства чести у народных масс и интеллигенции. В условиях небывалого ранее военного противостояния России трём крупнейшим державам, Германии, Австро-Венгрии и Турции, от армии и русского народа требовались стойкая воля к победе, способность переносить чрезвычайное напряжение и многочисленные жертвы. Жизненной необходимостью стало зрелое понимание патриотических и великодержавных задач, стоявших перед воюющей страной.

К февралю 1917 года российская армия, возглавляемая государем императором Николаем II, пройдя ряд тяжёлых испытаний 1915 года и нанеся серьёзные поражения Австро-Венгрии и Турции, осознавала свою собственную мощь, её моральный дух находился на высоте. Армия готовилась к весеннему наступлению, которое должно было окончательно сломить противника и победоносно завершить войну. Февральская революция, вспыхнувшая в Петрограде в конце февраля 1917 года, явилась ничем иным, как бунтом черни и солдатской толпы, которые не желали выносить тяготы войны. Это был акт национального предательства, в котором приняли участие самые разнообразные силы, включая представителей Государственной Думы. Император Николай II под давлением генералитета вынужден был отречься от престола 2 марта 1917 года, передав власть великому князю Михаилу Александровичу, который в условиях наступающей Смуты не проявил волевой решимости стать новым российским монархом.

Агитаторы левых партий, прежде всего большевики, начали пораженческую пропаганду в армии, на флоте и среди широких масс населения. Тем самым утверждалось право на беспорядок, право на самовластие, право на дезертирство, право на захват чужого имущества. По словам Ивана Ильина, «соблазн бесчестия и вседозволенности стал слишком велик, и катастрофа сделалась неизбежной». Углубление социальной напряженности возникло отнюдь не из «нищеты, гнёта или разрухи». Нарастание анархии происходило, прежде

всего, от нежелания отстаивать Россию и держать фронт и от жажды революционного грабежа. Это падение нашло своё выражение в полном забвении России как национального целого. Когда началось постыдное бегство с фронта, открывавшее врагу дорогу в центр России, калужане говорили «мы калужские, нам моря не нужны», саратовские утешали себя тем, что «до Саратова немец не дойдёт».

«Жалок тот народ, - писал И. Ильин, - который бы при таких условиях не нашёл бы в себе сил для военного сопротивления». Белое движение стало жертвенной борьбой за родину, за народное спасение и народное достоинство. Это бескорыстно национальное общероссийское служение не может быть сведено к привычным идеологическим клише - контрреволюции, реставрации, реакции и т.д. Оно не являлось также делом партийным, сословным или классовым. Белое дело, прежде всего, являлось патриотическим и государственным.

Сверхличное содержание этой легендарной героической борьбы выделило из русского народа целый сонм самоотверженных личностей, способных необыкновенно сильно чувствовать родину, чтобы пожертвовать для неё не только самим собою, но и тем, что дороже себя, - всем, что любишь. Для Белой гвардии такая жертва стала явлением привычным, в беспредельном множестве повторений. Одним из оправданий исторической России являлось то, что нашлись люди, умеющие оборонять жизнь и духовное достоинство своего народа, умеющие для этого умирать, убивая и убивать, умирая.

По словам И. Ильина, в этом умирании есть самоотречение и высшая жертва, достойная христианина. И потому воин может и должен быть христоролюбив. Тот, кто жертвует своему народу и своею жизнью, и своим духовным напряжением, и своим совестным покоем, нуждается в истинном христоролюбии, как может быть никто другой: оно даст ему не только жертвенность в бою, но и царственность.

Белые воины, носители православного меча, явились добровольцами русского государственного тягла. Они стали носителями православной рыцарской традиции, жизнью и смертью своей, утвердившись в древнем и правом духе служения родине как национальной святыне. Красные воевали вопреки Христу, рассматривая Православную Церковь как ненавистный им оплот самодержавия и народной веры. «Вопреки Христу» - значит по большевицки, ради большевизма, во имя кровавой химеры мировой революции. Богоборчество большевизма объяснялось тем, что ленинский марксизм исповедовал активную ненависть ко всякой религии, которая чтит божественный

порядок, отличающийся от порядка, установленного людьми. В понимании И. Ильина традиция русского национального рыцарства есть древняя русская традиция, которую всегда строилась и держалась Россия и которой предстоит великое и ответственное будущее.

В конце 1926 года поместили большую статью Ильина «Белая Идея» в качестве приложения к первому тому серии сборников «Белое Дело» (Летопись Белой борьбы), выходивших тогда в Берлине под редакцией генерала Лампе. Перепечатывавшиеся в «Русском Возрождении» «Девизы Белого Движения», взятые из издаваемого самим Ильиным журнала «Русский Колокол», являются своеобразным концентратом этой статьи. Вообще в 20-30-х годах Ильин много раз выступал в печати и в публичных собраниях по вопросам, относящимся к тому, что может быть объединено понятием «Белой идеологии».

Во второй половине 40-х и первой половине 50-х годов эти, и многие другие аспекты политической философии Ильина получили окончательную формулировку и обоснование в его «листочках», первоначально издававшихся и рассылавшихся руководством Русского Обще-Воинского Союза «только для единомышленников».

После смерти Ильина они были изданы в Париже в 1956 году для всеобщего ознакомления в виде двух томов большого формата под названием «Наши задачи». Во втором томе была также перепечатана целиком давняя статья Ильина «Белая Идея». К этому двухтомнику и к этой статье мы и отсылаем всех желающих глубже вникнуть в идеологию Белого движения и в общее политическое мировоззрение И.А. Ильина.

В кратком докладе мы можем лишь отметить его идейную направленность. Так в первом номере своего журнала «Русский Колокол», Ильин четко выразил своё отношение к Белому Движению, сформулировав то, что он назвал «Девизами Белого Движения».

«Русское Белое Движение имеет свой глубокий и непреходящий смысл - религиозный, патриотический, и государственный. Гражданская война против интернационалистов и коммунистов была лишь первым проявлением этого движения, его героическим военным началом. Впереди его ждёт трудное, но славное будущее... Цель движения - религиозное, государственное и культурное величие России».

Таким образом, в предисловии сразу же указывался и религиозный план Белого Движения. Среди девизов, выражавших и закреплявших духовные основы этого движения, Ильин выдвигал и такие

девизы, в которых прямо подчеркивалась религиозная и религиозно-нравственная сторона движения: «Господь зовет! Сатаны убоюсь ли?»; «Моя молитва - как меч, мой меч - как молитва»; «Служу России. Отвечаю Богу»; «Моя святыня, моё слово, моё дело»; «Молиться, любить и умереть в свободе»; «В правоте моя победа»; «Любовью ведам, жертвою очищаюсь»; «Жертвую, но не посягаю; соревную, но не завидую»; «Побеждаю, но не мщу»; «Достоинство в служении»; «Любовью и кровью спаянные».

И думается, что все эти тезисы глубоко определяют идеологическую сущность Белого Движения, тем более, что они написаны много лет после окончания физической борьбы Белых Армий. Причины, вызвавшие гражданскую войну, были не борьба экономических систем, как ныне многие утверждают, не стремление к восстановлению старого порядка, а сопротивление рожденным Западом идеям воинствующего безбожия, антихристианства, материализма, отрицающего совесть и честь, вселенского властолюбия, разрешающего себе все средства, и как венец всего тоталитарного - коммунизма.

Революция стала возможной при попустительстве нашей интеллигенции, хотя и не вполне принявшей эти идеи, однако приветствующей наступление нового мира. Она не понимала своего народа, не разумела его монархического правосознания, не умела вести его и отвернулась от своих Государей. Помогло революции и народное невежество, его ребячливая доверчивость и имущественная жадность народной массы.

Главным же фактором национального крушения 1917 года было наличие больного и слабого правосознания, возникшего потому, что ни в простом народе, ни в интеллигенции не был воспитан и укреплен национальный, духовный характер, потому что в нас колебались основы религиозной веры и национального патриотизма, потому что в душах царила смута, маловерие и неверие, слабование в добре и снисходительность ко злу, потому что Церковь была подчинена государству, потому что интеллигенция верила в соблазны западной демократии и иронически улыбалась при словах «Господь» и «Государь»...

Все эти и подобные им заблуждения и недуги должны быть изжиты русскими людьми. Необходимо развить в себе чувство собственного духовного достоинства. Это есть великая жизнеспособная и жизненаправляющая сила. Это чувство усиленно подавлялось большевиками в русском народе. Интересно отметить, что глава

Белого Движения генерал П.Н. Врангель в 1923 году, обращаясь к кадетам Крымского корпуса сказал: «Здесь на чужбине, каждый из вас должен помнить, что представляет нашу родину и высоко держать русскую честь».

Эти слова, как бы отражая перечисленные Ильиным предреволюционные недуги интеллигенции, стремились укрепить, в русской зарубежной молодежи чувство национального достоинства, так ярко светившееся в участниках Белого Движения.

В свои трудах, включая и посмертно изданные, Ильин особенно много внимания посветил вопросу «Обновления духа в России». Так, частности, в статье «Мы были правы», он пишет, что люди его умонастроения были правы, когда:

- поднимались за Родину и отдавали за неё всё своё;
- отстаивали свою религиозную веру;
- обороняли свободу России и русского народа;
- не ждали спасения для России от республиканской формы правления;
- видели в революции не спасение, а смертельную опасность;
- не приняли соблазнов бесчестия, которым многие тогда поддались;
- отказались от непротивления и приспособления;
- не потеряли веру в духовные силы русского народа и его грядущее возрождение.

Правильность этого пути теперь постоянно подтверждается. Хотя и медленно, но в России зреет обновление духа. Это соревнование состоит в том, что колеблющиеся и отпавшие возвращаются на нашу стезю - на путь патриотизма, свободы, верности и национальной государственности, с тем, чтобы мы могли найти в них своих братьев.

Не знаем, когда пробьёт этот час, но знаем, что он пробьёт, и что это будет праздник нашего всенародного оправдания.

Белое Движение, зародившееся в России, как движение национального рыцарства, хранящее преемственность и традиции императорских армий и флота, достойно пронесло свою идею через сложные перипетии гражданской войны и почти 45-летнее пребывание за рубежом и ныне является примером непрерывного служения идее освобождения своего народа и возрождения национальной России.



**Бурлуцкая Марина Вячеславовна**  
**Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин**

*Человек не должен жаловаться на своё время; из этого ничего не выйдет; время плохое, ну и что же, на то человек живёт, чтобы сделать его лучше...*

*Начинай же! Только этим ты сделаешь невозможное - возможным.*

*Томас Карлейль (англ. философ)*

Моя родина - Россия. И обрела я её постепенно: проникаясь русским духом, познавая слово за словом силу и величие русского языка; восторгаясь мудростью произведений устного народного творчества, поэзией, облачённой в прекрасные образы; впитывая ароматы и очарование природы рязанской глубинки; наблюдая и усваивая православные традиции; изучая величавую и трагическую историю русского народа, перенесшего великие страдания и крушения, и не раз выходившего к подъему и расцвету.

Моя Россия - предмет действительно стоящий гордости, самоотверженной любви и служения, ведь важно то, что именно любитя в любимом и за что оно любитя. И эта любовь, выросшая из нежности, очарования и восторга перед её необыкновенно привлекательным и притягательным, героическим образом дополняется во мне новым чувством - трогательной дочерней благодарности, желанием возвращать это подаренное мне благо.

Чем больше я узнаю мир, чем глубже становится моё личное духовное миропонимание, тем явственнее я вижу не только величие и славу России, но и её боль и трагедию. Россия, подобно сказочному богатырю, задержалась на распутье, стоит она в центре мира, окруженная ненавидящими её католическо-протестантским Западом и мусульманским Востоком, раздираемая внутренними противоречиями, духовно больная и растерзанная она мучительно ищет путь к спасению. «Уходят ли от постели больной матери? Да ещё с чувством виновности в её болезни? Да уходят - разве только за врачом и лекарством. Но, уходя за лекарством и врачом, оставляют кого-нибудь у её изголовья. И вот у этого изголовья мы и остались».

Будущее России, политика, её общественная и духовная жизнь мне очень интересны, и скоро (после наступления совершеннолетия), наступит время, когда от ограниченной в действии созерцательной

любви можно будет перейти к участию «в реализме действительной жизни». Счастливая возможность участвовать в судьбе России и оказывать воздействие на её развитие, но это и большая ответственность - необходимы обширные знания и высокий уровень политической культуры. Только тогда мои первые шаги на пути служения Родине будут выверенными и верными.

Современная политика это то, на что направлены «политические технологии»: самодовлеющая борьба за власть, низкие приёмы, подстрекательства, грязь интриг, давление толпы, обман и сделки. Цель такой политики - не понимание задач государства и нужд нации, не служение и жертвенность, а корысть и жадность. Политические деятели, рвущиеся к власти, раздают прелестные обещания, рецепты быстрого возрождения России. Как разобраться в этом потоке констатаций и обещаний? Чью идеологию и авторитет взять за первооснову, за точку опоры и отсчета? На кого нам надеяться?

Таким авторитетом для меня стал выдающийся русский философ, православный мыслитель, правовед, литературный критик Иван Александрович Ильин (1883-1954).

"Мы должны надеяться на Бога, на духовные силы национальной России и на самих себя, верных Богу и родине. И только; этого довольно и больше надеяться нам не на кого. Мы должны преодолеть самый тяжкий сейчас для нас грех маловерия».

Только истинный патриот, гонимый на родине и пожизненно лишённый своего отечества, мог посвятить всю свою жизнь одной единственной любви - России и продолжать служить ей.

«Теперь мне 65 лет, - писал И.А. Ильин, - я подвожу итоги и пишу книгу за книгой. Пишу и откладываю - одну книгу за другой и даю их читать моим друзьям и единомышленникам. Эмиграция этими исканиями не интересуется, а русских издателей у меня нет. И моё единственное утешение вот в чём: если мои книги нужны России, то Господь убережёт их от гибели; а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому. Ибо я живу только для России».

Все творчество И.А. Ильина способствует углубленному пониманию тех или иных периодов русской истории.

События, произошедшие в России в 1917 году, Ильин воспринял как национальную трагедию: «так неожиданно, так быстро, в несколько дней, и притом столь трагически и столь беспомощно - сокрушился, отменился и угас монархический строй. Распалась тысячелетняя твердыня. Исчезла государственная форма, державно держав-

шая и строившая национальную Россию. Священная основа национального бытия подверглась разложению, поруганию и злодейскому искоренению. Развернулось всероссийское бесчестие и оскудение духа, и на этой почве выросло больное и противоестественное дерево зла, рассылающее по ветру свой яд всему миру на гибель. Русский народ впал в состояние черни; развязался, рассыпался и перестал служить великому интернациональному делу».

Что же не хватало в России? Почему рухнула империя? Отвечая на этот вопрос, И.А. Ильин выделяет три фундаментальные проблемы.

1. Отсутствие в России крепкого и верного монархического правосознания. Правосознания - не в смысле рассуждения и понимания, а в смысле - ответственности, действенной воли, дисциплины, характера, религиозной веры.

2. Духовный кризис и деградация русской интеллигенции: подражание Западу и преклонение перед ним. Ильин отмечает следующее: «Этот кризис назревал давно; он зародился ещё в начале XIX века, когда якобинская революция во Франции подготовила некие идеологические семена, а великая европейская война с Наполеоном разбросала их по всей Европе и по России; когда русская интеллигенция в общении с Европой надышалась воздухом Руссо и Вольтера, Байрона, Маркса и Энгельса. ...А мы подражали и идолопоклонствовали до тех пор, пока одну половину нашу не вырезали, а другую не заставили плясать вокруг золотого тельца коммунизма».

3. Слабая степень развития правосознания русского простонародья, которое на протяжении всей русской истории никогда не теряло склонности противопоставить обременительному закону свой собственный, незаконный или противозаконный почин. «До Бога высоко, до Царя далеко»; надо управляться самим; надо разрешать себе больше, чем разрешает власть; надо не бояться правонарушения и преступления и самому «переменять свою участь». Как только государи отреклись от трона, в народном сердце «угасла присяга, лик народной верности, ответственности и грозного служения отвернулся, и вперед выступила харя предателя, преступника и озлобленного раба».

Ясно и отчетливо определив основные противоречия масштабного кризиса государства, философ намечает перспективы выхода из трагического социального тупика.

Как возродить государственность и правопорядок?

И.А. Ильин широко развил и разработал понятие правосознания, ставшее для него основным при характеристике политического устройства.

Основой правосознания является - воля к духу, т.е. желание самому вести духовную жизнь и обеспечивать её другим. Ильин выделяет три закона правового поведения.

1. Закон духовного достоинства. Основные формулы: «быть, а не казаться», «служить, а не прислуживать», «не покорность, а творчество», «честь, а не почести», «в правоте моя победа».

2. Закон автономии. Ориентация на достижение высших ценностей, внутреннее самоуправление, воля, самодисциплина.

3. Закон взаимного признания. Уважение и доверие людей друг к другу.

Основанное на духовном фундаменте правосознание структурировано вверх, к солидарному с другими членами общества достижению высших общечеловеческих ценностей. Такое вертикальное развитие прав личности способствуют её личному совершенствованию - самодисциплины и самообязывания, освобождают от ненужной опеки со стороны власти и коллектива.

Современное правосознание, основанное на понятии «права человека» - односторонняя независимость от обязанностей в отношении государства. Они развиваются горизонтально, поглощая в себя всё большее количество привилегий, освобождающее частное от обязанностей перед целым. Экспансия свободы вширь постепенно превращает свободу слова и печати в свободу клеветы и дезинформации, свободу творчества в свободу от моральных запретов, право частной собственности в безудержную и бесконтрольную эксплуатацию и т.д.

Таким образом, понимание права у Ильина намного совершеннее существующего современного. На его фоне, современное понимание прав человека выглядит вульгарно.

Здоровое духовное правосознание делает иным и восприятие политики. Это уже не борьба за власть, и деятельность по управлению, а «солидарная деятельность для достижения общего блага». К таким общим благам относятся: независимость страны, разумный правопорядок, безопасность граждан, свобода духовной самореализации, т.е. всё то, что можно выразить понятием «поддержание и осуществление всех естественных прав всех граждан». Правильно построенное государство - это не учреждение, стоящее над гражданами,

а союз самих граждан (нация), обеспечивающее все частные, классовые и групповые интересы.

Политика, в данном контексте - есть действенный и волевой патриотизм. «Политика вне патриотизма - беспредметна, нелепа и гибельна; патриотизм вне государства - нежизнен, немощен и бесформен». Государство в такой трактовке приобретает черты «положительно-правовой формы родины», а истинным содержанием политики становится Отечество.

Высота государственной цели требует отбора к власти действительно лучших людей. «Вся задача в том, чтобы это меньшинство всегда выделялось верно, и обеспеченно». У Ильина самое важное место занимают качественные критерии такого отбора. Политик должен удовлетворять определённым этическим цензу. Он должен понимать задачи государства и нужды нации и уметь воплощать их в деле.

«Надо строить государство на жертвенности, а не на корысти и жадности!».

Решение основной задачи русского национального спасения и строительства Ильин возлагает на интеллигенцию. Говоря о русской интеллигенции, Ильин имеет в виду не просто «верхний», сравнительно образованный слой, «но тот кадр, который, так или иначе, приобщился к академии и академическому образованию. Он должен быть живой и подвижный, всегда пополняющийся новыми способными людьми, и всегда готовый освободить себя от неспособных - дорогу честности, уму и таланту. Это обеспечит выделение кверху лучших людей, - людей, преданных России, национально чувствующих, государственно мыслящих, волевых, идейно-творческих, несущих народу не месть и не распад, а дух освобождения, справедливости и единения.

Новая русская элита должна крепить авторитет государственной власти на, совсем иных, благородных и правовых основаниях: на основе религиозного созерцания и уважения к духовной свободе; на основе братского правосознания и патриотического чувства; на основе достоинства власти, её силы и всеобщего доверия к ней.

Принадлежность к ведущему слою - начиная от министра и кончая мировым судьёю, начиная от епископа и кончая офицером, начиная от профессора и кончая народным учителем - есть не привилегия, а несение трудной и ответственной обязанности. Ранг в жизни необходим, неизбежен. Он обосновывается качеством и покрывается тру-

дом и ответственностью. Рангу должна соответствовать строгость к себе у того, кто выше, и почтительность у того, кто ниже.

Только этим верным чувством ранга воссоздадим Россию!».

Одна из главных задач интеллигенции - воспитание в русском народе национального духовного характера.

«Россия встанет во весь рост и окрепнет только через воспитание в народе такого характера». Для этого новый русский отбор должен быть одушевлён творческой национальной идеей. Безыдейная интеллигенция не нужна народу и государству и не может вести его. Но прежние идеи русской интеллигенции были ошибочны и сгорели в огне революции и войн. Нужна новая идея - религиозная по истоку и национальная по духовному смыслу. Только такая идея может возродить и воссоздать грядущую Россию. Эту идею Ильин определяет как идею русского Православного Христианства.

«Воспринятая Россией тысячу лет тому назад, она обязывает Русский народ осуществить свою национальную земную культуру, проникнутую христианским духом любви и созерцания, свободы».

Следующий предмет философского исследования Ильина, религиозные установки и прафеномены русской православной души, которыми по Ильину являются: «сердечное созерцание, любовь к свободе, детская непосредственность, живая совесть, равно как воля к совершенству во всём, вера в божественное становление человеческой души. Родившись в эпоху соблазна, соблазнами окружённые и одурманиваемые, мы должны противопоставить этим временным соблазнам - вечные основы духовного бытия, необходимые человеку в его земной жизни. Эти вечные основы слагают единую духовную атмосферу, единый путь, который необходимо прочувствовать и усвоить чтобы на вопрос «во что же нам верить?», мы могли бы ответить - живою верою: в Бога, в любовь, в свободу, в совесть, в семью, в родину и в духовные силы нашего народа; начиная с Бога и возвращаясь к Нему, утверждая, что и любовь, и свобода, и совесть, и семья, и родина, и нация суть лишь пути, ведущие к Его постижению и к Его осуществлению в земной жизни человека».

В заключение, хочется еще раз процитировать пророческие слова Ильина: «мое единственное утешение вот в чём: если мои книги нужны России, то Господь уберёжёт их от гибели; а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому». Разве не воля Бога, возвращение наследия Ильина на Родину? Разве не воля Бога, обратиться к этому наследию, и обрести, наконец-то, истинные пути?

Вера в Бога; историческая преемственность; духовное правосознание; духовный национализм; российская государственность; частная собственность; новый управляющий слой; новый русский духовный характер и духовная культура.

«Россия встанет во весь рост и окрепнет только через воспитание в народе такого характера. Это воспитание может быть только национальным самовоспитанием, которое может быть проведено самим русским народом, то есть его верной и сильной национальной интеллигенцией.

Пока русская интеллигенция не найдёт эту верную середину духовного самоутверждения, до тех пор она не будет в состоянии исполнить своё назначение и служить Родине, пребывая на высоте. Будет это - будет великая Россия. Не будет этого - будет повторение старого: волки будут перегрызать или изгонять пастухов, пробиваясь к овцам в овечьей шкуре и прививая овцам волчьи инстинкты и волчьи замашки».

«Где бы я не находился - я служу». И не просто хозяину или начальнику, а Высокому и Вдохновенному. Тогда имеет смысл жить и работать, не «механически крутя шарманку», а одухотворенно и творчески. Благодаря высокому служению «наше сердце, наша воля проникают в самые глубинные слои жизни и труда, для которого только имеет смысл жить: мы творим исходя из нашего самого существенного для вечной сущности нашего народа». Верность долгу идёт из сердца и теряет налёт обязательности. Возникает чувство настоящей ответственности, тяга к созиданию и отрицание всего уродливого, несправедливого, фальшивого, низкого и мелкого».

### Список литературы

1. Ильин И.А. Путь к очевидности. Москва.: 1993.
2. Ильин И.А. О монархии и республике// Вопр. Философии. 1991. № 4-5.
3. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990.
- 4 Иван Александрович Ильин. Избранное.  
<http://project03.ru/cod/ii.php>

**Ким Анастасия Дмитриевна**  
**Духовный кризис общества и пути выхода из него**  
**в философском наследии И.А. Ильина**

Моё знакомство с трудами Ивана Александровича Ильина показало мне, что каждая поднимаемая им проблема основывается на его религиозном мировоззрении. В творчестве этого замечательного философа меня интересуют именно духовные аспекты жизни человека и его внутреннее состояние.

Тема духовного кризиса, на мой взгляд, актуальна в наше время как никогда. Понятия о честности, истинной любви, верности, правде, долге, искренности и совести стали утрачивать свой смысл. Ильин связывает этот процесс с тем, что люди отошли от церкви и утратили живую веру. С научно-техническим прогрессом культура отделилась от религиозности и приобрела безбожную пустоту. Человек направляет деятельность на достижение своего комфорта. Заботясь только о своём материальном положении, он перестаёт беречь и хранить религиозно-христианские ценности, которые являются основой здоровой души.

В былые времена церковь была почитаема, так как имела на людей огромное влияние и духовно питала их. Вестернизация и связанная с ней секуляризация мертвят нашу душу, и всё больше отдаляет от священных истин. Таким образом, человек даже не замечает, как начинает становиться пленником сил, разрушающих его духовный мир.

Ильину в точности удалось охарактеризовать силы, способствующие безбожному человечеству:

- научно-технический прогресс, основанный на материалистической науке; когда техника, созданная для служения человеку, влечёт его самого, даже обнадёживает в победе в случае войны и выполняет человеческие функции, но совершенно далека от высшей цели;

- светская государственность; само по себе светское государство
- это не просто государство, в котором отсутствует государственная общеобязательная религия. Это система управления, обращённая к материальной стороне жизни. Она стремится улучшить качество жизни отдельных социальных групп, совершенно не учитывает религиозно-христианские корни правосознания;

- «капитализм»; но не как социально-экономическая структура общества, а как безбожный строй, пропитанный жаждой наживы, ко-



гда душа человека насыщается приобретательскими инстинктами и порождает жадность, корысть, ложное милосердие и зависть;

- низкий уровень искусства; культура, изначально призванная просвещать и обогащать внутренний мир, становится развлекательной и зрелищной индустрией, чтобы удовлетворить потребности безбожной массы.

По мнению Ильина, духовный кризис, зародившись на Западе, был привнесён в Россию «полурусской полуинтеллигенцией», то есть людьми, оторвавшимися от национальных корней, заражённых идеями революции, антиклерикализма, интернационализма. Их он считал главными виновниками революции 1917 года в России. С тех пор прошло 100 лет, но как мало изменилось в соотношении сил, сражающихся на поле духовной брани!

В сущности, кто такой «интеллигент»? В переводе с латинского «*intelligens*» означает «понимающий». То есть это человек, который в силу своего особого мировосприятия глубже проникающий в суть происходящих в мире процессов, понимающий их причины, видящий их последствия. Для человека, выросшего в христианской традиции, эта способность, безусловно, дар Божий. Мудрость, незлобивость, рассудительность – вот те черты, по которым можно узнать истинного интеллигента. И когда возникает желание облечь эти черты в плоть, перед мысленным взором предстают и прославленные в Лике Святых Сергей Радонежский или Амвросий Оптинский, и так любимые современной православной Россией Николай Гурьянов или Иоанн Крестьянкин, совсем недавно завершившие свой земной путь.

Не таковы те, кому Иван Александрович присвоил столь нелестное звание. «Полурусский полуинтеллигент» не отмечен Божьей печатью. Его претензия на «понимание» основана на научно-материалистической образованности, а точнее осведомлённости, презрении ко всему русскому, как отсталому и дикому, и преклонении перед всем западным, как, напротив, передовым и просвещённым.

Современный «полурусский полуинтеллигент» говорит на полурусском языке, вставляя в свою речь как можно больше англицизмов. Он считает, что народ, из которого сам он вышел, не способен ни на что здоровое и достойное. Даже очевидные победы России в любых сферах нашей жизни он стремится опорочить и уничтожить. При этом он абсолютно не способен критически осмысливать так называемый «передовой западный опыт», считая всё происходящее на Западе по

определению прогрессивным, разумным и ценным. Он с презрением относится к прошлому России, едва ли не с ненавистью – к её настоящему и, уж точно, не связывает с нею своего будущего. Вам знаком этот тип «прогрессивного деятеля»? Если да, то опасность, о которой говорил Ильин, не миновала.

Как проявляется духовный кризис? В среде полуинтеллигентов-интернационалистов возникает «лже-идея недуховной свободы: не свободы веры и Богосозерцания, а свободы безбожия; не свободы совести, а свободы от совести - от ответственности, от духа, от вкуса, от правосознания». Люди ополчаются на Бога, отвергая самые естественные установления морали.

Долг, совесть, чувство Родины, любовь и верность – всё это опошляется и подменяется ложными понятиями, прикрытыми лозунгами всеобщего равенства, гуманизма, а в наши дни ещё и толерантности.

Одним из первых социальных институтов, настигнутых этой разрушительной силой, стала семья. В основе христианской семьи лежит любовь. В такой семье каждый служит каждому в меру своего положения, возраста и возможностей. В ней естественным образом складывается первичная иерархия, формируется авторитет отца. Если во главу угла ставится пресловутое равенство и «свобода личности», идея служения сама собою становится не актуальной. На первый план выходят комфорт и удовольствие. А они уже – не моральные категории, а проявления инстинкта. Из «первичного лона человеческой культуры» семья вырождается в биологическое сожительство.

Разрушение семьи приводит к прерыванию народно-христианской педагогической традиции. И вот уже целые поколения вырастают с искаженным образом мира и превратным пониманием своего места в нём. Вместо патриотизма и гражданственности в отношениях с Родиной и государством возникает нелояльность. Вместо любви к близким – эгоизм. Вместо долга и жертвенности – потребительские настроения.

Апогеем всеобщего разрушения становится крах государственности и правосознания.

Выход из сложившегося кризиса Ильин видит в возрождении религиозного опыта. Иван Александрович уверяет, что возродить нравственность и истинную религиозность возможно лишь тогда, когда душа искренне затоскует по Божьему лону, по его свету и чрез-

мерной любви. Человеку просто необходимо иметь духовный стержень - веру.

Вера имеется у каждого человека. Одни придерживаются веры в научное знание, другие - в религиозное, а кто-то - в атеистическое. Ни один человек не способен прожить без веры, так как она является главным и ведущим тяготением человека, определяющим его жизнь, его воззрения, его стремления и поступки. Многие считают, что наука и религия несовместимы, потому что для образованного человека вера уступает просвещению и становится суеверной; путают веру во что-то с истинным знанием, применяемым в теории и практике. Верить по Ильину - гораздо большее, чем признавать за истину. Это чувство должно восприниматься глубиной души и исходить от сердца. И, по сути мы есть те, во что мы верим.

Чему же верят люди, лишённые духовного питания Священным писанием? Иван Александрович предполагает, что большинство верят в наслаждения, в возможность построения рая на Земле. Человек уподобляется верой в земные удовольствия и постепенно превращается в чувственное существо с умирающей душой. Нужно отметить, что веры достойно только то, что определяет жизненный путь, цель и ради чего стоит бороться и умереть. Также Ильин разделяет понятия верить и веровать. Верят - все осознанно или безосознанно, веруют же - далеко не все, ибо верование предполагает прикрепиться душой к тому, что действительно заслуживает веры. Поэтому верующие имеют общий духовный предмет и созидают с Ним; а верящих разъединяет их вера в не религиозное.

Так что же является источником веры? Этим источником становится накопленный многими поколениями духовный опыт, при знании которого человек соприкасается с божественными началами и имеет возможность познать Всевышнего, осознать истинные ценности. Ведь именно вера в Бога является глубоким духовным чувством человека, пропитанным любовью и чистотой. Ильин отмечает, что разумная вера и верующий разум возможны только при условии, что разум никогда не будет перечить вере, и вера никогда не будет противостоять разуму.

Ильин обращает внимание на то, что вера, прежде всего - духовное внимание, доверие. Каждый человек свободно может стать на этот путь и пройти его самостоятельно. Этот путь будет лёгок для духовных людей, но тягостен для бездуховных. Вера и религия суть явления духовной свободы, ибо люди сами должны изголодаться по

божественному, свободно уверовать в Бога и захотеть его присутствия в из жизни.

Добровольное приятие Бога сердцем - есть действие сердца и истинный акт любви. Любой человек определяет свой жизненный уклад и свой путь любовью, тем предпочтениям, которым он предаётся. Мне очень понравилось его высказывание: «Жить - значит выбирать, предпочитать, стремиться и добиваться». Человек выбирает то, что он желает. А желает он того, что любит. Но только в свете религиозного опыта человек способен постигать священное значение любви. Любовь – самый могучий источник духовного обновления, но любовь духовная, которая в отличие от инстинкта, является вкусом к совершенству, тягой ко всему хорошему и достойному. Где начинается любовь, там заканчивается безразличие и пассивность, человек преображается: становится собранным и сосредоточенным, наполняет жизнь важнейшим содержанием. Только с позиций признания христианской любви он может научиться отличать добро от зла, постигнет, что значит честь и благородство, научится видеть прекрасное и творить это прекрасное в различных художественных формах искусства.

Для того чтобы верить, любить, творить человеку необходима свобода. Наряду с тем, что свобода наполняет нас внутренним достоинством, свободный дух – это непереносимое условие здоровой общественной жизни. Общество, не заинтересованное в самостоятельных и творческих людях, подавляющее личную инициативу само себя ослабляет и толкает к гибели.

Возрождение религиозного опыта даёт человеку тот свет (Ильин называет его Божьим лучом), который озаряет душу и обновляет культуру. Все внешние события, явления, образы приобретают особый духовный смысл.

Говоря о духовном возрождении, Ильин подчёркивает, что «Дух есть сила самоопределения к лучшему... Ему присуща способность внутренне освободить себя, ему доступно самоусиление и самоопределение к благу». Через духовный опыт человек приобщается к божественной стихии, приходит в живое соприкосновение с Богом. Пренебрегая этим, человек добровольно предаётся духовной слепоте, не умея более увидеть глубину и тайну жизни, воспринимая только внешнюю видимость.

Проблемы духовного распада и вырождения не остались в прошлом. В наши дни мы наблюдаем их уже на новых уровнях «разви-

тия». Поэтому труды Ивана Александровича Ильина остаются актуальными и сейчас. Путь духовного обновления, предложенный философом без малого век назад, можно назвать детальной программой выхода личности из духовного кризиса. Следуя этим путём, мы сможем научиться отличать добро от зла, правду от лжи, благородство от подлости.

Знакомясь с наследием Ивана Ильина, я сделала для себя одно личное открытие. Взгляды этого философа являют собой пример поразительного целомудрия. Понятие это, на мой взгляд, несколько упрощено в нашем сознании, низведено от его изначального смысла к значению приземлённому. В самом его звучании слышится неизмеримая глубина. Я воспринимаю целомудрие как целостный, неповреждённый взгляд на мир. Взгляд, наполненный осознанием присутствия в этом мире Бога. В каждой строке Ивана Александровича читается его предстояние пред Богом. Не всё, что мною прочитано, я принимаю, бесспорно. Что-то я не могу уяснить в силу собственной слабости. Но я и не могу утверждать, что Ильин был прав абсолютно во всём. Для меня, тем не менее, бесспорно следующее: он всегда был искренен в том, о чём писал, и всегда стремился поступать в соответствии с пониманием Промысла Божьего о себе. И в этом – главный урок Ильина для меня. Его пример духовного возрождения и обновления.

#### Список источников и литературы

1. Ильин И. Аксиомы религиозного опыта. М.: АСТ, 2004. 285 с.
2. Ильин И.А. Национальная Россия: наши задачи (составление О.А. Платонова). – М.: Издательство Алгоритм, 2014. – 400 с.
3. Ильин И.А.. Основы христианской культуры  
[//http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Ilin/\\_01.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Ilin/_01.php)
4. Ильин И. Путь духовного обновления. М.: АСТ, 2006, 211 с.



**Клокова Мария Владимировна**  
**Философия семьи И.А. Ильина**

**Два чувства дивно близки нам,  
В них обретает сердце пищу:  
Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам.  
На них основано от века  
По воле Бога Самого  
Самостоянье человека, -  
Залог величия его.  
Животворящая святыня!  
Земля была без них мертва,  
Без них наш тесный мир - пустыня,  
Душа - алтарь без божества.**

*Пушкин А.С.*

Эти гениальные строки Пушкина можно назвать эпиграфом к философии семьи И.А. Ильина. Он сам это признает, приводя их в своей книге «Путь духовного обновления» (1932-1935 гг.). В ней большой раздел посвящен теме семьи, которую философ определяет как «первичное лоно человеческой духовности, а потому и всей духовной культуры, и прежде всего – Родины». Для Ильина неразрывны понятия семьи, рода и родины. Семья - это школа благочестия и авторитета, школа государственности, наконец, школа любви и духовной жизни.

Однако прежде чем рассмотреть взгляды русского мыслителя на семейный вопрос, будет целесообразно сказать несколько слов о том, в какой семье родился и вырос сам выдающийся философ. Ведь только обладая определенным жизненным опытом и знаниями, человек может располагать конкретной точкой зрения на тот или иной вопрос.

Родился Иван Александрович 28 марта 1883 года в Москве в дворянской семье. Родители И.А. Ильина были люди образованные и очень религиозные. Они стремились дать сыну хорошее воспитание и образование. В православной семье Ильиных царили любовь, счастье, сердечная атмосфера взаимопомощи и поддержки, что существенно повлияло на формирование и развитие мировоззрения Ивана Александровича.

В 1901 году он окончил гимназию с золотой медалью. Получил прекрасное классическое образование - в частности, владел французским и немецким языками, а также изучил церковно-славянский и греческий языки - и возможность продолжить образование в Московском университете. Окончил университет Ильин, так же как и гимназию, блестяще - был удостоен диплома первой степени. В сентябре того же 1906 года на заседании юридического факультета князь Е.Н. Трубецкой предложил оставить талантливого выпускника в университете для подготовки к профессорскому званию.

1906 год в жизни И. Ильина ознаменовался еще одним важным событием - женитьбой. Женился он на Наталье Николаевне Вокач. Она была образованной женщиной, близкой ему по духу: занималась философией, искусствоведением, историей. По воспоминаниям родственницы Натальи Николаевны, Евгении Герцык: «... она всю жизнь делила симпатии мужа, немного ироничная к его горячности. Он же благоговел перед её мудрым спокойствием». Нет необходимости рассматривать биографию философа до последних дней его жизни. Достаточно на основе уже приведённых сведений о его детстве и молодости сделать вывод о том, что человек вырос и жил в счастливой семейной обстановке.

К теме «Семья» философ обратился не случайно. Дело в том, что уже в XIX веке понятие семьи стало подвергаться очень серьезным искажениям, осмеянию и поруганию. Этому много послужили философы и писатели революционно-демократического лагеря. Перевороты совершаются сначала в умах людей. Весь XIX век с его нигилизмом, материализмом и атеизмом был проникнут отторжением семьи как таковой. Сформировавшееся в христианской цивилизации понимание семьи как «малой Церкви», как главного места спасения и оправдания человеческого бытия, являлось просто непреходимым препятствием для той новой морали (не важно, социалистической или капиталистической), которая предлагалась взамен. Традиционной семье была объявлена война на всех фронтах.

В XX веке от теории перешли и к практике разрушения семейных ценностей. По Европе и России было рассеяно немало различных «коммун», где беспорядочное сожителство было возведено в норму. После большевистского переворота «новая мораль» стала агрессивно навязываться коммунистами русскому народу. Многим памятно высказывание А. Коллонтай о том, что для представителя пролетарской революции вступить в случайную интимную связь так же просто, как

выпить стакан воды. Москвичи вспоминали о Москве 1920-х гг., когда в арбатские трамваи входили абсолютно голые люди с табличками на шее: «Долой стыд!». В 30-гг. по указанию Сталина либеральное истолкование семьи было заклеено как «троцкизм». Вождь коммунистов руководствовался в первую очередь политическим расчётом и экономической целесообразностью.

Социальная философия И.А. Ильина с его учением о семье есть нормальная реакция на подобные явления. Он глубоко убеждён, что невозможно построить действительно жизненную форму человеческого общежития, не опираясь на исконные духовно-нравственные ценности, воспринятые и из тысячелетия в тысячелетие хранимые многими мировыми религиями и прежде всего христианством. Отрицать их, неуважительно и невнимательно относиться к традиционной культуре - значит, не понимать природы самого человека. И своё учение о семье он твердо основывает на православном фундаменте.

В книге «Путь духовного обновления» Иван Ильин определяет семью, как главнейшую школу жизни. А в работе «За национальную Россию» он называет семью «первой, живой ячейкой родины». По слову Ивана Александровича «Семья есть первый, естественный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на вере и на свободе, научиться в нём первым совестным движениям сердца и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения - родине и государству».

Философ говорит, что «семья начинается с брака и в нём завязывается. Но человек начинает свою жизнь в такой семье, которую он сам не создавал: это семья, учреждённая его отцом и матерью, в которую он входит одним рождением, задолго до того, как ему удастся осознать самого себя и окружающий его мир. Он получает эту семью как некий дар судьбы». Таким образом, «брак по самому существу своему, - заключает Ильин, - возникает из выбора и решения, а ребенку не приходится выбирать и решать: отец и мать как бы образуют ту предустановленную для него судьбу, которая выпадает на его жизненную долю, и эту судьбу он не может ни отклонить, ни изменить - ему остается только принять её и нести всю жизнь. То, что выйдет из человека в его дальнейшей жизни, определяется в его детстве и притом самым этим детством... Вот почему семья является первичным лоном человеческой культуры». Всё это означает, что семья есть как



бы живая «лаборатория» человеческих судеб - личных и народных, и притом каждого народа в отдельности и всех народов сообща.

Если же семья распадается, то, - как поясняет русский мыслитель, - происходит это не от ускорения исторического темпа, но вследствие переживаемого человеком духовного кризиса. Этот кризис подрывает семью и её духовное единение, он лишает её главного, того единственного, что может сплотить её, спаять и превратить в некое прочное и достойное единство, а именно - чувства взаимной духовной сопринадлежности. Половая же потребность, - дополняют Иван Александрович, - инстинктивные влечения создают не брак, а всего только биологическое сочетание; из такого сочетания возникает не семья, а элементарное рядом-жительство рождающих и рожденных (родителей-детей). Ведь «похоть плоти» есть нечто неустойчивое и самовольное; она тянет к безответственным изменам, к капризным новшествам и приключениям; у неё, так сказать, «короткое дыхание», едва достаточное для простого деторождения и совершенно не соответствующего задаче воспитания.

В действительности человеческая семья, в отличие от «семьи» у животных, есть целый остров духовной жизни. И если она этому не соответствует, то она обречена на разложение и распад, - заключает философ. История показала и подтвердила это с достаточной наглядностью: великие крушения и исчезновения народов возникают из духовно-религиозных кризисов, которые выражаются, прежде всего, в разложении семьи. Происходит это по той причине, что семья есть первоначальная, исходная ячейка духовности в том смысле, что именно в семье человек впервые научается (или, в противоположность, не научается) быть личным духом, так и в том смысле, что духовные силы и умения (или, в противоположность, слабости и неумения), полученные от семьи, человек переносит затем на общественную и государственную жизнь.

Ильин Иван Александрович был абсолютно прав, когда писал о том, что «всякая настоящая семья возникает из любви и дает человеку счастье. Там, где заключается брак без любви, семья образуется лишь по внешней видимости; там, где брак не даёт человеку счастья, он не выполняет своего первого назначения. Научить детей любви родители могут лишь при условии, если они сами в браке умели любить. Дать детям счастье родители могут лишь постольку, поскольку они сами нашли счастье в браке». То есть, семья, внутренне спаянная лю-

бовью и счастьем, есть школа душевного здоровья, уравновешенного характера и творческой дисциплины.

Он называет семью первой школой любви и жертвенности и предупреждает: «Кто убивает семью, тот гасит любовь в своей стране. Тогда остается одна разрушительная ненависть».

Ильин указывает, что без чувства национального достоинства, без веры в благие силы своего народа, без национальной гордости невозможно ни освободить, ни возродить Россию, а научиться этому можно только в родной семье. Она же является хранилищем русского национального характера, который «зарождался в суровой русской природе; закалялся в войнах; приобретал глубину и благородство в молитвах; выковывался в монастырях и в армии».

Философ пишет, что семья дает человеку первые начатки правосознания через умение «подчиняться и властвовать в знак любви и справедливости», учит «первой основе гражданственности: умению чтить авторитет и в то же время оставаться внутренне свободным». Ильин убежден, что в семье русский ребенок должен научиться чести, жертвенности и справедливости. Здесь он должен въяве и вживе понять, что значит «один за всех, все за одного».

По мнению Ильина опыт и мудрость, накапливаемые тысячелетиями, передаются из поколения в поколение только в семье. А также «семья есть трудовой очаг, трудовое, наследственное единение людей. Где прочна семья, там народ работает и богатеет, там цветёт народное хозяйство».

В отношении воспитания в семье русский философ указывает, прежде всего, на то, что «...самое важное в воспитании - это духовно пробудить ребенка и указать перед лицом грядущих трудностей, а может быть, уже подстерегающих его опасностей и искушений жизни - источник силы и утешения в его душе. Надо воспитывать в его душе будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое духовное достоинство и свою свободу, - духовную личность, перед которой были бы бессильны все соблазны и искушения современного сатанизма».

Особенностью здоровой и счастливой семьи является спокойная, достойная дисциплина. «Настоящая, подлинная дисциплина, - поясняет Ильин И.А., - есть по существу своему не что иное, как внутреннее самообладание, присущее самому дисциплинированному человеку. Она присуща человеку изнутри, душевно, органически предписывается человеком самому себе. Поэтому настоящая дисци-

плина есть, прежде всего, проявление внутренней свободы, то есть духовного самообладания и самоуправления. Она принимается и поддерживается добровольно и сознательно».

Воспитание детей, уточнял Ильин, есть пробуждение их бессознательного чувства к национальному духовному опыту, укрепление их сердца, их воли, их воображения и их творческих замыслов: «...надо сделать так, чтобы все прекрасные предметы, впервые пробуждающие дух ребенка, вызывающие в нём умиление, восхищение, поклонение, чувство красоты, чувство чести, любознательность, великодушные, жажду подвига, волю к качеству - были национальными, у нас в России - национально-русскими; чтобы они почуяли в себе кровь и дух своих русских предков и приняли бы любовью и волею - всю историю, судьбу, путь и призвание своего народа, чтобы их душа отозвалась трепетом и умилением на дела и слова русских святых, героев, гениев и вождей». В особенности Иван Александрович предлагал обогащать их следующими сокровищами: сокровищами родного языка, песни, молитвы, сказки, жития святых и героев, поэзией, историей, гордостью за свою Армию как воплощение силы государства, храбрости народа, знанием территории своей страны как основы единения с родной землей, склонность к добровольному творческому труду.

Только таким образом, полагал Ильин, человечеству удастся соблюсти священное начало родины и в то же время одолеть соблазны.

### Литература

1) Ильин И.А. Путь духовного обновления. - М.: Русская книга-XXI век, 2006. - 336 с.

2) Ильин И.А. Религиозный смысл философии. - М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. - 694 с.

3) Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. - М.: ООО «Изд-во АСТ», 2004. - 586 с.

4) Ильин И.А. За национальную Россию: Манифест русского движения. Слово. Литературно-художественный ежемесячник Госкомиздатов СССР и РСФСР. - Москва, 1991.



**Кочанова Диана**  
**Русский и советский патриотизм глазами И.А. Ильина**

*Высочайший патриотизм - страстное беспредельное желание блага Родине.*

*Чернышевский Н. Г.*

Одним из самых распространенных слов, в последнее время произносимых журналистами, учителями и политиками, пожалуй, является слово «патриотизм». Оно стало предметом живых споров внутри российского общества. В отношении к патриотизму в России отразился весь ход её истории.

Конечно, я знаю значение слова «патриотизм», но всё же заглянула в словари.

Сначала об этимологии.

Слово «патриот» происходит из французского patriote («сын отечества»), которое, в свою очередь, восходит к латинскому patriota («земляк, соотечественник»), образованное от patria («Родина»).[1]

Согласно «Толковому словарю» Т.Ф. Ефремовой - это «любовь к своему отечеству, преданность своему народу и ответственность перед ним, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины».[2]

В.И. Даль считает патриотом «любителя отечества, ревнителя о благе его, отчизнолюба, отечественника или отчизника».[3]

А как объясняет слово «патриотизм» известный русский философ, писатель и публицист Иван Александрович Ильин? Есть ли, по его мнению, разница между советским и русским патриотизмом?

В своих трудах И.А. Ильин отмечает, что «истинный патриотизм рождается из того же источника, как и нормальное правосознание: из духовной природы человека и из воли к духу». Для него характерна не склонность к внешним условиям и формам жизни, а любовь к духу, который укрывается в этих условиях и является через них: «Важно то, что именно любит в любимом и за что оно любит. И вот истинным патриотом будет тот, кто обретёт для своего чувства предмет, действительно заслуживающий самоотверженной любви и служения». Это выражается в том, что истинный патриот любит свою отчизну не слепым пристрастием, а зрячей, подлинной любовью, которая основывается на осознании действительного достоинства, присущего его родине.[4]

Также И.А. Ильин отмечает, что патриотизм заключается в преданности своему Отечеству, своему народу и его духовной культуре, а главные его признаки - это долг, честь и признательность, но не навязанные и не предписанные, а возникающие естественно. Однако советский патриот предан не Родине, а власти, режиму, международной диктатуре, которая страхом и голодом поработила его жизнь и жизнь всего русского народа: «И вот русский народ, эта живая творческая основа России, - растрачивается, вымаривается, изводится Советским государством; и притом не в силу недосмотра или неумения, а в силу системы, обдуманно и преднамеренно: Советской власти нужны покорные рабы и не нужны люди с собственной мыслью, с национальным сердцем, с самостоятельной волей и с верой в Бога».

То есть даже если при Советском государстве будет проводиться политика, несущая гибель России и русскому народу, советский патриот останется преданным советскому правительству и советскому строю. Исходя из этого, само словосочетание «советский патриот» содержит в себе отречение от России, предательство по отношению к ней, преданность не своему Отечеству, не русскому народу, а международной партии, любовь не к России, а к международному коммунизму.[5]

Таким образом, «при юридически правильном понимании идея советского патриотизма оказывается прямой нелепостью», — пишет И. Ильин. Именно поэтому в своих трудах философ называет советский патриотизм нечто извращённым и нелепым, «ибо Советское государство - не Россия, и Российское государство - не Советский союз.»[6]

Философ, рассуждая о русской лояльности, построенной на инстинкте национального самосохранения, благоверной власти, доверии, совести и чести, приходит к выводу о том, что ничего из этого не было признано и соблюдено революцией. Коммунисты насаждали интернационализм, гасили веру, попирали чувство личного достоинства доносами и казнями. «Они принципиально заменили любовь - классовой, а потом и всеобщей ненавистью; смирение - революционным сомнением и гордыней. Они заменили благоверную власть - безбожной тиранией и сделали всё, чтобы внушить народу, что новая власть не имеет ни доброй, ни справедливой воли».[7]

Новая же, советская лояльность, держалась на хозяйственном порабощении народа, рабской покорности, страхе «всех перед всеми», лести, жестокости и лжи: «лгут все, кому еще дорога жизнь;

лгут, покоряясь, страхуясь, задабривая, приспособляясь, лгут ежедневно, ежечасно, симулируя сочувствие Советчине. Преданность ей и восхищение ей. Не лгать в Советии можно, только погружаясь в молчание и избегая общения с людьми; но и это не может спасти от провокации, доноса и гибели».[8]

Но кого же можно отнести к советским патриотам? По мнению И.А. Ильина, советскими патриотами можно называть только тех людей, которые по собственной воле называют так самих себя. Это важно потому, что под тяжестью советского террора многие истинные, русские патриоты вынуждены лгать, выдавая национальный патриотизм за советский.[9]

Почему же люди предают Россию и становятся советскими патриотами? И. Ильин сравнивает людей, живущих в России, с палачами и жертвами. Жертвы - это, в сущности, русские патриоты, которые, по малой сознательности доверившись советской пропаганде, заблудились между Россией и Советским Союзом. Иначе дело обстоит с настоящими «советскими патриотами». Они прекрасно понимают различие между палачами и жертвами и не намерены присоединяться к жертвам. Они «издают бесчестные совгазетки, лгут в них заведомо и бесстыдно, формируют «союзы возвращенцев» и «советских патриотов», - пишет И. Ильин.[10]

Философ убеждён, что люди напрасно восхищаются размахами советского промышленного строительства, ведь все заводы и сооружения строились лишь с целью революционного завоевания мира ценою гибели России, «ценою концлагерного режима, ценою бесчеловечной растраты русской силы, русской свободы, русского таланта и русской чести».[11]

Итак, Россия и Советский союз для И.А. Ильина - два абсолютно разных государства с разными целями, ценностями и судьбами. И явление «советского патриотизма» по его мнению, - предательство по отношению к России.

И. Ильин написал более 50 книг и свыше тысячи статей на русском, немецком, французском и английском языках, однако до 1990-х годов в России о нём почти не говорили открыто. Труды философа вновь стали издаваться в СССР с 1989 года; с 1993 по 2008 год выпущено 28 томов собрания сочинений. Взгляды мыслителя сильно повлияли на мировоззрение других русских интеллектуалов XX века, в числе которых Александр Солженицын.[12]

Я согласна с мнением Ильина о русском и советском патриотизме и считаю: несмотря на то, что философ затронул данную тему более 70 лет назад, проблема истинного патриотизма остаётся актуальной и в наши дни.

### Список литературы

- [1] – Этимологический словарь;
- [2] – «Современный толковый словарь русского языка»  
Т.Ф. Ефремова;
- [3] – «Толковый словарь живого великорусского языка»  
В.И. Даль;
- [4] – Сущности правосознания. Ильин И.А. «О патриотизме»;
- [5], [6] – Родина и мы: Статьи. Смоленск. Ильин И.А. «О советском патриотизме»;
- [7], [8] – Родина и мы: Статьи. Смоленск. Ильин И.А. «О русской национальной лояльности»;
- [9], [10], [11] – Родина и мы: Статьи. Смоленск. Ильин И.А. «О советских патриотах»;
- [12] – Википедия: Ильин, Иван Александрович.



**Кудряшов Дмитрий Геннадьевич**  
**Будущее России в творческом наследии И.А.Ильина**

*«...русские веками учились и научились искусству побеждать: отступая, не сгорать в земном пожарище, на руинах возводить новое хозяйство, духовно обновляться в беде и смятении, не терять мужества, а при распаде, трезво смотреть на вещи в страданиях и молиться; жить в лишениях, собирая духовную жатву, опять возрождаться как феникс, восставая из пепла, созидавать на руинах и развалинах и, начиная с нуля, быстро набирать силы и неустанно творить».*

*Ильин И.А.*

Творческое наследие выдающегося русского философа, писателя и публициста Ивана Александровича Ильина является, пожалуй, самым значительным вкладом в отечественную философскую мысль первой половины XX века.

В его работах можно увидеть резко отрицательное отношение к революции 1917-го года. Ильин считал, что советская власть превращала русских людей в политических слепцов, приводила в упадок моральные и культурные устои русского народа. Но философ никогда не сомневался в том, что разложение большевистского режима и возрождение былого величия России неизбежно.

Ильин писал: «Революция есть катастрофа в истории России, величайшее государственно-политическое и национально-духовное крушение, по сравнению с которым Смута бледнеет и меркнет». Революцию действительно можно назвать национально-духовным крушением. В стране, более тысячи лет управлявшейся монархически, насильственно изменили политический строй. Люди, чьё политическое мировоззрение было основано на единовластии, теперь должны усвоить новый, неестественный и странный для себя социализм. Советская власть лишь способствовала моральному разложению народа. Она перекраивала устои, сложившиеся столетиями.

Ильин писал «Коммунисты и поныне продолжают делать всё, чтобы лишить народ национально-государственного кругозора и подменить его всемирно-революционным угаром, заносчивостью, самоуверенностью международного авантюризма. То чувство державной правоты и державной меры, которое столетиями воспитывалось в русской душе, и на котором строилась вся Русь от Киева до Петер-



бурга, попроно и распалось». Большевистский режим действительно радикально влиял на исторические особенности русского народа, его национальный характер.

Методы советской власти уничтожали традиционное свободомыслие русского человека, пытаясь заменить его беспрекословным подчинением внушённым, чужим идеям и нормам. Не менее жестокую борьбу большевики вели с верой, которая была опорой и поддержкой русских людей. Народ планомерно обращали в интеллектуальное, а значит, и физическое рабство.

Ильин был уверен, что советская власть не сможет долго существовать. Он не брал на себя задачу определить, когда именно большевистский режим прекратит своё существование, но обладая особым даром предвиденья, Ильин описывал, что ждёт Россию в ближайшем будущем, как её «накроет» волна стихийно мстительной и жестокой «всеобщей национальной судороги».

«Страна вскипит жаждой мести, крови и нового имущественного передела, ибо поистине ни один крестьянин в России ничего не забыл. В этом мнении встанут десятки авантюристов, из коих три четверти будут «работать» на чьи-нибудь иностранные деньги, и ни у одного из них не будет творческой и предметной национальной идеи».

Пророческими были и предостережения русского мыслителя о неминуемом распаде исторической России, который произойдет во многом, как подчеркивал сам Ильин, благодаря «мировой закулисе». Развал России, по мнению Ильина, это не только трагедия русского народа. От этого пострадает весь остальной мир, так как будет разрушена сила, противостоявшая Западу. «Расчленение организма на составные части, - указывал Ильин в статье «Что сулит миру расчленение России?», - нигде не давало и никогда не даст ни оздоровления, ни творческого равновесия, ни мира. Напротив, оно всегда было и будет болезненным распадом, процессом разложения, брожения, гниения и всеобщего заражения. И в нашу эпоху в этот процесс будет втянута вся вселенная». Продолжая свою провидческую мысль, Ильин с поразительной достоверностью описывает то, что будет происходить в самой России: «Территория России закипит бесконечными распрями, столкновениями и гражданскими войнами, которые будут постепенно перерастать в мировые столкновения». Такой ход событий, считает Ильин, будет неотвратимым именно «в силу одного того, что державы всего мира (европейские, азиатские и американские) бу-

дут вкладывать свои деньги, свои торговые интересы и свои стратегические расчеты в нововозникшие малые государства».

События последних лет со всей очевидностью подтверждают эти мысли Ильина. Разделение России – это преступление перед человечеством. «Россия есть единый живой организм» - писал мыслитель в 1950 г., подчеркивая, что для понимания России следует изучить ее историю.

Работы Ильина, написанные в 50-е годы, удивляют и восхищают поразительно точными прогнозами. Он как будто видел сквозь десятилетия реальную картину происходящего в России. Он предупреждал нас о необходимости защищать национальные интересы России не щадя никаких сил и даже самих себя. Иначе, после падения большевистского режима, на Россию обрушатся неисчислимы несчастья, «мало того – выступят империалистические соседи, которые будут покушаться на прямое или скрытое «аннексирование» неустроенных и незащищенных новообразований (Германия двинется на Украину и Прибалтику, Англия покусится на Кавказ и на Среднюю Азию, Япония – на дальневосточные берега и т.д.).

Россия превратится в гигантские «Балканы»; в вечный источник войн; в великий рассадник смут». После падения большевиков, продолжает мыслитель, всевозможные заграничные «благодетели» и внутренние перерожденцы будут всячески подталкивать страну на принятие такого политического решения, которое неминуемо приведет к расчленению России. «И вот, когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всероссийский хаос лозунг «народы бывшей России, расчленийтесь!», то откроются две возможности: или внутри России встанет русская национальная диктатура, которая возьмёт в свои крепкие руки «бразды правления», погасит этот гибельный лозунг и поведёт Россию к единству, пресекая всё и всякие сепаратистские движения в стране; или же такая диктатура не сложится, и в стране начнется непредставимый хаос передвижений, возвращений, отмищений, погромов, развала транспорта, безработицы, голода, холода и безвластия».

Какой же видел И.А. Ильин будущую «новую национальную Россию»? Оказавшись в эмиграции, Ильин, естественно, сохранил свои монархические идеалы и в своих многочисленных статьях и лекциях, говоря «о самом главном», что есть у русского человека - о России, он придерживается своих убеждений. Так, 26 марта 1926 года Ильин выступает в Берлине с лекцией «Новая национальная Россия»,

в которой, обращаясь к немецкой аудитории, отмечает: «Желание отсюда определять, какую форму государства мы требуем для России, что там надо сделать и что изменить, кого мы хотим посадить на императорский трон - мы считаем наивностью, политической близорукостью, дерзостью и самомнением.

Мы монархисты; мы полагаем монархию оптимально возможной формой государства; мы страстно хотим настоящую монархию нашей стране. Но монарх и государство, монарх и Россия - вовсе не одно и то же; ибо монарх существует для Родины, однако Родина существует не для монарха. И если бы, например, выяснилось, что России после окончания революции ещё предназначено остаться республикой, то ни один из нас не испытал бы сомнений в том, чтобы сразу же вернуться домой и с чувством долга реально служить Родине, находящейся в этой неполноценной государственной форме».

Итак, называя себя монархистом, Ильин был не совсем обычным монархистом, не ортодоксом, он допускал возможность при определенных условиях сохранения республиканской формы правления для России, хотя считает её «неполноценной государственной формой».

Рассматривая возможную будущую государственную форму для посткоммунистической России, Ильин в работе «Что же предстоит России», написанной в 1949 году, предупреждает: «Всякий трезво мыслящий и ответственный демократ должен со скорбью признать, что русский народ после тридцатилетнего разгрома, насилия, обнищания и всяческого разврата – окажется неспособным к осуществлению демократического строя, до тех пор, пока он не восстановит в себе честь, совесть и национально-государственный смысл».

Трудно поспорить с этим утверждением. Народ, находившийся в рабстве, очень болезненно переходит к свободному образу жизни. Родители, бывшие рабами, не смогут научить своих детей истинной свободе, так как сами её не постигли. Ильин считал, что, если в такой ситуации создать в стране демократию, не сложится здорового народовластия. Либо люди, опьянённые свободой, начнут злоупотреблять ей, придавая своему обществу неправильные и анархические черты, либо просто найдут новую тоталитарную власть, которая под знаменем свободы заново поработит их.

Ильин полагал, что должны пройти годы «национального опамывания, оседания, успокоения, уразумения, осведомления, восстановления элементарного правосознания, возврата к частной собственности, к началам чести и честности, к личной ответственности и

лояльности, к чувству собственного достоинства, к неподкупности и самостоятельной мысли, - прежде чем русский народ будет в состоянии произвести осмысленные и не погибельные политические выборы».

По мысли Ильина, к таким, по сути, демократическим выборам народ России может привести только диктатура. «А до тех пор, - утверждает Ильин, - его (народ) может повести только национальная, патриотическая, отнюдь не тоталитарная, но авторитарная – воспитывающая и возрождающая – диктатура». Эта идея о необходимости установления в России на переходный период диктатуры будет вновь выдвинута Ильиным в статье «Очертания будущей России» в 1951 г.

Именно такая, как пишет сам мыслитель, «демократическая диктатура», и есть тот путь, следуя которому Россия окажется способной преодолеть политический разврат и «войну всех против всех».

Важно, что в понятие «демократическая диктатура» Ильиным вкладывается вполне определенный, не терпящий расширительного толкования смысл, а именно: «во главе становится единоличный диктатор, делающий ставку на духовную силу и качество спасаемого им народа. Эту ставку на свободную и благую силу русского народа должен сделать будущий диктатор». При этом качеству и таланту должна быть открыта дорога вверх с самого низа. Необходимый отбор людей должен определяться не классом, не сословием, не богатством, не пронырливостью, не закулисными нащептами или интригами и не навязыванием со стороны иностранцев, - а качествами человека: умом, честностью, верностью, творческой способностью и волею. России нужны люди совестные и храбрые, а не партийные выдвиженцы и не наймиты иноземцев...».

Обращаясь к будущим поколениям россиян, Ильин писал в статье «Основная задача грядущей России»: «Нам не дано предвидеть грядущего хода событий. Мы не знаем, когда и в каком порядке будет прекращена коммунистическая революция в России. Но мы знаем и понимаем, в чём будет состоять основная задача русского национального спасения и строительства после революции: она будет состоять в выделении кверху лучших людей, - людей, преданных России, национально чувствующих, государственно мыслящих, волевых, идейно-творческих, несущих народу не месть и не распад, а дух освобождения, справедливости и сверхклассового единения. Если отбор этих новых русских людей удастся и совершится быстро, то Россия вос-

становится и возродится в течение нескольких лет; если же нет, - то Россия перейдёт из революционных бедствий в долгий период после-революционной деморализации, всяческого распада и международной зависимости». Я считаю это абсолютно верным. Чтобы привить народу, пострадавшему от оков тоталитаризма, понимание свободы и правильное восприятие демократии, прежде всего, нужны лидеры, готовые наставлять людей на этот путь. Безусловно, найти таких личностей крайне сложно, особенно с учётом того влияния, которое оказало на народ советская власть. Но без подобных лидеров народ не сможет прийти к демократии.

Эти новые люди для новой России могут появиться, по мысли Ильина, только в результате новой системы образования и воспитания. «Грядущая Россия, - писал он в статье «О воспитании в грядущей России» в 1953 г., - будет нуждаться в новом, предметном питании русского духовного характера; не просто в «образовании» (ныне обозначаемом в Советии пошлыми постылым словом «учеба»), ибо образование, само по себе, есть дело памяти, смекалки и практических умений в отрыве от духа, совести, веры и характера. Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, - и начинает злоупотреблять. Надо раз навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолудин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей; что формальная «образованность» вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации. Новой России предстоит выработать себе новую систему национального воспитания, и от верного разрешения этой задачи будет зависеть её будущий исторический путь».

Новое поколение россиян для новой России может быть возвращено образованием, воспитанием и новой культурой «через сочетание и примирение трех основ, законов духа: свободы, любви и предметности». По мысли Ильина, воспитать человека к предметности означало «вывести человеческую душу из состояния холодной индифферентности и слепоты к общему и высшему; открыть человеку глаза на его включенность в ткань мира, на ту ответственность, которая с этим связана, и на те обязательства, которые из этого вытекают; вызывают в нём чутьё и вкус к делам совести, веры, чести, права, справедливости, церкви и родины».

Именно такое поколение новых людей России способно будет вывести её из глубочайшего кризиса и привести её к новому расцвету. Именно это новое поколение, образованное и воспитанное в духе «свободы, любви и предметности», будет способно воспринять новую национальную «творческую идею» России. «Эту творческую идею, - пишет Ильин в своей программной статье «О русской идее», - нам не у кого и не для чего заимствовать: она может быть только русской, национальной».

Ильин считал, что заимствование политической организации одной страны у другой совершенно недопустимо. Поэтому, об особенностях будущего политического устройства Родины философ писал так: «Прошло то время, когда русская интеллигенция воображала, будто ей стоит только заимствовать готовую государственную форму у запада и перенести в Россию – и всё будет хорошо. Ныне Россия в беспрецедентном историческом положении: она ничего и ни у кого не может и не должна «заимствовать». Она должна сама выковать своё общественное и государственное обличие...». В быстром установлении народовластия есть и ещё одна проблема. Дело в том, что для правильного понимания, а значит, и реализации демократии в будущем, народу нужно ощутить возможности, положительные и отрицательные стороны этого строя. Ведь невозможно постичь что-то, ни разу это не попробовав. Особенно эта мысль верна для демократии, ведь только в случае своей правильной реализации этот политический режим сделает людей действительно свободными. Поэтому, до достижения настоящего народовластия государство неизбежно будет терпеть некоторые проблемы, связанные с его неопытностью в этом отношении.

Мысли Ильина о том, что нужно было делать в России для восстановления страны и её народа от урона, нанесённого революцией и последовавшим за ней большевистским режимом, очень ценны. Философ необычайно точно предугадал будущее своей Родины и чётко выстроил путь её возрождения. Это ещё раз доказывает, насколько умным и проницательным был этот человек.

## Литература

Ильин И.А. Что сулит миру расчленение России? // Кубань. Краснодар, 1990. № 12. С. 2-7.

Ильин И.А. Россия есть живой организм. Собрание сочинений в 10 томах. Т. 2. Кн. 1. С. 296, 297

Ильин И.А. О грядущей России. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 томах. Т. 2. С. 172

Ильин И.А. Что же предстоит России. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 томах. Т. 2.

Ильин И. А. О государственной форме. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 томах. Т. 2. Кн. 1. С. 50.

Ильин И. А. Очертания будущей России. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 томах. Т. 2. с. 449.

Ильин И. А. Основная задача грядущей России. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 томах. Т. 2. Кн. 1. С. 265.

Ильин И. А. О воспитании в грядущей России. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 томах. Т. 2. Кн. 2. С. 179.

Ильин И. А. О русской идее // Ильин И.А. Наши задачи. Т. 1. - М., 1993.



**Муштанов Евгений Сергеевич**  
**Жизнь по заветам И.А. Ильина.**  
**Анастасия Ширинская-Манштейн:**  
**человек, не предавший Отечество**

Революционные события 1917 года и последовавшая за ними Гражданская война привели к появлению огромного числа эмигрантов из России. Вдали от родины возникло российское общество в изгнании, по сути, вторая Россия, имя, которому «Русское зарубежье». Эмиграция первой волны представляет собой феноменальное явление. Она отличается тем, что большая часть эмигрантов не вернулись в Россию и не интегрировались в общество страны проживания. Все эмигранты были уверены в скором возвращении на родину и стремились сохранить её язык, культуру, традиции, бытовой уклад.

Цель моей работы: познакомить присутствующих с идеями выдающегося русского философа Ивана Александровича Ильина, касающимися эмиграции и судьбы России, рассказать о судьбе «Ангела русской эскадры» Анастасии Александровне Ширинской-Манштейн.

В эмиграции, уехавшие философы, писатели и ученые вели споры о будущем родной страны, о её месте в мировой цивилизации, намечали пути национального возрождения России. Выдающийся вклад внёс в формирование и разработку национальной идеологии русский мыслитель Иван Александрович Ильин. В своих работах он сформулировал цели и задачи эмиграции, а также пути возрождения России.

В статье «Родина и мы» он отмечал: «Как тяжело утратить родину... И как невыносима мысль о том, что эта утрата, может быть, состоялась навсегда... Мы, русские, мы, белые, все мы, вынужденно оторвавшиеся от нашей родной земли, - мы не оторвались от нашей родины... От родины оторваться нельзя! Можно жить на свете, не найдя своей родины: мало ли их безродных теперь; всюду они мутят, желая привить другим свое убожество. Но кто раз имел её, тот никогда её не потеряет, разве только сам предаст её и не посмеет покаянно вернуться к ней... А нам всем родина дала уже, дала раз навсегда, неумиряющее и не истощающееся богатство, в нас самих укрытое, всюду нас сопровождающее, дар навеки... Да, я оторван от родной земли; но не от духа, и не от жизни, и не от святынь моей родины; и ничто и никогда не оторвет меня от них!.. И вот, смотрите: «состояние» из-



гнанничества становится заданием, действием и подвигом. Мы должны найти в себе, углубить и укрепить свою русскую природу, свою «русскость», так, чтобы через «пустоту» и «темноту» видимого и мнимого «отрыва» от России засиял свет подлинного единения и глубинного единства с нею. Мы оторваны от родной земли именно для того, чтобы найти в себе самих родной дух, тот дух, который строил Россию от Феодосия Печерского и Владимира Мономаха до Оптиной Пустыни и Белой Армии. И родная земля вернётся нам только тогда, когда огонь этого духа загорится и в нас, и в оставшихся там братьях наших; загорится - и вернёт нам нашу землю, и наш быт, и нашу государственность...».

В работе «Наши задачи» он писал: «Борьба продолжается. Знамена не свёрнуты. Правило: «один в поле и тот воин», остается в полной силе.... Мы неотрывны от России: её судьба - наша судьба; её свобода - наша свобода; её спасение - наше спасение. Мы живём вместе с нею и завещаем нашим детям бороться за неё. Мы будем до конца беречь её интерес, хранить ей верность и служить ей...».

Где бы мы, русские национальные эмигранты, ни находились в нашем рассеянии, мы должны помнить, что другие народы нас не знают и не понимают, что они боятся России, не сочувствуют ей и готовы радоваться всякому её ослаблению».

Что же необходимо было делать в этих условиях эмигрантам? Ильин считал так: «Для серьезной политики нужно не заискивание у иностранцев, не агитация в пустоте и не злоупотребление священными словами в лозунгах. Нужно другое, а именно: твердое и доказанное на деле чувство национальной чести. Ибо тот, кто его лишен, - только и может повести бесчестную политику, какими бы словами он ни прикрывался. А бесчестием России не спасешь».

В работе «За национальную Россию. Манифест русского движения» он говорил: «Мы должны надеяться на Бога, на духовные силы национальной России и на самих себя, верных Богу и родине. ... Что же нам нужно? Глубокая вера в то, что наше дело - правое перед лицом Божиим и что молитвенное очищение души даст нам нужные силы.... Мы должны укрепить в себе и в наших детях и внуках инстинкт национального самосохранения. Мы должны научиться слышать его в наших душах и повиноваться его требованиям. Философ утверждал: «Россия - не человеческая пыль и не хаос. Она есть, прежде всего, великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изголодался по свободному

порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придёт исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!..

Ильин говорил: «Такова должна быть наша позиция и наша белая работа за рубежом... И делая её, мы будем уже не только верными сынами России, но и строителями её. И если от этого строительства Господь отзовёт кого-нибудь из нас до возвращения, то последний вздох его будет принадлежать ей, нашей неутраченной родине. И вздох этот будет послан ей не из «пустоты» и не из «темноты»... Да живет же наша чудесная Россия!»

Идеи Ильина разделяло огромное количество эмигрантов. Многие из них, живя вдали от России, с достоинством прожили свою жизнь, посвятив её служению Родине. Среди них была русская легенда Северной Африки Анастасия Александровна Ширинская-Манштейн.

Судьба Ширинской - это судьба первой волны русской эмиграции. Она помнила слова отца, морского офицера, командира миноносца «Жаркий»: «Мы унесли с собой русский дух. Теперь Россия - здесь».

Анастасия Александровна Ширинская-Манштейн родилась 5 сентября (23 августа по старому стилю) 1912 года, в семье морского офицера А.С. Манштейна. Отец Анастасии Александровны, Александр Сергеевич Манштейн, происходил из рода генерала Христофора Германа фон Манштейна. Окончил Морской кадетский корпус, служил на Балтийском флоте. В 1920 году старший лейтенант Манштейн был командиром эскадренного миноносца «Жаркий».

В Тунис дочь командира миноносца «Жаркий» вместе с тысячами беженцев из России эмигрировала из Крыма. Тогда около 130 гражданских и военных кораблей, на которых находилось около 150 000 солдат и офицеров армии барона Врангеля, а также члены их семей, покинули родину. В ноябре 1920 года Александр Манштейн вывез свою семью, в том числе и 8-летнюю дочь Настю, в Бизерту - морской порт в Тунисе, бывшей в то время военно-морской базой Франции. 33 российских корабля нашли приют в Бизерте.

Семья Манштейнов длительное время жила на флагмане «Георгий Победоносец».

Каждое утро моряки поднимали Андреевский стяг и жили на кораблях... Под видом карантина французские власти запрещали русским сходить на берег.

Анастасия Александровна вспоминала: «Для нас этот корабль стал настоящим городом. На берег мы не сходили, денег не было, языки не знали. Зато, какая у нас была школа! Многие дисциплины преподавали профессора».

На всех российских кораблях велась, как положено, служба. Поднимались и спускались с заходом солнца Андреевские флаги. Через год выпустил первых гардемаринov открытый в Бизерте Морской кадетский корпус. Морской корпус просуществует до мая 1925 года. Через полтора - на подводной лодке «Утка» начали издавать «Морской сборник».

Как только Франция признала в 1924 году СССР, Москва потребовала вернуть корабли Черноморской эскадры. Франция отказалась передавать корабли СССР, и они уже навсегда остались в Бизерте и со временем были проданы на лом.

29 октября 1924 года - один из самых трагических дней в истории Российского флота. Русскими офицерами в последний раз был спущен Андреевский флаг. В этот день все, кто еще оставался на кораблях эскадры: офицеры, матросы, гардемарины, участники Первой мировой войны, моряки, пережившие Цусиму, в последний раз видели Андреевский флаг, развевающимся над кораблями.

Сойдя с кораблей на берег, офицеры и матросы брались за любую работу. Они были землемерами и топографами, механиками и электриками, кассирами и счетоводами, учили музыке и врачевали. К лету 1925 года в Тунисе оставались только 700 русских, 149 из которых обосновались в Бизерте.

В 1929 году Анастасия окончила среднюю школу. Учитывая хорошие результаты экзаменов, её приняли в предпоследний класс колледжа. Затем Анастасия Александровна окончила высшую математическую школу в Германии и всю свою жизнь, начиная с 1934 года, преподавала эту дисциплину в Тунисе. В 1935 году Анастасия вышла замуж. Муж - Муртаза Мурза Ширинский - прямой потомок старинного татарского рода князей Ширинских в Крыму. У них родилось трое детей.

В начале 1930-х оставшиеся в Бизерте офицеры решили: православному человеку, где бы он ни оказался, нужен храм. Собрали средства, сами спроектировали, построили, произвели отделочные работы, и в начале 1937 года на авеню Мухамеда V появилась церковь, освященная в честь святого благоверного великого князя Александра Невского. Принесли на хранение в храм старинные штандар-

ты, реликвии, документы. На установленной мраморной доске выбили золотом названия кораблей, пришедших в Бизерту в 1920-м. В 1956 году русские моряки, разбросанные по всему свету, собрали средства и построили еще один православный храм в столице Туниса в честь Русской эскадры и назвали его Церковь Вознесения Христова.

Анастасия Ширинская всю жизнь прожила в съёмной квартире в особнячке на улице Пьера Кюри, зарабатывая частными уроками. Лишь благодаря её стараниям, в Тунисе действуют два православных храма - Александра Невского и Воскресения Христова, содержатся в порядке могилы русских морских офицеров, не изменивших присяге.

Более 70 лет Ширинская жила с паспортом беженки. Она отказалась принимать французское гражданство, навсегда оставшись российской подданной. Её дом стал местом паломничества, она получала письма от русских эмигрантов почти со всего света. Как и отец, русский офицер Александр Манштейн, она «понесла Россию в себе», отказавшись от французского гражданства и всех сопутствующих этому прав (в том числе будущей пенсии).

5 мая 1997 года Указом Президента Российской Федерации получила гражданство Российской Федерации. «Я ждала русского гражданства. Советское не хотела. Потом ждала, когда паспорт будет с двуглавым орлом - посольство предлагало с гербом интернационала, я дождалась с орлом. Такая я упрямая старуха...».

В конце 90-х президент Туниса вручил ей орден «За заслуги перед Тунисом». Наша землячка много сделала для укрепления доверия арабов к русским. Работая в местной школе учительницей математики, женщина вела активную общественную деятельность, была хранительницей русской культуры, истории.

В 87 лет Анастасия Александровна побывала в России. Она посетила Санкт-Петербург, Кронштадт, родовое имение в Лисичанске (на Донбассе).

В 1996 году Россия праздновала трехсотлетие своего Флота, созданного Петром Первым. В Санкт-Петербурге в Казанском соборе был поднят Андреевский флаг миноносца «Жаркий», который сохранила и передала на родину семья старшего лейтенанта Манштейна.

В 2006 году муниципалитет города Бизерты переименовал одну из площадей города, на которой расположен православный храм Св. Александра Невского, и назвал её именем Анастасии Ширинской.

21 декабря 2009 года Анастасия Александровна Ширинская-Манштейн скончалась в своем доме в Бизерте. Ушёл из жизни по-

следний свидетель трагических событий Гражданской войны в Крыму, свидетель судеб многих моряков и офицеров Русской Эскадры.

Анастасия Александровна похоронена на христианском кладбище в Бизерте, рядом с могилой отца, Александра Сергеевича Манштейна. «Никогда мои родители не плакали о том, что мы потеряли имение, потеряли деньги. Мама говорила: как можно плакать о потерянном имуществе, когда мы потеряли Родину!» - вспоминала Ширинская. Хочется вспомнить и еще одни её слова: «Хочу указать перемену времени, как цикл, закрывается, и новый цикл начинается... Я была и в Бизерте на спуске Андреевского флага в 1924 году. И вот теперь 11 марта 2003 года телефонный звонок - голос Бертрана Деланоэ - тогда мэра Парижа, я его знала совсем маленьким. ... А он очень привязан к Бизерте.

И он говорит: «Я стою в Санкт-Петербурге - это город, который нашел снова свое имя, перед Петропавловской крепостью. Солнце блестит. И Андреевский флаг развивается над Адмиралтейством». И для меня цикл полностью закончился. И новый начинается. И я вспоминаю одного французского маршала, который говорил - какой талантливый народ! Я так уверена в русском народе. Я не могу ошибиться. Так же, как наши отцы в него верили. Глубоко верили. Никогда не сомневались. Одно только, что они не дождались. А я дождалась. Поэтому, я считаю, имею право всем говорить: «Не скулите, не нойте - только от вас все зависит!».

Эта женщина всю свою жизнь так же, как Иван Александрович Ильин, преданно служила родине и верила в Россию. И конечно, пророческими были слова Ильина: «Видим Россию любовью и верою; делим её муку, и знаем, что придет час её воскресения и возрождения. Но дня и часа не знаем, ибо они во власти Божией...».

## Литература

1. Ильин И.А. «Родина и мы» стр.1–6 [Электронный ресурс] - <http://www.rulit.me/books/rodina-i-my-read-262516-1.html> (дата обращения 23.02.2018);

2. Ильин И.А. «Наши задачи» Том 1 стр.2 – 17 [Электронный ресурс] <http://litlife.club/br/?b=58254&p=2> (дата обращения 23.02.2018);

3. Ильин И.А. «Наши задачи» Том 2 стр.40 [Электронный ресурс] <https://profilib.net/chtenie/129525/ivan-ilin-nashi-zadachi-tom-ii-40.php> (дата обращения 23.02.2018);

4. Ильин И.А. «За национальную Россию. Манифест русского движения» [Электронный ресурс] <http://ivan-article.narod.ru/>(дата обращения 23.02.2018);

5. Ильин И.А. «Что сулит миру расчленение России» [Электронный ресурс] <https://pereklichka.livejournal.com/725489.html/>(дата обращения 24.02.2018);

6. Ильин И.А. «О России. Три речи» [Электронный ресурс] <https://www.litmir.me/br/?b=12475/>(дата обращения 24.02.2018);

7. Сологубовский Н, Филатов С. «Несколько вечеров с Анастасией Александровной» [Электронный ресурс] <http://world.lib.ru/>(дата обращения 25.02.2018);

8. Сологубовский Н. «Русская эскадра в Бизерте» [Электронный ресурс] [flot.com/welfare/nostalgia/blackseafleet.htm](http://flot.com/welfare/nostalgia/blackseafleet.htm) (дата обращения 25.02.2018);

9. Сологубовский Н. «Последний корабль. Русской эскадре посвящается» [Электронный ресурс] <http://yablor.ru/blogs/posledniy-korabl-russkoj-eskadre-posvyaschaetsya/1216838> (дата обращения 25.02.2018).



**Пименов Гавриил Александрович**  
**Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин**

Прошёл целый век с тех пор, как жизнь русского народа в корне изменила своё направление. Жажда мнимой свободы, призыв к социальному равенству, отступление от веры и забвение заветов отцов спровоцировало страшное трагическое событие 20 века, последствия которого мы переживаем и по сей день. Проезжая мимо разрушенного храма, одиноко стоящего в поле, или, слушая рассказы бабушки о жизни людей в советское время, начинаешь задаваться вопросом, как могло такое произойти?

Прежде чем рассматривать возможность возрождения России, необходимо создать образ, к которому мы будем стремиться. Для этого нужно ясно и отчетливо представлять, а какой же должна быть Россия? Попробуем найти ответ на этот вопрос, основываясь на суждениях великого русского философа Ивана Александровича Ильина.

Иван Ильин был настоящим русским человеком, сердце которого было наполнено любовью к Богу и России. После эмиграции, жертвуя карьерой философа и внутренне глубоко переживая за свою Родину, он уже не мог жить как прежде. Тогда Иван Александрович приступает к изучению сложнейшей темы, затрагивающей будущее России.

Предчувствуя распад СССР, он за 40 лет до этого события описал все последствия, которые произойдут после развала. Как мы знаем из истории, Россию постигла нищета, полная разруха и упадок нравственности. Люди почувствовали свободу после советского режима, и вся их злость и ненависть вышли наружу и стали сопровождаться жестокими разбоями, демонстрациями, которые чуть не привели нас ко второй гражданской войне, а тем временем олигархи беспощадно грабили страну. Затем принятие демократического строя и Конституции. Всё это было предвидено И. Ильиным.

Он скромно надеялся, что его труды будут не напрасны и принесут большую пользу русскому народу: «И моё единственное утешение вот в чём: если мои книги нужны России, то Господь уберёжёт их от гибели; а если они не нужны ни Богу, ни России, то они не нужны и мне самому. Ибо я живу только для России» (И. Ильин).

Как мы видим, его надежды сбылись. Современная Россия встала на путь возрождения былого величия и духовного могущества, студенты стали изучать И. Ильина, а политики цитировать его мысли.

Иван Ильин не верил в коммунизм, но он верил в Россию, в то, что она принесёт покаяние и обретёт веру в Бога. Его чувство было настолько горячим, что, мне кажется, он готов был пожертвовать своей жизнью ради спасения России.

Он писал: «Верить в Россию - значит видеть и признавать, что душа её укоренена в Боге и что её история есть возрастание её от этих корней. Чтобы быть и бороться, стоять и победить, нам необходимо верить в то, что не иссякли благие силы русского народа, что не оскудел в нём Божий дар, что по-прежнему, лишь на поверхности омрачённое, живёт в нём его истинное боговосприятие, что это омрачение пройдёт, и духовные силы воскреснут.

Те из нас, которые лишатся этой веры, утратят цель и смысл национальной борьбы и отпадут, как засохшие листья. Они перестанут видеть Россию в Боге и любить её духом; а это значит, что они её потеряют, выйдут из её духовного лона и перестанут быть русскими».

Иван Ильин пытался достучаться до сердца каждого русского человека и вселить в него веру в то, что Россия ещё жива, что она не погибла и её ещё можно возродить. Вера открывает человеку смысл его жизни и даёт ему жизненные силы. Русский человек не может жить без России. Его постоянно тянет к ней, где бы он ни был. Каждый русский человек, живущий после революции в эмиграции, мечтал когда-нибудь вернуться или умереть на родной земле. Бывали и такие случаи, когда человек, разочаровавшись в жизни и потеряв надежду на спасение России, поняв, что Россия пропала для него, впадал в отчаяние, которое приводило к гибели.

Интересно, что Иван Александрович в первую очередь ставит веру в Россию как одно из самых важных условий её возрождения. Нет веры, нет и России. Иван Ильин считает, что для русского человека недостаточно называться русским лишь потому, что он имеет российское гражданство и умеет говорить по-русски.

Он писал: «Быть русским - значит созерцать Россию в Божьем луче, в её вечной ткани, её непреходящей субстанции, и любовью принимать её как одну из главных и заветных святынь своей личной жизни. Быть русским - значит верить в Россию так, как верили в неё все русские великие люди, все её гении и её строители. Только на этой вере мы сможем утвердить нашу борьбу за неё и нашу победу. Может быть, и не прав Тютчев, что «в Россию можно только верить», - ибо ведь и разуму можно многое сказать о России, и сила воображения должна увидеть её земное величие и её духовную красоту, и воле



надлежит совершить и утвердить в России многое. Но и вера необходима: без веры в Россию нам и самим не прожить, и её не возродить».

Итак, чтобы возродить Россию нужно в первую очередь возродить русского человека, способного пожертвовать своей жизнью ради процветания своего народа.

И. Ильин призывает нас к духовному и религиозному переосмыслению истории русской культуры. Он говорит, что изучение исторических событий и образов должно заключаться не только в видимости внешних фактов, но и в постижении их внутреннего смысла и духовного значения, к тому, что составляет дух Русского народа и сущность России. Вот что он об этом пишет: «Мы, русские люди, призваны не только знать историю своего отечества, но и видеть в ней борьбу нашего народа за его самобытный духовный лик».

«Мы должны видеть наш народ не только в его мятущейся страстности, но и в его смиренной молитве; не только в его грехах и падениях, но и в его доброте, в его доблести, в его подвигах; не только в его войнах, но и в сокровенном смысле этих войн. И особенно - в том скрытом от постороннего глаза направлении его сердца и воли, которым проникнута вся его история, весь его молитвенный быт. Мы должны научиться видеть Россию в Боге - её сердце, её государственность, её историю».

Ильин признавал, что русский народ всегда предстоял Богу, искал Его; что он знал все свои немощи, пороки и что он всегда чувствовал свою вину перед Богом и приносил покаяние; что душа его всегда молилась, и молитва составляла естество его духа.

«Душа русского народа всегда искала своих корней в Боге и в его земных явлениях: в правде, праведности и красоте». (И. Ильин).

В государственно-правовом законодательстве Ильин видел следующую национальную идею.

«Русское право и правоведение должны оберегать себя от западного формализма, от самодовлеющей юридической догматики, от правовой беспринципности, от релятивизма и сервилизма. России необходимо новое правосознание, национальное по своим корням, христиански-православное по своему духу и творчески-содержательное по своей цели. Для того чтобы создать такое правосознание, русское сердце должно увидеть духовную свободу как предметную цель права и государства и убедиться в том, что в русском человеке надо воспитать свободную личность с достойным характером и предметною волею. России необходим новый государ-

ственный строй, в котором свобода раскрыла бы ожесточённые и утомлённые сердца, чтобы сердца по-новому прилепились бы к родине и по-новому обратились к национальной власти с уважением и доверием. Это открыло бы нам путь к исканию и нахождению новой справедливости и настоящего русского братства <...>».

И. Ильин ставит высокие нравственные требования для народа, правителей и власти грядущей России. В новой возрожденной России у тех и у других должен быть религиозный и нравственный стимул. Он говорит о политико-предметном отборе лучших правителей, способных предвидеть и предотвратить те или иные последствия. Они должны быть ответственными, талантливыми организаторами и опытными объединителями. Если народу не удастся провести отбор, то он идёт навстречу смутам и бедствиям. Все то, что препятствует политически-предметному отбору лучших людей, уничтожает государство.

Иван Ильин считает то, что этот отбор должен предложить народу наиболее благоприятное решение всех проблем. При этом не надо ставить каких-то фантастических задач, а выбирать то, что наиболее осуществимо. Философ приходит к выводу, что политика невозможна без идеала и должна оценивать ситуацию реально. Отличие истинной политики в том, что она ясно видит свой идеал и сохраняет идеалистический характер. Но ни в коем случае политика не должна предаваться иллюзиям. Именно здесь сказывается невежество масс, следующих за слепой доктриной, приводящей к самоослеплению.

Трезвая и мудрая политика всегда старается учитывать реальные возможности народа, подходящий момент времени, личные, душевные, военные и дипломатические условия.

Иван Ильин пишет, что истинная политика одновременно идеалистична и реалистична: «Политика без идеи оказывается мелкой, пошлой и бессильной; она всех утомляет и всем надоедает. Политика химеры есть самообман; она растрчивает силы и разочаровывает народ. Истинная же политика имеет крупные очертания, она значительна и благодетельна; и силы её возрастают от осуществления; и в то же время она никого не обманывает, но экономит силы и поощряет народное творчество. Её судит время; и суждение грядущих поколений всегда оправдывает её».

Чтобы пойти по этому пути, русскому народу необходимо духовное обновление. Россия не сможет возродиться сама по себе, и ес-

ли мы хотим видеть её совершенной, то нужно понимать, что от каждого из нас требуется приложить немало усилий и работы над собой. Её облик будет состоять из наших человеческих дел, внутреннего настроя и созерцания. Чем наполнено сердце человека, тем он и живет. Стоит серьёзно задуматься над этим.

Каким же будет государство, если мы сами не будем стремиться к добру, чистоте и милосердию!? Ведь государство не может существовать без общества. Каждый человек является составляющей частью этого общества, образуя его целостность. Мы должны понимать, что Россия - это душа всякого русского человека, и наша задача состоит в том, чтобы помочь друг другу прославить Отчизну своими добрыми делами и любовью к ближним.

«Всё великое и священное идёт изнутри - от сердечного созерцания, из глубины - от постигающей и приемлющей любви; из таинственной духовности инстинкта; от воспламенившейся воли; от узревшего разума; от очистившегося воображения. Если внутри смутно, нечисто, злобно, жадно, скверно, то не поможет никакая внешняя форма, никакой запрет, никакая угроза, никакое «избирательное право», особенно всеобщее, равное и прямое.

При внешнем приличии, порядке и свободе общественной жизни человек может растить в себе безбожного, бессовестного и бесстыдного предателя, продажного пролазу, напутанного и трепещущего подхалима, - словом, жалкое и жалости достойное существо, на котором ни государства, ни тем более великой и славной духовной культуры не построишь. Чем больше порочности будет гнездиться за ширмами парламента и всех учреждений, тем ближе государство будет к смуте и разрухе, тем непосильнее будут ему исторические испытания. «...» Словом, дело совсем не сводится к внешнему порядку, строю и «успеху» жизни, но к внутреннему укладу, строю и характеру человека».

Свой доклад хочу закончить, словом Ивана Ильина о Родине.

«Родина не есть то место на земле, где я родился, произошёл на свет от отца и матери или где я привык жить; но то духовное место, где я родился духом и откуда я исхожу в моём жизненном творчестве. И если я считаю моей родиной Россию, то это означает, что я по-русски люблю, созерцаю и думаю, по-русски пою и говорю; что я верую в духовные силы русского народа и принимаю его историческую судьбу своим инстинктом и своею волею. Его дух мой дух; его судьба моя судьба; его страдания мое горе; его расцвет моя радость. <...>».

## **Серёгина Евгения Евгеньевна Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин**

Всю свою жизнь Иван Александрович Ильин посвятил идее возрождения России, той России, которая погибла сто лет назад в огне революции, Гражданской войны, коллективизации.

И.А. Ильин – один из достойнейших сынов нашего Отечества. Большую часть своей жизни он вынужден был прожить на чужбине. Выдающийся русский публицист, историк, философ, ученый с мировым именем, приват-доцент Московского Университета и профессор философии Московского Университета, он был изгнан из России в 1922 г. на знаменитом «философском пароходе» по распоряжению В.И. Ульянова (Ленина). Мы можем считать великим счастьем, что пассажиров этого парохода не расстреляли, как это было сделано с великим множеством лучших граждан России.

В изгнании он с успехом преподавал в Европе, но в 1934 г. отказался сотрудничать с нацистами и в 1938 г. был изгнан из Германии в Швейцарию.

Живя в Германии, а затем в Швейцарии, И.А. Ильин ни на секунду не сомневался в том, что Россия найдёт в себе силы, чтобы стряхнуть с себя великое зло. В России было разрушено всё. Государство с тысячелетней историей в один миг перестало существовать. Русский человек подчинился нерусским людям (нерусскими Ильин называет большевиков), не найдя в себе сил сопротивляться. Абсолютное меньшинство захватило власть, под страхом смерти, голода привело большинство к покорности. Было уничтожено всё, что растит в человеке человека. Долгие годы большевизма изменили не столько внешний облик народа, сколько его внутреннюю сущность. Была изуродована душа народа. Все сферы жизни были «переделаны» большевиками.

Тем не менее, Россия жива, и как сложится её будущее, зависит от многого. И.А. Ильин считал, что рано или поздно эпоха большевизма закончится, и судьба России может быть счастливой, если национальная власть встанет на пути, указываемые патриотами. При этом формирование власти не должно находиться в руках «толпы, улицы, черни» (чернь совсем не есть «чернь» труда и мозолистых рук

или чернь малого образования, но чернь воли, сердца и порока) и должно быть передано в руки лучших, государственно и национально мыслящих граждан.

Все ответственные решения, в том числе выборы власти, будут осуществляться только ими. Все остальные люди не перестанут быть гражданами и не станут рабами, но формировать государственную власть они не должны. Ещё со времён римских юристов известно, что не все люди могут отвечать за свои поступки, поэтому есть необходимость ограничивать их дееспособность. Делается это, прежде всего для их собственного блага.

«Страна, кишущая политически малолетними и несовершеннолетними, государственно слабоумными, патриотически — с ума сшедшими (интернационалисты!), морально слепыми, социально глухонемыми, партийно пьяными и национальными расточителями (расчленители!), — пытается строить свое государство при обязательном участии всех этих заведомо безответственных и невменяемых лиц. Законодательство умалчивает об их политической недееспособности, а сам народ удивляется; что это ему ничего не удастся? И идёт на гибель, не понимая того, что с ним происходит,» - так пишет Ильин во 2 томе «Наших задач» о выборах для всех без исключения одинаковых.

Какие же выборы нужны России?

До составления избирательных списков необходимо точно знать, сколько граждан проживает в стране. И совершенно необходим закон о выборах власти. «Должен быть, прежде всего, издан закон, в силу которого право голоса не может принадлежать, помимо несовершеннолетних (мужчин до 25 лет, женщин до 30 лет), слабоумных, сумасшедших, глухонемых, заведомых пьяниц и кокаинистов, еще следующим категориям лиц: интернационалистам — навсегда; рядовым коммунистам — на 20 лет; членам Совнаркома, Политбюро, чеки, ГПУ, НКВД, МВД — навсегда; палачам и полномочным начальникам концлагерей — навсегда; изобличенным политическим доносчикам — на 20 лет; уркам — на 10 лет; всем, служившим в иностранной разведке, — на 20 лет; лицам порочных профессий (кои будут перечислены в законе) — на все время их промысла и ещё на 30 лет по прекращении такового (к таким профессиям принадлежат: разбойники, дважды присужденные воры, скупщики и укрыватели краденого, конокрады, контрабандисты, содержатели и содержательницы публичных домов, сводни и сводницы, члены террористических партий и организаций,

шулера, чернорыночные спекулянты, незаконные ростовщики и т.п.). Этот закон должен быть предан самой широкой гласности, по крайней мере, за год до составления списков» - считает И.А. Ильин («Наши задачи», т.2).

Кому дать право голоса, кому – нет, будет решаться самими гражданами на собраниях по месту жительства. Вот на этом этапе и будет решаться, кого же можно считать по-настоящему активными гражданами. Срок действия решений таких собраний – 10 лет. Каждый, кто получил право голоса, может им воспользоваться или не воспользоваться. Территории должны быть разделены на небольшие участки, где все друг друга знают, и вероятность избрания негодного человека крайне мала. Желательны отнюдь не прямые выборы, а многостепенные, где на каждой «ступени» возможен серьёзный, спокойный, трезвый, деловой отбор людей. Выбранные во власть на самом широком и низшем уровне будут выбирать людей в следующий уровень власти. Это были бы выборы общие (с повышенным качественным и возрастным уровнем), равные (ибо никто не имел бы более одного голоса), тайные (по способу голосования) и многостепенные.

Надо понимать, что такой порядок выбора власти может быть успешным, если будут соблюдены два главных условия: первое – в стране есть национально мыслящая диктатура; второе – нахождение народа в состоянии государственного отрезвления, т.е. понимающего, что начинается разумное строительство России на основе чести, порядочности и верности.

К сожалению, есть такой уровень правосознания, при котором не поможет никакая система выборов: деморализованная чернь вообще неспособна к выборам (т.е. к выделению лучших), она неизбежно будет выделять худших, и притом за честный прибыль, или диктатура окажется в руках людей с нечистой совестью.

Так писал И.А. Ильин («Наши задачи», т.2) об устройстве государственной власти. Глядя на то, как это происходит в наши дни, невольно думаешь, что до возрождения России нам ещё очень далеко.



## **Шумбасова Александра**

### **Страдание как мера духовной зрелости**

Приветствую всех, кто меня сейчас слушает. Мои рассуждения касаются темы, которая, как многим покажется, не должна меня волновать, но волнует. «О страдании» - так называется одна из многих работ Ивана Александровича Ильина в сборнике «Поющее сердце».

Посмотрите, дорогие друзья, на тех, кто сидит с вами рядом, слева или справа. Испытывает этот человек какие-то неудобства, его что-то волнует? Страдает ли? Вы видите? Конечно, страдает. Потому что страдают все люди. Иван Александрович называл страдание «солью жизни», «ангелом-хранителем, ограждающим человека от пошлости и от снижения». Он писал, что «дар страдания» - особый дар и необходимо «молить всех небесных и земных врачей, чтобы они ради Господа не лишали людей этого дара. Ибо без страдания - нам всем, и нашему достоинству, и нашему духу, и нашей культуре пришёл бы скорый и трагический конец».

Эта мысль кажется странной именно сейчас, когда мы все стремимся жить радостно, комфортно, счастливо, в любви и вечной молодости. Какой же глупец не пожелает себе и своим близким именно этого набора.... Ведь не желать же страдания. А если человек уже страдает, что ему желают? Терпения и сил? И надежды, что будет все хорошо? Но ведь многие даже и не догадываются, что физические страдания - ничто по сравнению со страданиями душевными. А чтобы их преодолеть, нужно научиться жить, страдая.

«Все страдает и мучается - то в беззвучной тишине, скрывая свою боль, замалчивая свою скорбь, преодолевая страдание про себя, то в открытых муках, которых никто и ничто не может утолить... Томясь в любви, вздыхая от неудовлетворенности, стелясь в самом наслаждении, влачась в борении, в грусти и тоске - живёт вся земная тварь, начиная с её первого беспомощного деяния - рождения из материнского лона и кончая последним земным деянием, таинственным уходом «на покой» - пишет, как бы успокаивая И.А. Ильин, но у каждого человека своя мера страдания, свой путь и свой опыт, своё становление в страдании.

Я вижу многих своих одноклассников, которые, по выражению Ивана Александровича, как «порабощённые ангелы» «Свободные - и связанные. Цель мира - и жертва вселенной». Многие умеют слушать

тишину и понимать, даже полуслово и намек, а иногда взгляд или вздох. Они прошли долгий путь болезни, немощи, страха и непонимания, но всё гасит чувство обостренного желания сделать так, чтобы родные не страдали за тебя. Поэтому на первое место я ставлю умение в человеке сострадать, сострадать тем, кто около нас страдает за нас. Вот такой парадокс. Иногда мы ощущаем себя связанными болью своих родных, и нам становится больнее от их боли. Но если этого нет, а человек чувствует только свою боль, он деградирует, превращаясь в уродливого душевного эгоиста.

Иван Александрович призывает в своей работе «примириться» со своим страданием и «учиться страдать достойно и одухотворенно». Он видит в этом «великую тайну жизни...». С этими мыслями нельзя не согласиться. Но только от сказать и сделать - большое расстояние.

Посмотрим на тех, кто по «долгу службы» всегда стоит перед глазами как пример, как образец жизни героической и святой. Можете назвать личность счастливую и знаменитую? Иулиания Лазаревская или Феврония Муромская, Олег Рязанский или Илья Муромец, Досифея Киевская или Любушка Рязанская. Кто из них жил счастливо в нашем понимании - беззаботно, весело, радостно и безмятежно. Ведь именно такой представляют жизнь многие мои сверстники.

Полетаев и Макаров, Молодцов и Зубкова, Васильева и Масленникова, Белов и Никулина. Список ушедших и ныне живущих можно продолжать. А почему мы ими гордимся? Потому что они смогли преодолеть себя. Они научились страдать достойно, являясь для нас тем образцом, который нельзя повторить, нужно выработать свое решение.

Мы вырабатываем своё решение, даже с долей некоторой фантазии, но чаще всего это очень мелко и инфантильно. Страдание сегодня мне представляется засохшим аппендицитом, никому ненужным отростком не способным вылечить «больного». А «больной» отказывается от лечения, потому что лечение не без трудностей. И чем же нам грозит эта жизнь без страданий, где всё дозволено, где никто не мучается от укоров совести, где всё всех устраивает?

Иван Александрович рисует нерадостную картину. «Исчезло моральное негодование, возникавшее прежде от прикосновения к злой воле. Смолкли навсегда тягостные укоры совести. Прекратилась навсегда духовная жажда, уводившая человека в пустыню, к великому аскезу... Все всем довольны; всё всем нравится; все всему преда-



ются - без меры и выбора... В мире возникла бы новая, отвратительная порода «человекообразных», - порода безразборчивых наслажденцев, пребывающих на самом низком душевном уровне...». Рисуя такую ужасную картину, философ, наверное, и не предполагал, как будет он близок к истине, ведь именно такой диагноз «наслажденец», как это ни горько звучит, можно поставить многим из нас, кто стремится к легкой и необременительной жизни.

И всё-таки в каждой семье есть тот, кто не укладывается в отведенные нынешним веком рамки. Пример, всю мою жизнь перед моими глазами - мой дедушка, чернобылец, пенсионер, сельский житель, владелец маленького натурального хозяйства. Мне кажется у него такое большое сердце, которое готово вместить горе и страдание всех людей, с которыми он когда-либо встречался в своей жизни. Он всё время кому-то помогает. Помогает и мне в дорогостоящем лечении и реабилитации. Он - добрый ангел нашей семьи.

Собственное страдание, породившее сострадание - высший пилотаж. А, может быть, он родился с таким чувствительным сердцем? Именно о таких людях, умеющих страдать за других, писал Иван Александрович: «...чем утончённее человек, чем чувствительнее его сердце, чем отзывчивее его совесть, чем сильнее его творческое воображение, чем впечатлительнее его наблюдательность, чем глубже его дух - тем более он обречён страданию, тем чаще его будут посещать в жизни боль, грусть и горечь. Но мы часто забываем об этом, мы не думаем о нашей общей судьбе и совсем не постигаем, что лучшие люди страдают больше всех...». Мы все ждём участия, когда болеем, когда что-то не получается, когда сталкиваемся с негативными моментами жизни, но, правильнее было бы самим начать жалеть, понимать и любить людей. Глядишь, в жизни появится смысл. Люди, включите в себе сострадание! И полюбите страдание. Посмотрите на пожилых людей, людей с ограниченными возможностями, ветеранов, которые познали в своей жизни это творческое начало - страдание. Их глаза светятся мудростью и благочестием. «Как будто бы расступились стены, закрывавшие его дух, и разошлись туманы, застилавшие его сокровенную личность... Как значительно, как тонко и благородно слагаются черты лица у долго и достойно страдавшего человека!».

Страданию ... «мы обязаны всем - и творчески-великим и творчески-малым. Ибо если бы человек не страдал, то он не пробудился бы к творческому созерцанию, к молитве и духовному оформлению».

Это слова И.А. Ильина, а я могу сказать, что я очень благодарна Богу за все мои страдание и боль за всё, что со мной происходит, благодаря чему я научилась молиться, благодарить и славословить Господа. Пока в нас будет жить страдание и сострадание, мы можем называться Людьми.



## Оглавление

<b>Вступление</b>	3
<b>Анцупова Елизавета</b> Русская эмиграция за рубежом после 1917 года	6
<b>Белова Анжелика Алексеевна</b> «Лаборатория человеческих судеб». Мысли И.А. Ильина о семье	11
<b>Болячкина Полина Константиновна</b> И.А. Ильин и Белое Движение	18
<b>Бурлуцкая Марина Вячеславовна</b> Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин	24
<b>Ким Анастасия Дмитриевна</b> Духовный кризис общества и пути выхода из него в философском наследии И.А. Ильина	31
<b>Клокова Мария Владимировна.</b> Философия семьи И.А. Ильина	37
<b>Кочанова Диана</b> Русский и советский патриотизм глазами И.А. Ильина	43
<b>Кудряшов Дмитрий Геннадьевич</b> Будущее России в творческом наследии И.А.Ильина	47
<b>Муштанов Евгений Сергеевич</b> Жизнь по заветам И.А. Ильина. Анастасия Ширинская-Манштейн: человек, не предавший Отечество	55
<b>Пименов Гавриил Александрович</b> Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин	62
<b>Серёгина Евгения Евгеньевна</b> Грядущее возрождение России, как это видел И.А. Ильин	67
<b>Шумбасова Александра</b> Страдание как мера духовной зрелости	70

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

**Спасское Южное благочиние**

**Сборник лучших работ участников  
II Ильинских образовательных чтений**

Редактор Кузнецов М.Н.

Вёрстка Волков В.С.

Издательство «Народный Союз»

Тираж      экз.

Отпечатано в



**Данный сборник содержит лучшие работы участников II Ильинских образовательных чтений, прошедших 26 марта 2018 года в стенах Рязанской областной библиотеки имени Горького.**

«...русские веками учились и научились искусству побеждать: отступая, не сгорать в земном пожарище, на руинах возводить новое хозяйство, духовно обновляться в беде и смятении, не терять мужества, а при распаде, трезво смотреть на вещи в страданиях и молиться; жить в лишениях, собирая духовную жатву, опять возрождаться как феникс, восставая из пепла, созидать на руинах и развалинах и, начиная с нуля, быстро набирать силы и неустанно творить».

**Ильин И.А.**