

V Ильинские образовательные чтения



Сборник лучших работ

**Старожиловское благочиние
Спасское Южное благочиние**

**Сборник лучших работ участников
V Ильинских образовательных чтений**

ГЕДЕОН
Рязань
2021

ББК 63.03
С 232

С 232 Сборник лучших работ участников V Ильинских образовательных чтений. Рязань: Издательство «Гедеон», 2021. — 50 с.

В данном сборнике опубликованы лучшие работы участников V Ильинских образовательных чтений.

Издание осуществлено с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов.

© Старожиловское благочиние, 2021
© Спасское Южное благочиние, 2021

Вступление

17 апреля 2021 года в Рязани состоялись «Пятые Ильинские образовательные чтения».

В этом году Ильинские чтения отметили первую круглую дату. Пять лет подряд талантливые молодые люди из Рязанской области и иных регионов России изучают наследие великого русского философа Ивана Ильина, а затем собираются на Конференции, чтобы поделиться своими работами с коллегами.

На Пятые Ильинские образовательные чтения Оргкомитет чтений пригласил 30 участников из Рязани, Рязанской области и иных регионов России.

К сожалению, в этом году ограничения, вызванные коронавирусной инфекцией, не позволили собраться всем вместе, однако выход был найден – участники записали свои выступления на видео и в режиме онлайн трансляции представили свои работы аудитории.

Отрадно, что Чтения в этом году достигли очередной вершины – признания российских специалистов по изучению наследия И.А. Ильина. Так, ведущий Конференции Дмитрий Сычев, прочел приветственные послания участникам от профессора Юрия Трофимовича Лисицы, издателя собрания трудов Ивана Александровича Ильина и от представителя рода Ильиных – Николая Ильина.

Уровень работ участников Конференции был на очень высоком уровне, за что от лица Оргкомитета Чтений, хочется выразить благодарность участникам и их научным руководителям.

Особо отметили представители Оргкомитета Чтений работы следующих участников:

1 место – Коломытцев Евгений, работа «Опасности республиканского правления и федеративного устройства России»;

2 место – Луканцова Надежда, работа «Иван Ильин о православном священстве»;

3 место – Сорокина Софья, работа «Иван Ильин о русской душе, стойкости и национальном характере».

Поощрительным призом также была отмечена работа Ермольчевой Дарьи «Химера германского национал-социализма».

Все победители и участники конференции и их научные руководители получили ценные подарки и грамоты.

Посмотреть запись онлайн трансляции можно в официальном сообществе Ильинских образовательных чтений – <https://vk.com/ilyinchtenia>.

Организаторами Ильинских образовательных чтений является молодежный отдел Рязанской епархии совместно с молодежными отделами Спасского и Старожиловского благочиний при непосредственном духовном руководстве благочинного Старожиловского округа протоиерея Илии Коростелёва и благочинного Спасского южного округа иерея Иоанна Иванова.

Пятые Ильинские образовательные чтения являются частью историко-просветительского проекта "Пробуждение исторической памяти", который реализуется при поддержке Фонда Президентских Грантов.

Благодарности

Оргкомитет Ильинских образовательных чтений сердечно благодарит директора Благотворительного фонда во имя свт. Василия Рязанского Ирину Ивановну Евсину за оказанную материальную поддержку.

Также Оргкомитет Ильинских образовательных чтений выражает благодарность за содействие и помощь в организации Чтений Министру образования и молодежной политики Рязанской области Ольге Сергеевне Щетинкиной.

Кроме того, хотим выразить благодарность за деятельную помощь в подготовке Чтений, лучшим современным исследователям наследия И.А. Ильина – Юрию Трофимовичу Лисице, Александру Михайловичу Шарипову и представителю рода Ильиных – Николаю Ильину.

Особую благодарность хотим выразить научным руководителям участников. Низкий поклон вам за интерес к нашему проекту.

И, конечно же, мы благодарим всех участников Чтений, прошлых и нынешних, попавших в число призёров и тех, кто ещё не успел победить на Чтениях (мы уверены, у вас всё получится!), вы настоящие молодцы!

Оргкомитет Ильинских образовательных чтений

- *благочинный Старожиловского благочиния протоиерей Илия Коростелёв;*
- *благочинный Спасского южного благочиния иерей Иоанн Иванов;*
- *доцент кафедры терапии ФДПО с курсом семейной медицины ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России к. м. н. Сергей Иванович Глотов;*
- *помощник председателя Молодежного отдела Рязанской епархии Дмитрий Владимирович Сычёв;*
- *помощник благочинного по молодежной работе Спасского благочиния Максим Николаевич Кузнецов.*

Контакты

Сайт Ильинских образовательных чтений: <https://ilyin-ryazan.ru>

Сообщество Вконтакте: <https://vk.com/ilyinchtenia>

Сообщество Facebook: <https://www.facebook.com/groups/ilyinchtenia>

Сообщество Instagram: <https://www.instagram.com/ilyinkonkurs>

Android приложение:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.ilyinryazan.app>

E-mail: ilyin-konkurs@mail.ru

Телефон: 8(900)902-41-75

Приветственное послание Ю.Т. Лисицы и представителя рода Ильиных Николая Ильина участникам Пятых Ильинских образовательных чтений

Уважаемые участники и организаторы Пятых, практически юбилейных, Ильинских образовательных чтений!

Искренне рады приветствовать вас и от лица профессора Юрия Трофимовича Лисицы, издателя собрания трудов Ивана Александровича Ильина, подготовившего недавно уже 32-й том и готовящего к выпуску 33-й том собрания («О возрождении и обновлении России»), и от лица семьи Ильиных.

Для нас очень важно, что вы обратились к трудам русского философа и мыслителя Ивана Александровича Ильина.

Хотя наша страна официально и называется федерацией, но по своей сути продолжает являться «империей», поскольку объединяет в единое государство с единым политическим центром разные территории, разные народы с разными религиями, но традиционным ожиданием направления власти «сверху вниз». Такое объединение может успешно существовать и развиваться только при наличии единой общенациональной идеи. Иван Александрович Ильин предложил и обосновал таковые идеи, наиболее подходящие для нашего особого российского, «незападного» типа общества. В своих работах он подробно описал правовые, философские и морально-духовные основы для построения государства, более всего соответствующего России и опирающегося на сложившиеся веками традиции.

Родина начинается с семьи. Именно в семье, как подчёркивал Иван Александрович, происходит сохранение и передача подрастающему поколению духовно-религиозной, национальной и культурной традиции своего народа. Изучение истории Родины начинается с изучения истории своей семьи. В каждой найдётся её представитель, благодаря которому у вас «распрямится спина», вы почувствуете причастность к великому народу, к истории великой страны. Вы сами можете стать таковым достойным представителем для своего рода и своей Родины. Начните строить нашу будущую Россию с себя, со своей семьи!

Искренне желаем участникам и организаторам проводимой в родных Ивану Александровичу Рязанской земле и крае конференции новых творческих успехов, ярких побед и удачи во всех начинаниях!

Приветствие молодым патриотам

Дорогие участники образовательных чтений, именуемых в честь выдающегося русского мыслителя Ивана Александровича Ильина!

Мы живём в сложнейшее время перелома эпох, когда меняются не только условия жизни, но делаются попытки изменить самого человека — из образа Божьего в бесформенный набор неких функций. Поэтому молодому поколению особенно важно выбирать верные ориентиры в жизни и учёбе, чтобы не стать жертвами сил зла. И то, что вы уже приобщились к универсальному наследию Ильина — ваша великая удача и победа на пути поиска истины. Так держать!

Пользуясь случаем, предупрежу исследователей творчества И.А. Ильина: чтобы отвратить от наследия великих мыслителей во все века делались попытки оклеветать, очернить их жизнь, показать в извращённом виде их идеи. Так ныне поступают и с наследием Ильина, прежде всего, обвиняя его в симпатии или пособничестве силам зла. Но мы всегда должны помнить, что главный клеветник и отец всех клеветников — диавол; что оклеветан был Спаситель мира Господь наш Иисус Христос.

Итак, когда вы услышите, что живший в 1923 — 1938 годах в Германии И.А. Ильин был сторонником царящего там безумия, отвечайте ясно и строго следующими фактами их жизни русского мыслителя.

(1) Осень 1933 г. И.А. Ильин был приглашён в Министерство пропаганды, где ему было предложено сотрудничество с нацистской администрацией, головокружительная карьера стать главным пропагандистом идей национал-социализма среди русских эмигрантов; отказ Ильина от сотрудничества привёл к тому, что русский учёный был поставлен на учёт в гестапо и постоянно был вызываем на допросы (что отражено в архивах гестапо).

(2) Летом 1934 г. Ильин уволен из Русского Научного Института в Берлине без права преподавания и публичных выступлений в Германии.

(3) Летом 1938 г. семья Ильиных выезжает из Германии в Швейцарию и остаётся там. Когда его пытались выдворить обратно в Германию, где он оказался бы в концлагере, композитор С.В. Рахманинов вносит за них денежный залог и спасает Ивана Александровича от концлагеря.

(4) На протяжении всей войны 1941-45 гг. Ильин под псевдонимами (как политическому эмигранту ему запрещено публиковаться) пишет доброжелательные статьи о России и русском народе.

(5). После разгрома нацистской Германии в 1945 г. все сотрудничавшие с гитлеровским режимом подверглись люстрации и наказанию. К Ильину никаких претензий со стороны победителей нацизма не было. Сохранившиеся в архивах документы гестапо позже подтвердили, что русский учёный с самого начала категорически отказался сотрудничать с Гитлеровской администрацией, что за ним была установлена слежка и на него в гестапо писали доносы сотрудничавшие с нацистами эмигранты.

Если Ильин уже осенью 1933 г. полностью определился как противник идеологии и практики германской нацистской партии, то в большинстве политической элиты мира ещё долго сохранялось доброжелательное отношение к Гитлеру. Так в 1936 г., когда спортсмены всего мира съехались в Германию на Олимпийские игры, из уст крупных политических и культурных деятелей лились похвалы социально-экономическим успехам Германии. Близкие отношения установились с Германией у советского руководства с августа 1939 г. и продолжались вплоть до начала гитлеровской агрессии 22 июня 1941 г.

В 1934 г. И.А. Ильин в письме И.С. Шмелёву сообщает о причинах отказа сотрудничать на платформе идеологии и политики германского нацизма: «а) нисколько не сочувствую ни разговорам, ни планам об отделении Украины; (b) категорически отказался насаждать антисемитизм в русской эмиграции; (с)

абсолютно никакого сочувствия не обнаружил и не обнаружу к насаждению их партии среди русских эмигрантов».

Каждому поколению выпадает на долю определённая миссия. Свою миссию Иван Александрович Ильин видел в том, чтобы весь свой научный талант посвятить исследованию глубинных причин происходящего с Россией в XX веке, подготовить новым поколениям научно-философский и политический фундамент для осознания особенностей российской цивилизации — её преимуществ и недостатков, и выбрать верный путь строительства новой России. Наследие мыслителя в наших руках: берём его как научное и духовное орудие, творчески осваиваем и созидательно трудимся на благо Родины. Успеха нам на этом пути!

Александр Михайлович Шарипов, кандидат исторических наук, сопредседатель Международного Ильинского комитета.



Ю.Т. Лисица и А.М. Шарипов на мемориале Ильиных в Московском Донском Монастыре в день памяти философа 21 декабря 2014 г



В текстах работ сохранены стиль, орфография и пунктуация авторов.

Бардина Алла Арменовна
ОГБОУ «Школа №10» г. Рязани
Научный руководитель Котягина Елена Николаевна

Русская идея в философии Ивана Александровича Ильина

*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.*
Федор Тютчев

Вся многовековая история России — это борьба за свои территории, свою независимость, самостоятельность, целостность, борьба с внутренними и внешними врагами. Эта борьба требует не только огромных физических, но и духовных сил. Исторические события и потрясения 20 века привели нашу страну к отходу от национальной культуры, национального воспитания, национального достоинства, национальной идеи. Материальное благополучие любой ценой, постоянные реформы в разных сферах общества, отказ от своих исторических корней, русского языка, русской культуры привел Россию к разрушительной стихии. Вот так описывал это состояние выдающийся русский философ Иван Александрович Ильин в работе «К истории дьявола»: «Наши поколения поставлены перед ужасными, таинственными проявлениями этой стихии... Мы могли бы ... определить ее как вечную зависть, как неутолимую ненависть, как воинствующую пошлость, как беззастенчивую ложь, как абсолютное бесстыдство и абсолютное властолюбие, как попрание духовной свободы, как жажду всеобщего унижения, как радость от погубления лучших людей, как антихристианство. Человек, поддавшийся этой стихии, теряет духовность, любовь и совесть; в нем начинается разложение и разнуздание, он предается сознательной порочности и жажде разрушения; он кончает вызывающим кощунством и человекоумучительством» [1].

Прошло более полувека, как были написаны эти мудрые слова, но они до сих пор актуальны и в современном российском обществе. Споры, по каким идеям жить России, воспитывать современное поколение, не прекращаются.

О русской идее говорили писатели, ученые, государственные деятели. Среди них был и наш земляк, ученый, философ Иван Александрович Ильин. Живя вдали от родной земли, он оставался православным, русским, думал о судьбе своей Родины.

Тема русской идеи, нелегком пути России и русского народа проходит во всех трудах Ивана Ильина. В работе «О русском национальном самостоянии» философ отмечал, что «Современные поколения русских людей проходят через трудную историческую школу, которая должна освободить их от всяких политических и национальных иллюзий и открыть им глаза на своеобразие русского народа, на драгоценную самобытность его культуры, на его государственные задания и на его врагов» [2]. Автор выдвигает идею, что «...Россия спасется

только самостоянием и нам всем надо блюсти свою полную духовную независимость!» [3].

Русской идее посвящена работа Ивана Александровича «О русской идее». В ней автор говорит о том, что творческую идею не надо ни у кого заимствовать, так как она может быть только русской, национальной и должна «выражать русское историческое своеобразие и в то же время — русское историческое призвание». [4]. То есть идея должна включать в себя национальные особенности русского народа, так как он самобытен среди всех других народов. Ильин считал, что национальная идея указывает на историческую задачу и духовный путь русского народа: «... духовный путь — это то, что мы должны беречь и растить в себе, воспитывать в наших детях и в грядущих поколениях и довести до настоящей чистоты и полноты бытия во всем: в нашей культуре и в нашем быту, в наших душах и в нашей вере, в наших учреждениях и законах [5].

В чем же сущность этой идеи?

Автор считал, что прежде всего русская идея «есть идея сердца». Он утверждал, что «главное в жизни есть любовь и что именно любовью строится совместная жизнь на земле, ибо из любви рождается вера и вся культура духа.» [6.] Эта идея сложилась благодаря тому, что русский человек — православный человек. Православие на Руси было принято не страхом или по расчету, а «добротой, совестью и сердечным созерцанием» [7]. Действительно, наши сказки, песни, танцы, картины, русские герои проникнуты такими мотивами как доброта, любовь, совесть, жертвенность. На Руси всегда почитали пожилых людей, семьи были многодетными. Хорошо, что сегодня все эти качества русского человека возрождаются. Все больше молодых людей посещают церковь, венчаются, живут по православным законам. Любовь и вера, по Ильину, — основная духовно-творческая сила русской души. Без веры русский человек становится пустым существом без идеала и цели.

Философ считал, что первым проявлением «русской любви и русской веры есть живое созерцание» [8]. Это созерцание проявляется в родной природе с ее равнинами, лесами, реками, метелями, грозами — той красотой, которая близка и понятна русскому человеку. «От этого души становились нежнее, утонченнее и глубже; созерцание вносилось и во внутреннюю культуру — в веру, в молитву, в искусство, в науку и в философию [9]. Действительно, наши русские просторы, русская природа вдохновляет русского человека, придает гармонию, радует глаз.

Но одним из условий реализации русской идеи Ильин считает свободу. Он говорит: «Но сердце и созерцание дышат свободно. Они требуют свободы, и творчество их без нее угасает. Сердцу нельзя приказывать любить, его можно только зажечь любовью. Созерцанию нельзя предписать, что ему надо видеть и что оно должно творить... Русскому человеку свобода присуща как бы от природы» [10]. Не случайно для русского народа характерно свободолюбие, открытость, национальное своеобразие, терпимое и дружеское отношение к другим народам. Русский человек всегда боролся до конца, предпочитал смерть рабству. Примеры подвигов святых русской земли Александра Невского, Дмитрия

Донского, героев Смутного времени, Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны всегда почитаемы на русской земле. На протяжении всей истории наша страна является многонациональным государством, где свободно и дружно, проживают люди разных национальностей и вероисповеданий.

Ильин делает вывод, что «... русская идея есть идея свободно созерцающего сердца... Вся жизнь русского народа могла бы быть выражена и изображена так: свободно созерцающее сердце искало и находило свой верный и достойный Предмет» [11]. Этот предмет каждый находит по-своему, будь то крестьянин, воин, священник, ученый, правитель. Философ считал, что русский человек не должен заимствовать духовную культуру у других народов или подражать им, а призван творить свое и по-своему: русское по-русски. К сожалению, в современном обществе мы часто видим частое подражание западной культуре, потерю самобытности. Да, в российской культуре были и есть недостатки и заблуждения, но мы обязаны идти своим путем, а не слепо подражать тому, что чуждо нашему русскому характеру, нашей самобытности.

Писатель видел будущую Россию «как национальное государство, ограждающее и обслуживающее русскую культуру» [12]. Он утверждал: «Мы ученики Бога и учителя себе самим. Перед нами задача: творить русскую самобытную духовную культуру — из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность. И в этом — смысл русской идеи» [13].

Иван Ильин долгое время жил за границей, но до смерти был верен России, его работы — отображение исторической судьбы нашей родины — России. Его творческое наследие — его книги, он писал для России, так как Иван Александрович считал, что если его книги не будут нужны России, то они не будут нужны и ему. «Ибо я живу только для России» [14].

Таким образом, можно сделать вывод о русской идее, сформулированной Иваном Александровичем Ильиным: это возрождение исторической России, возрождение традиций, самобытности, традиций, культуры русского народа, возрождение православной веры, религиозности, духовности русского человека, любовь к Родине.

Список литературы:

- 1) [1] - Ильин И.А. «К истории дьявола», [Электронный ресурс] https://russportal.ru/index.php?id=church_writing.ilyin_ia1956_01_032 (дата обращения 19.02.2021).
- 2) [2], [3] - Ильин И.А. «О противлению злу силою», «О русском национальном самостоянии», М., 2017 г., стр. 109 – 115
- 3) [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], [11], [13] - Ильин И.А. «О противлению злу силою», «О русской идее», М., 2017 г., стр. 136– 153
- 4) [12] - Ильин И.А. «О противлению злу силою», «О русском национализме», М., 2017 г., стр. 127
- 5) [14] - И.А. Ильин «Что нам делать?», [Электронный ресурс] https://www.culture.ru/catalog/archiv_ilina/ru/item/book/i-a-ilin-statya-chto-nam-delat-pismo-s-obrashcheniem-glubokouvazhaemyu-nikolay-viktorovich (дата обращения 19.02.2021).

Гузов Данила Николаевич
РВВДКУ им. генерала армии В. Ф. Маргелова
Научный руководитель к.и.н., доцент Государева Марина Юрьевна

Особенности русской власти

В наше время довольно часто озвучивается мнение, что жители России не могут жить без тоталитарного строя, без грозного «диктатора», который бы жестоко и несправедливо «правил» русским народом. Ведутся дискуссии о том, что русский народ – это рабский народ, а Россия – агрессивная «Империя зла», которая хочет поработить весь мир. В противовес ей выступают так называемые «западные демократии» в образе «рыцаря, борющегося со злом».

Возникает вопрос: откуда появилось такое мнение? Дело в том, что на протяжении многих веков против России ведется психо-информационная война. Утверждается, что истинный и самый правильный государственный строй – это американская демократия или британская ограниченная монархия. Русские же выступают этакими «варварами под предводительством деспотичного вождя». Как писал философ И.А. Ильин: «В остальных странах и среди остальных народов – мы одиноки, непонятны и «непопулярны» [3]. Это не новое явление. Оно имеет свою историю...

В своей работе мы постараемся обосновать, опираясь на труды признанных философов и мыслителей, почему русская власть сформировалась именно в том виде, в котором она существует в наши дни, выделить факторы и исторические условия, в которых формировалась русская власть, и в чем ее отличие от других.

Иван Александрович Ильин следующим образом обосновывает исторические различия между Западной и Российской цивилизациями: «Западная Европа нас не знает, во-первых, потому, что ей чужд русский язык. В девятом веке славяне жили в самом центре Европы... Германцы систематически завоевывали их, вырезали их верхние сословия и, «обезглавив» их таким образом, подвергали их денационализации. Европа сама вытеснила славянство на восток и на юг. А на юге их покорило, но не денационализировало турецкое иго. Вот как случилось, что русский язык стал чужд и «труден» западным европейцам...

Во-вторых, потому что ей чужда русская (православная) религиозность. Европой искони владел Рим. Но в русской истории была воспринята не римская, а греческая традиция. «Греческое вероисповедание, отдельное от всех прочих, дает нам особенный национальный характер» (Пушкин). Рим никогда не отвечал нашему духу и нашему характеру. А греческое вероисповедание мы, не искажая, восприняли настолько своеобразно, что о его «греческости» можно говорить лишь в условном, историческом смысле.

Европа не знает нас, в-третьих, потому, что ей чуждо славяно-русское созерцание мира, природы и человека. Западноевропейское человечество движется волею и рассудком. Русский человек живет прежде всего сердцем и воображением, и лишь потом волею и умом. Поэтому средний европеец стыдится искренности, совести и доброты, как «глупости»; русский человек, наоборот,

ждет от человека прежде всего доброты, совести и искренности...» [2, с.134-136].

Н.Я. Данилевский писал в том же ключе: «Дело в том, что Европа не признает нас своими. Она видит в России и в славянах вообще нечто ей чуждое, а вместе с тем такое, что не может служить для нее простым материалом, из которого она могла бы извлекать свои выгоды, как извлекает из Китая, Индии, Африки, большей части Америки и т. д., – материалом, который можно бы формировать и обделывать по образу и подобию своему, как прежде было надеялась, как особенно надеялись немцы, которые, несмотря на пре-прославленный космополитизм, только от единой спасительной германской цивилизации чают спасения мира. Европа видит поэтому в Руси и в славянстве не чуждое только, но и враждебное начало» [1, с. 76].

Важными факторами, обуславливающими цивилизационные различия между Западной Европой и Россией, являются также географическое положение и климатические условия. Большая часть русской земли находится в более суровом климате, чем остальные европейские государства. Вследствие чего, все силы русского народа были направлены на постоянное и ежедневное выживание в этих условиях. Все мысли были направлены на то, чтобы накормить население и обеспечить выживание. Из-за чего в России сложилась традиция самодержавной власти и кооперации, как на селе (русская крестьянская община, воспетая многими поэтами), так и в государстве в целом, независимо от того, как в данный момент называется это государство. Была необходимость концентрации власти, ископаемых и человеческих ресурсов в одном месте и одних руках для более эффективного их применения. Другое дело, что руководство время от времени осуществлялось некомпетентными правителями. Это исключение только подтверждает основное правило.

Также Россия имеет особое географическое положение. Она располагается на равнине, не имеющей крупных естественных преград, между Западом и Востоком. В связи с чем, Россия вела постоянные оборонительные войны как против походов западных рыцарей-крестоносцев или «покорителей Европы», так и нашествий восточных кочевников. Как писал историк В.О. Ключевский: «Здесь искони шла столбовая дорога, которой через урало-каспийские ворота хаживали в Европу из глубины Азии страшные гости, все эти кочевые орды, неисчислимые как степной ковыль или песок азиатской пустыни» [5, с.44]. Все это оказывало влияние на формирование русской государственности и формы власти.

Эти факторы повлияли на глубокое различие между западной или восточной культурами и русской культурой, которая, взяв их черты, преобразовала их в нечто самобытное.

Почему в России сформировался самодержавный тип власти, мы описали выше, но тут возникает вопрос: «Возможен ли у нас иной тип власти?». Здесь стоит остановиться на сравнении периодов, когда Россия хотела пойти по другому историческому пути, в том числе и по форме правления, и тех, когда в России сохранялся самодержавный тип власти. Для этого обратимся к историческим примерам, а также к мнению известных историков.

И.А. Ильин писал: «Внимательно изучая историю России, мы видим, что возможность установить федеративное единение была дана русскому народу четыре раза: 1. – в Киевский период, до татарского нашествия (1000–1240); 2. – в Суздальско-Московский период, под татарским игом (1240–1480); 3. – в эпоху смуты (1605–1613); и, наконец, 4. – в 1917 году в период так называемой «февральской революции» [2, с. 165]. Сюда можно добавить и 5-й период – 1990-е годы, после распада СССР, до которого философ не дожил.

Ранняя Киевская Русь была централизованным государством, которое успешно действовало в сложившихся исторических условиях. Развивались города, культура и ремесла. Русь играла важнейшую роль на европейской политической арене. С ней приходилось считаться. Но после Любечского съезда 1097 г. и принятия «лествичного права» началась эпоха раздробленности, когда каждый князь «тянул одеяло на себя», бояре интриговали против князей в попытках выбить себе лучшие условия, а вече превратилось в элемент борьбы между ними. Это было фактором, способствующим захвату Руси монголами и превращением ее в полуколонию, из которой выкачивались материальные и человеческие ресурсы. Но и под гнетом ига русские князья не поняли полученного урока. «Они по-прежнему дробили уделы, вели между собой нескончаемые, жестокие усобицы, доносили друг на друга в Золотую Орду, громили друг друга татарскими силами и обессиливали Русь политически и стратегически» [5, с.79]. Стоит заметить, что идея государственного единства Россия по-прежнему выдвигалась родом Мономаховичей. Праправнук Владимира Мономаха Александр Ярославич Невский служит ей словом, делом и мечом. Сын его, Даниил Александрович Московский, начинает единоедержавное собирание Руси от лица Москвы.

В попытках скинуть с себя зависимость от Золотой Орды, на Руси началась централизация – «собирание земель» вокруг Москвы. По словам Ивана Александровича Ильина, «именно на этом пути Россия была спасена от татарского ига, объединена, замирена и возвеличена не федеративной, а унитарной и авторитарной государственностью. Договорное единство вторично не удалось русским» [4].

В это время произошли такие значимые события, как Куликовская битва и стояние на реке Угре, положившие конец власти Орды. Именно с Иваном III связано обретение Россией суверенитета. Во время его внука Ивана IV были совершены походы против осколков Золотой Орды – Казанского и Астраханского ханств. Также велись войны против Крымского ханства, Швеции и Речи Посполитой за присоединение исконно русских земель.

В период Смутного времени начала XVII века возник соблазн установить у себя порядки «как в Европе». Снова начался процесс децентрализации власти (семибоярщина), возобновились оборонительные войны против поляков и шведов, началась гражданская война, а также усилилась борьба бояр и царской власти, которые привели не просто к тяжелому положению государства, но фактически к уничтожению национального и государственного суверенитета. Благодаря роли Церкви (Патриарха Гермогена) и народным ополчениям, Смутное время завершилось выбором нового царя – Михаила Федоровича Романова. В

стране был восстановлен порядок, интервенты изгнаны, власть укрепились, прекратилась гражданская война. В связи с этим сложилось мнение, что только с царем во главе государства возможен порядок. Как писал И.Ильин: «Именно так думали про себя и чувствовали русские народные массы: порядок – от Царя; спасать и строить Русь может только царская власть». «Горе тому царству, коим владеют многие»; «лучше грозный царь, чем семибоярщина» [2, с.171].

В конце XVI – начале XVII веков обстановка в государстве начала ухудшаться. Еще тяжелее стало с началом Северной войны, в которой противником России выступала Швеция, обладавшая лучшей армией в Европе. Тем не менее, Россия во главе с Петром I, напряжением всех сил и использованием всех ресурсов, одержала победу. Такое невозможно было осуществить без твердой и решительной власти, а также благой цели по собиранию русских земель, которая осуществлялась много веков. Н. Данилевский отмечал: «Все войны до Петра велись Россией за собственное существование – за то, что в несчастные времена ее истории было отторгнуто ее соседями» [1, с.68].

Также без нее невозможно было осуществить в конце XVIII века при Екатерине II окончательный разгром Крымского ханства и присоединения исконно русских территорий, которые находились под властью Польши.

При ее внуке Александре I была разбита «Великая армия» во главе с лучшим полководцем того времени Наполеоном Бонапартом. «Не займами также и не финансовыми операциями выдержала Россия и 1812 год. В решительные минуты, в кризисы народной жизни – а другого характера и не может принять борьба России с Европой за Славянство – выступают на первый план не деньги, даже не та или другая военная организация, а два нравственных двигателя, при посредстве которых только и возможно то напряжение всех сил народных, которое все сокрушает и ничем само сокрушимо быть не может. Это – дисциплина, или дар повиновения, и энтузиазм, или беспредельная готовность к самопожертвованию. Что касается до первой, то всем известно, в какой мере обладает ею русский народ. В такой мере, скажем мы, что по искреннему вдохновенному слову русского царя, главы и представителя русского народа, эта первая сила всегда в состоянии возбудить вторую» [1, с.112-113].

В начале XX века со свершением в России революции и приходом к власти Временного правительства фактически началось новое «Смутное время», сопровождавшееся ожесточенной борьбой за власть, сепаратизмом окраин и децентрализацией, хозяйственной разрухой, голодом, военной интервенцией и гражданской войной. Революция произошла, потому что часть общества (интеллигенция, часть генералитета и дворян) соблазнились западными идеалами, которые привели в итоге к свержению монархии и гражданской войне. Были организованы подпольные революционные организации, которые имели спонсоров как внутри страны, так и за рубежом. Как писал И.А. Ильин: «Живя в до-революционной России, никто из нас не учитывал, до какой степени организованное общественное мнение Запада настроено против России и против Православной Церкви. Мы посещали Западную Европу, изучали ее культуру, общались с представителями ее науки, ее религии, ее политики, и наивно предполагали у них то же самое дружелюбное благодушие в отношении к нам, с кото-

рым мы обращаемся к ним; а они наблюдали нас, не понимая нас и оставляя про себя свои мысли и намерения» [4].

Н.Я. Данилевский отмечал по этому поводу: «Европа не знает (нас), потому что не хочет знать; или лучше сказать, знает так, как знать хочет, – то есть, как соответствует ее предвзятым мнениям, страстям, гордости, ненависти и презрению... Западные народы боятся нашего числа, нашего пространства, нашего единства, нашей возрастающей мощи (пока она, действительно, вырастает), нашего душевно-духовного уклада, нашей веры и церкви, наших намерений, нашего хозяйства и нашей армии... Для самоуспокоения внушали себе..., что русский народ есть народ варварский, тупой, ничтожный, привыкший к рабству и деспотизму, к бесправию и жестокости; что религиозность его состоит из темного суеверия и пустых обрядов; что чиновничество его отличается повальной продажностью; что войну с ним всегда можно выиграть посредством подкупа; что его можно легко вызвать на революцию и заразить реформацией – и тогда расчленишь, чтобы подмять, и подмять, чтобы переделать по-своему, навязав ему свою черствую рассудочность, свою «веру» и свою государственную форму» [1, с.35-36].

Русские либералы требовали для России ограниченной монархии как в Великобритании, республики как во Франции. Они считали, что русское самодержавие подобно европейскому абсолютизму или восточному деспотизму, отрицая особый путь России, говорили, Россия найдет свое спасение только во всеобщем и равном избирательном праве и свое единение – в федеративном расчленении. И. А. Ильин рассуждал: «Политика не фантазия и не утопия; и фантазирующий политик занимается вредным делом... Они так и не поймут, что глупо глотать все лекарства, полезные другим; что пальмы и баобабы не всюду растут на воле; что страусы не могут жить в тундре; что республика и федерация требуют особого правосознания, которого многие народы не имеют и коего нет и в России... Ибо мы, волею судьбы, проходили совсем другую школу – сурового климата, та-тарского ига, вечных оборонительных войн и сословно-крепостного строя. Что «немцу здорово», то русского может погубить...» [3].

Стоит упомянуть также советский период. Сначала у власти были коммунисты – интернационалисты, которые вообще хотели разрушить Россию, используя ее в качестве «хвороста Мировой революции». Но с приходом к власти И.В. Сталина и его команды эта программа была свернута, и уже в 1936 г. появляется термин «советский патриотизм», а во время Великой Отечественной войны были возрождены некоторые традиции дореволюционной России. И это в том числе способствовало победе над очередным «потрясателем вселенной» – нацистской Германией.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что Россия сильна тогда, когда сильна ее власть. И наоборот бессилие или излишнее «европейничество» власти ослабляют Россию. Но, как и в прошлом, уроки истории мало кого учат. И в наше время «либералы» действуют в точности также, как и сто лет назад, избрав за идеал «демократию» США. Они не осознают, что у России особый путь, пытаются сделать из нее колонию США, расчленишь ее, отрицают

ее великое прошлое, хотят разрушить российское традиционное общество так называемыми «демократическими ценностями», которые по сути своей уже и не ценности, а извращение. В этом им всемерно помогают многие зарубежные организации и государства. Эти люди не могут понять, что россияне не должны гоняться за чужими наднациональными отвлеченными формами жизни и идеями.

Нет и не может быть единой государственной формы власти, которая оказалась бы наилучшей для всех времен и народов. Как говорится, что русскому хорошо, то немцу смерть и наоборот. Поэтому Западная Европа и Америка не имеют ни малейших оснований навязывать России какие бы то ни было политические формы, ценности и идеалы – ни демократические, ни фашистские. Подтвердим этот тезис цитатой из работ И.А. Ильина: «Все политические формы и средства человечества полезно знать и верно разуметь. Но творческая комбинация из них и из других, еще неизвестных, должна быть избрана и создана самою Россией, должна быть подсказана ее собственными задачами, помимо всяких чужих предписаний или своих предрассудков и доктрин. Мы должны понимать и помнить, что всякое давление с запада, откуда бы оно ни исходило, будет преследовать не русские, а чуждые России цели, не исторический интерес, не благо русского народа, а интерес давящей державы и вымогающей организации... Поэтому поведение русских людей и партий, потихоньку сговаривающихся с той или иной иностранной державой или закулисной международной организацией о будущем устройстве России, представляется нам проявлением или безответственного политического легкомыслия, или прямого предательства» [2, с. 189].

Таким образом, исторический опыт России подтверждает, что в современном мире отстоять национальную самоидентичность России, ее суверенитет, веру, традиции, культуру и историю может только волевое решительное руководство, которое осознает себя одним целым с народом, преследует его цели, отстаивает геополитические интересы и национально-духовную независимость России. Как писал И.А. Ильин: «Нет, Россия спасется только самостоянием, и нам всем надо блюсти свою полную духовную независимость!» [4].

Список использованных источников:

1. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н. Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 573 с.
2. Ильин, И.А. Национальная Россия: наши задачи [Текст] / И.А. Ильин. – М. : Эксмо : Алгоритм, 2011. – 462 с.
3. Ильин, И.А. О русской идее. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://pravoslavie.ru/367.html>
4. Ильин, И.А. Почему мы верим в Россию? [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://www.odigitria.by/2016/08/17/pochemu-my-verim-v-rossiyu-ivan-ilin/>
5. Ключевский, В.О. Курс русской истории [Текст]/ В. О. Ключевский. – М.: Академический проект, 2015. – 673 с.

Ермольчева Дарья Викторовна
МБОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"
Научный руководитель Караван Татьяна Анатольевна

Химера германского национал-социализма. Отношение И.А.Ильина

«Нас учит жизнь» - писал выдающийся философ и публицист XX века И.А.Ильин, справедливо полагая, что люди должны наблюдать события, осмысливать их и делать выводы, которые помогут уберечь новые поколения от ошибок.

Но так ли это в действительности? И почему же тогда мировое сообщество так быстро забыло ужасы Второй мировой войны, порожденные германским нацизмом: голодные и раздетые концлагеря с их людоедством и трупоедством, «остарбайтерство», систему «заложничества»; аушвицкие печи для евреев – миллионы и миллионы загубленных жизней?

Нацизм и расизм как преступления против человечества были осуждены сразу же после Второй мировой войны, в 1946 году на Нюрнбергском процессе. Во Всеобщей Декларации прав человека 1948 года, в международном праве и Уставе ООН сказано о недопущении всех форм расовой, национальной, социальной дискриминации, а также идеологических учений, призывающих к разжиганию розни.

Но, несмотря на это, идеология воинствующего национализма оказалась крайне живучей и имеет тенденцию к постоянному возрождению, в том числе не только на германской почве.

В странах Европы и Прибалтики создаются условия для возрождения нацистской идеологии и русофобии как государственной политики; среди либеральной общественности и политической элиты США и Евросоюза пересматривается история Второй мировой войны, чтобы принизить историческое значение победы советского народа над фашизмом и в конечном счете реабилитировать нацизм. Североевропейские организации нацистского толка мечтают создать Североевропейскую нацистскую республику, а американо-европейские – Западную империю. В Китае узаконены политические организации нацистской идеологии, а в Азии орудуют нацистские банды. Повсюду пропагандируются откровенный расизм и ксенофобия, культивируется нацистская эстетика: Мальтийские и Кельтские кресты, Зеркальный Вольфсангель, флаги со свастикой, портреты Адольфа Гитлера, входят в моду фотосессии в форме СС.

И если с Европой всё более или менее понятно (географически и исторически сложившийся романский менталитет, жизненные смыслы, объясняющие воинствующий национализм), то как оправдать черный туман нацистского соблазна, одурманивающего людей, которые исторически, с «Повести временных лет», объединились и формировались как единый народ и которые сейчас втянуты в братоубийственную войну на Востоке Украины?

Украинские политические деятели демонстрируют пример явного русофобского умопомешательства: они запретили использование русского языка, объявив его «слабожанским» диалектом украинского, повсюду сносят памятники воинской славы, организуют фашистские марши.

Невозможно оправдать и российский неонацизм - открытое восхваление Адольфа Гитлера и всей партийной верхушки, реабилитацию Андрея Власова и др. Русские неонацисты поддерживают расизм, антисемитизм, антицыганизм, исламофобию и ксенофобию, крайне негативно относятся к выходцам с Кавказа и Средней Азии.

Чтобы дать разумное объяснение тотальному всплеску самой опасной политической идеологии, необходимо понять, в чем ее сущность, проявления и корни.

Обстоятельно проанализировал смыслы германского нацизма Иван Александрович Ильин, который не только изучил это явление, но и дал ему оценку, предостерег от ошибок потенциальных его приверженцев. Помимо этого, он разработал концепцию русского национализма как явления самобытного и уникального.

Иван Александрович Ильин - выдающийся философ и публицист 20 века. Его творчество настолько многогранно, что можно, наверное, найти в нем ответ на любой вопрос. Произведения Ильина получили высокую оценку и за рубежом, и в России, тем не менее, находятся такие «читатели», которые откровенно называют его нацистом, фашистом и поклонником Гитлера.

Это те «поверхностные читатели», которых очень опасался сам автор. В предисловии к «Поющему сердцу» Ильин пишет, что тревожится о том, кто и как будет читать его произведения. Механическое чтение без духовной встречи с автором, считает И.А.Ильин, - верхоглядство и пошлость, в итоге читатель порождает в себе подержанное и расплывчатое, не видит правды, красоты и «точности» (по слову Пушкина). Произведения Ильина «выношены сердцем», они о чем-то значительном, важном и драгоценном, и только читая сердцем можно найти в них свой духовный клад.

Я попыталась прочитать рекомендованные к теме статьи Ильина так, как он учил – сердцем и творчески, - и думаю, получилось: я нашла у него ответы на все волнующие меня вопросы.

Национал-социализм, или более известный как нацизм, – тоталитарная ультраправая идеология, являющаяся формой фашизма с элементами расизма и антисемитизма, - официальная политическая идеология нацистской Германии.

Из Первой мировой войны Германия вышла надломленной страной, испытавшей позор капитуляции, униженной грабительскими статьями Версальского мира. Поэтому, вооружившись идеологией фашизма, она встала на путь борьбы за жизненное пространство.

По мнению И.А.Ильина, фашизм - явление многогранное и сложное, но в определенной политической ситуации совершенно необходимое и оправданное, поэтому у него есть свое будущее при условии, что его действительно удастся реализовать в жизни.

В науке общепризнанным считается разделение национализма на гражданский, (государственный) и этнический (этнонационализм). Первый иногда называют территориальным и отождествляют с патриотизмом - он направлен на консолидацию всего населения государства. Этнический национализм может быть культурным и политическим. Культурный направлен на сохранение це-

лостности народа, на поддержание его языка, культуры, исторического наследия. Любой национализм может иметь свои крайние отрицательные формы, но именно политический этнонационализм нацелен на достижение или удержание государственности и преимуществ одного народа во власти, идеологии, культуре.

Ильин полагает, что в основе идеологии германского фашизма был именно гражданский и культурный национализм: «... фашизм был прав, поскольку исходил из здорового национально-патриотического чувства, без которого ни один народ не может ни утвердить своего существования, ни создать свою культуру».

Социализм в этой идеологической паре совсем не то, что мы привыкли под ним понимать. Ильин комментирует так: «... Фашизм был далее прав, поскольку искал справедливых социально-политических реформ».

Сам Гитлер сущность социализма объяснял следующим образом: «Социализм – это учение о том, как следует заботиться об общем благе. Коммунизм – это не социализм. Марксизм – это не социализм. Марксисты украли это понятие и исказили смысл. Я вырву социализм из рук социалистов. Социализм – древняя арийская, германская традиция. Наши предки использовали некоторые земли сообща. Они развивали идею об общем благе. Марксизм не имеет права маскироваться под социализм. В отличие от марксизма социализм не отрицает частную собственность и человеческую индивидуальность. В отличие от марксизма социализм патриотичен».

Как видим, фашизм возник в противовес большевизму как явление здоровое и необходимое, как концентрация правых государственно - охранительных сил. Почему же не удалась его культурно-политическая миссия.

Иван Ильин пишет, что реализовать идеи фашизма, найти умный выход из сложного мирового положения может только большой и мудрый государственный человек. Сильного лидера невозможно избрать путем демократических выборов - демократия не любит сильных и умных и выдвигает, как правило, «мелочь» и политических глупцов. Ильин ссылается на опыт Древнего Рима: «Демократия Древнего Рима в трудных обстоятельствах государственной жизни срочно назначала ответственного диктатора, связанного целевым заданием, и этим справлялась с бедой».

Адольф Гитлер, который пришел к власти в Германии в 1933 году в результате демократических выборов, оказался тем самым глупцом. «Дурные люди», - писал о таких И.Ильин. За «гениальностью» вождя скрывался самый «беззастенчивый проныра, обманщик и насильник». Поэтому вся его политическая деятельность - череда тотальных ошибок: враждебное отношение к религии и церкви, партийная монополия, которая коррумпировала и деморализовала власть и расколола германский народ, сползание в тоталитаризм, смешение социальных реформ с социализмом и соскальзывание через тоталитаризм в огосударствление хозяйства.

Но самой страшной ошибкой Гитлера был уход в крайности национализма и воинствующего шовинизма. Ильин пишет: «Фашизм совсем не должен был впадать в политическую «манию грандиозу», презирать другие расы и

национальности, приступать к их завоеванию и искоренению. Чувство собственного достоинства совсем не есть высокомерная гордыня, патриотизм совсем не зовет к завоеванию вселенной, освободить свой народ совсем не значит покорить или искоренить всех соседей. Поднять всех против своего народа – значит погубить его».

Может показаться, что тут Ильин лукавит, считая, что Гитлер впал в манию величия по ошибке. Нет, его план был задуман давно и в 1920 г. озвучен в программе «25 пунктов». Гитлер изначально скомпрометировал фашизм, потому что цель Германии была совсем не в том, чтобы «освободить мир от коммунистов», и даже не в том, чтобы присоединить восточные страны. Иван Александрович объясняет корни германского нацизма так: «Гитлер возродил и вынес на восток империализм средневековых германцев с их традиционными приемами, обнажил всю глубину национального презрения, ненависти и жестокости германцев к русскому народу... эта инстинктивная мечта нескольких германских поколений – двинуться на Восток и превратить Россию, по немецкому выражению, в «историческую кучу навоза».

Гитлер совершил не только политические, но и стратегические ошибки. По мнению Ильина, Гитлер - Главнокомандующий дилетант и мнимый «гений», который переоценил свои силы и поставил свои личные цели выше государственных и национальных. Презирая другие народы, он настроил против себя и иноземные правительства, и все общественные организации, обеспечив себе религиозную и социальную вражду всего мира. А развязав Вторую мировую войну, «разрушая чужие города, свирепо и систематически истребляя невинных людей, он исключил из самого процесса ведения войны всякий морально-рыцарский и религиозный элемент, чем послал войска на убой».

Иван Александрович Ильин категоричен в своей оценке германского нацизма. Для него это разрушительная, безбожная, противокультурная химера, которая может родиться только в духовно больной душе. Ильин считает, что перед Богом равны все: и люди, и народы; и каждый народ служит Богу, но великими народами становятся только те, которые служат Ему творчески и вдохновенно, а не те, которые хотят воинственно подмять все народы под себя.

Я полностью солидарна с великим философом, что фашизм – химера. Называя германский национал-социализм так, Ильин глубокомысленно подчеркивает всю его двоякую и противоречивую сущность: с одной стороны, светлая, правильная, вдохновляющая идея – на основе патриотизма объединить народ, подарить ему радость творческого труда, обеспечить заботу государства и добиться всеобщего блага - химера - неосуществимая мечта. С другой стороны то, что породил Гитлер в жизни – химера – опустошающее страну огнедышащее чудовище, которое развязало самую кровавую войну в истории человечества.

Великая Отечественная война стала настоящей трагедией для моего народа – 26,6 миллионов погибших, из них только 7 миллионов - военные потери, остальные - гражданское население: 5, 5 миллионов военнопленных, 40% населения оккупированной Белоруссии, 25% - Украины, 1 миллион погибших жителей блокадного Ленинграда... Но самая ужасающая статистика - погибшие за

годы войны дети от 0 до 19 лет (по М.Харрисону): 2 297 192 – мальчиков и 1 108 630 девочек. Почти три с половиной миллиона детей! Это дети, которые не оставили после себя потомков. Это дети, внуков и правнуков которых нет среди нас.

В 2015 году в нашей школе стартовал проект «Моей семье война коснулась». Результат был ошеломляющим – почти у всех 150 учеников во время войны погиб кто-то из близких.

Мой прадед Василий Ермилович Шапошников в 1941 году добровольцем ушел на фронт, а в 1944-ом, раненый, попал в фашистский плен - в антисанитарных условиях без анестезии ему просто «отрубили» развороченную осколком правую ногу и оставили умирать. Вопреки всему он выжил. Вскоре лагерь освободили советские войска; прадеда отправили в госпиталь и только в 1946 году он вернулся домой. Как оказалось, нога была самая малая из его потерь - из восьми детей его встретили только трое.

В нашей семье бережно хранятся дорогие реликвии: письма прадеда с фронта, его фотографии и награды. Он – частичка нашего «Бессмертного полка». И мне, правнучке ветерана-орденоносца Великой Отечественной войны, оскорбительно и больно видеть, что находятся такие мои «соотечественники», которые в фанатичном экстазе приветственно вскидывают руку «Хайль Гитлер»! Интересно, знают ли они военную историю своей семьи? Как гибли в годы войны их близкие? Может, как в стихах М.Исаковского, заживо сгорели в родной хате? Или как родственники Тани Савичевой умерли от голода в блокадном Ленинграде? Может быть, они погибли, как Зоя Космодемьянская или Александр Матросов, генерал Карбышев или Леня Голиков, или как герои «Молодой гвардии»? А может так:

*Они их собрали,
Спокойно до боли,
Детишек и женщин...
И выгнали в поле.
И яму себе
Эти женщины рыли.
Фашисты стояли,
Смотрели, шутили...
Затем возле ямы
Поставили в ряд
Измученных женщин
И хилых ребят...*

Думаю, что, каким бы ни был нацистский фанатизм: одиночным или массовым, - за ним стоит холодный и хитрый расчет вполне здоровых и уравновешенных людей, которые умело и незаметно используют чье-то кровавое безумие в своих интересах. И какой бы идеей ни вооружались эти люди, какую бы сверхзадачу ни ставили - освобождение Гроба Господня, борьба с «красной заразой» или защита демократии, - их истинная цель – извечная животная борьба за более выгодные условия существования. И этому не может быть оправдания!

Некоторые так называемые «читатели» Ильина считают, что он «проглядел» Америку. Я в корне не согласна с этим. Иван Александрович хорошо понимал американскую угрозу. В статье «Германия – главный национальный враг России» он предупреждал, что Америка в будущем будет провоцировать Германию на «принятие мандата на «восточный поход», поскольку «Германия есть главный национальный враг России и русская национальная опасность, и вторая война не может считаться угасшей, так как она возродится при первой удобной политической конъюнктуре».

Сегодня на фоне мирового русофобского психоза Германия молчит. Может быть, она молчит потому, что в данный момент ее интересы находятся в сфере влияния России?

Но «нас учит жизнь», и мы хорошо помним, что Германия может, «если ей покажется выгодным, пойти на все».

Список использованной литературы.

1. Ильин И.А. «Наши задачи». Том 1. (электронная библиотека Books Cafe.Net);
2. Ильин И.А. «Наши задачи». Том 2. (электронная библиотека Books Cafe.Net);
3. Ильин И.А. «Поющее сердце. Книга тихих созерцаний» М.: Дарь, 2006
4. Интернет-ресурс.

Опасности республиканского правления и федеративного устройства России

В современном обществе все чаще идут споры о проблемах федеративного устройства России, республиканской форме правления, опасности такого устройства для русских людей. По моему мнению, унитаризм в головах наших соотечественников продолжает ассоциироваться с чем-то, непременно, плохим. Отчасти, это плоды советского воспитания, в системе которого русский человек досоветского периода предстает перед нами жертвой унитаризма, что лишь федерация, наряду с республиканской формой правления может подарить русскому человеку, так называемую, свободу.

Для более глубокого анализа проблем и ошибок стоит обратиться к истории русской государственности и к русскому философу, публицисту и теоретику государства и права Ивану Александровичу Ильину.

«Латинское слово «федус» означает договор и союз, и далее – порядок и закон. В науке государственного права федерацией называется союз государств, основанный на договоре и учреждающий их законное, упорядоченное единение. Значит, федерация возможна только там, где имеется налицо несколько самостоятельных государств, стремящихся к объединению.». Итак, федерация, по Ильину возможна лишь между самостоятельными государствами, целью объединения которых являются взаимовыгодные условия сосуществования. В истории России возможность построить федеративное государство была несколько раз:

1) Киевский период, в который все князья были родственниками, принадлежали к одной династии, что облегчало создание договора на условиях равноправия между княжествами. Но неспособность к такому виду существования, в совокупности с нападением Ордынцев¹, определило судьбу Российского государства на следующие 250 лет. «Владимир Мономах (умер в 1125) еще надеялся на договорное объединение Руси. Но уже внуки его – Андрей Боголюбский (убит в 1175) и Всеволод Большое Гнездо (умер в 1212) утратили эту надежду. Они – ищут спасения в единой державии; они ищут не дробления земли на «волости», а расширения своей, единой великокняжеской территории.». Таким образом, в Киевский период, для России федерализм является убийственным.

2) Суздальско-Московский период. «...выяснилось, что Князья не уразумели данного им исторического урока и не научились свободному, договорному единению. Они по-прежнему дробили уделы, вели между собой нескончаемые, жестокие усобицы, доносили друг на друга в Золотую Орду, громили друг друга татарскими силами и обессиливали Русь политически и стратегически». Выход из этой ситуации появляется лишь в унитарной государственности. Обособленность и независимость различного рода волостей, провоцирует проявление властолюбия, которое, как правило, выливается в бесконечные междуусобицы и способствует ослаблению России, ставит под удар ее независимость.

3) Смутное время. Во времена анархии, разрухи и интервенции русский народ, на примере судьбы первого ополчения, которое свидетельствовало «о великой трудности даже патриотически-стратегического соглашения на Руси.», еще раз доказал свою неспособность к федеративному устройству, Земский собор 1613 года даже не рассматривал вопрос о создании объединения, выбирали лишь лицо, способное единолично править унитарным государством

4) Анархия 1917 года. «Надо быть совсем близоруким и политически наивным человеком для того, чтобы воображать, будто эта исторически доказанная тысячелетняя неспособность русского народа к федерации сменилась ныне в результате долгих унижений и глубокой деморализации – искусством строить малые государства, лояльно повиноваться законам, блюсти вечные договоры и преодолевать политические разномыслия во имя общего блага. На самом деле имеются все основания для того, чтобы предвидеть обратное». Действительно, сейчас, с высоты прошедшего времени, мы видим сколько бед принесла попытка создания федеративного устройства нашего государства. Во – первых, гражданская война, которая привела к оттоку из России интеллигенции, установила в России тоталитарный безбожный режим, являющийся убийственным для ментальности русского человека. Во – вторых, Советская власть, поделив нашу страну на искусственные «социалистические республики», по своей сути, совершила преступление против русского народа, и народов бывшей Российской Империи. Это разделение вылилось в потерю Россией огромного количества принадлежавших ей территорий и геноцидом русского народа в 90-е года прошлого века в республиках центральной Азии², Чечне.

5) Современный период. Все громче в национальных республиках России слышны голоса сепаратистов, сторонников мнения об «угнетающем империализме» русского народа, все это сопровождается убылью русского населения, продолжающимся духовным обнищанием русского человека. Наши власти продолжают лепить «нового русского человека» - безнационального, развращенного и слабого. По моему мнению, такой подход, несомненно, приведет как к убийству русской государственности, так и всего народа в целом.

Преимущества унитарного государства кратко можно обозначить в двух ключевых аспектах:

1) Скорость принятия решений. Поскольку решение принимается одним руководящим органом, правительство унитарного государства будет быстрее реагировать на различного рода ситуации.

2) Прозрачность и дешевизна правительственного аппарата. Поскольку при унитаризме не существует многоуровневой системы бюрократии, что, кстати, делает этот аппарат наиболее дешевым в содержании, то и осуществлять контроль за отдельными лицами, входящих в его состав, будет гораздо проще.

Стоит также отметить, что Федерация не является чем-то плохим, напротив, можно увидеть отличные примеры такого государственного устройства – США, Канада, ФРГ. Но федерация не подходит для русского человека, она являет собой бомбу замедленного действия, которая рано или поздно взорвется, чем принесет еще более ужасные страдания для русского народа.

Я считаю, что русский человек, взращенный в православной культуре, культуре абсолютно унитарной в своей сути, народ, неспособный к формальным объединениям между республиками, неспособный к республиканской власти, должен, в первую очередь, осознать свое положение и найти его первопричину. Сейчас в либеральных кругах популярно мнение, что русского человека, его самобытность нужно изменить в угоду глобализации и ассимилировать с остальным миром. Я уверен, что скорее весь мир ассимилируется с Россией, чем русский человек потеряет свою русскость, и наша задача сейчас заключается в том, чтобы ее осознать.

«Быть русским — значит не только говорить по-русски. Но значит — воспринимать Россию сердцем, видеть её драгоценную самобытность и неповторимое своеобразие, понимать, что это своеобразие есть Дар Божий, данный русским людям, и в тоже время — указание Божие, имеющее оградить Россию от посягательств других народов и требовать для этого дара — свободы и самостоятельности на земле. Быть русским — значит верить в Россию, так как верили в неё все русские великие люди, все её гении и строители.

И. А. Ильин

Примечания

- 1) «Ордынцев» - имеются ввиду войска Золотой Орды
- 2) «Геноцид русского народа в центральной Азии» - события в Таджикистане, Узбекистане

Список использованных источников

- 1) И.А.Ильин. Что такое федерация? Наши задачи.
<http://apocalypse.orthodoxy.ru/problems/065.htm>
- 2) И.А.Ильин. Когда Россия была республикой? Наши задачи.
<http://apocalypse.orthodoxy.ru/problems/082.htm>
- 3) И.А.Ильин. Федерация в истории России. Наши задачи.
http://www.odinblago.ru/nashi_zadachi_1/80

Круглякова Юлия Руслановна
МБОУ «Школа №48»
Научный руководитель Пичугина Елена Викторовна

Будущность России, очерченная рукой философа

Россия – страна с огромнейшей, великой историей. За период с IX по начало XXI века наша страна приняла участие в более чем в 70-ти войнах и других различных локальных вооруженных конфликтах. Россия пережила множество разных событий, ставших переломным моментов в жизни страны. Того, что мы имеем сейчас, не было бы без нашей истории. Несмотря на то, что каждый человек может предположить, что будет в будущем в России, ответ на этот вопрос всё равно остаётся неизвестным. Многие философы размышляли на тему будущего России: К.Н. Леонтьев, Н.А. Бердяев, П.И. Новгородцев. Бесспорно, каждого человека интересует будущее своей страны, поэтому данный вопрос остаётся актуальным и по сей день. Моя Родина – Рязань, и никто с точной уверенностью не может сказать, что с ней будет даже через 5 лет.

Рязань знаменита не только «грибами с глазами», но и множеством талантливых, именитых деятелей: Сергей Есенин, Константин Циолковский, Иван Павлов, Михаил Скобелев и многие другие. Знаменитым рязанцем является и Иван Александрович Ильин.

Статьи Ильина известны по всему миру и особенной популярностью они пользуются за рубежом. Иван Александрович Ильин также высказал своё мнение насчёт «будущности» России в своих работах: «О главном», «Основная задача грядущей России», «Очертания будущей России», «Что же предстоит России».

Я решила взять тему будущности России, очерченные рукой философа, поскольку будущее всегда было объектом заинтересованности людей, а особенно, когда это касается твоей страны. Нельзя точно сказать, что будет в дальнейшем, однако анализ статей Ильина поможет расширить кругозор, взглянуть на вещи под другим углом и иметь хотя бы примерное понимание о том, что, возможно, будет в России.

Таким образом, цель работы – изучение мнения Ильина по поводу «будущности» России.

Задачи:

1. Прочтение статей Ивана Ильина.
2. Анализ статей.
3. Обобщение полученной информации.

Иван Александрович Ильин (28 марта 1883 год— 21 декабря 1954) — русский философ, писатель и публицист, сторонник Белого движения и последовательный критик коммунистической власти в России, идеолог Русского общевоинского союза (РОВС), убеждённый приверженец принципа непримиримости в борьбе с коммунизмом.

Во время учёбы на юридическом факультете у него сложился интерес к философии, он получил фундаментальную подготовку по праву, которое изучал под руководством философа-правоведа П. И. Новгородцева.

В 1910 году он стал членом Московского психологического общества; вышла его первая научная работа «Понятие права и силы». В годы первой русской революции Ильин был человеком довольно радикальных взглядов, но после 1906 года он обращается к научной карьере и политически мигрирует в сторону правого крыла кадетской партии. Четыре года Иван Александрович работал в тяжелых для него условиях под пристальным надзором чекистов, еще несколько раз подвергался задержанию за «развитие антисоветской деятельности».

Размышления Ильина о том, каким будет новый порядок, и какими должны быть люди будущего напечатаны в статье «О главном»: «Эпоха, переживаемая ныне человечеством, есть эпоха суда и крушения». Перед судом предстают все народы. А что же такое крушение? Оно представляет угрозу для каждого и заключается в том, что всем предстоит осознать собственное несовершенство перед Богом. Как будто дав напутствие Ильин указывает: «И, разумея это, нам, русским, надлежит не падать духом и не малодушествовать, а крепко верить в Бога и верно служить нашей родине.» Помимо этого, Иван Александрович задаёт ряд вопросов: «Чем мы можем служить ей? К чему мы призваны? Что нам надо делать?» Точного ответа на эти вопросы нет до сих пор, однако философ подчеркивает, что, найдя ответ, люди смогут «выговорить главное». А какие люди необходимы России в будущем? Ильин считает, что нужен новый русский человек: «Проверенный огнями соблазна и суда, очищенный от слабостей, заблуждений и уродливостей прошлого и строящий себя по-новому, из нового духа, ради новых великих целей. Делая это, мы строим новую Россию». Былую Россию не вернуть. Путь к новой России лежит через преодоления себя самого, создания нового русского духа. Иван Ильин пишет, что прежний русский дух – больной, растерянный. Чтобы избавиться от него, для начала следует преодолеть искушения: искушение большевистской «свободы» и искушение диктатуры и коммунистических терзаний. Автор указывает, что тот, кто не преодолеет эти искушения – не сможет создать новую Россию. Для создания нового русского духа необходимо освободить душу от недостатков прежнего времени: например, бесхарактерность, наполнение политической жизни враждой и стремлению к анархии. И, последнее: народ должен изменить свой подход к вере. Людям надо искренне, творчески верить своим сердцем. Автор указывает, что нам необходимо вносить веру в процесс научных исследований. Народ должен «переучиться», изменить нравственность на «новую», которая не будет бояться ума, не будет стыдиться мнимой «глупости», искать славу. Вера должна обладать сильной гражданской позицией и волевой организацией. Таким образом, можно сделать вывод, что России «будущего», по мнению Ильина, нужны совершенно иные люди, избавившиеся от пороков прошлого.

Также идеи Ильина по поводу «будущности» страны напечатаны в статье «Основная задача грядущей России». Иван Александрович пишет: «Мы знаем и понимаем, в чем будет состоять основная задача русского национального спасения и строительства после революции: она будет состоять в выделении кверху лучших людей, – людей, преданных России, национально чувствующих, государственно мыслящих, волевых, идейно творческих, несущих народу не

месть и не распад, а дух освобождения, справедливости и сверхклассового единения». За ошибки передового слоя народ зачастую расплачивается мучениями. Помимо этого, Ильин считает, что те немногие, кто доживет до возрождения России могут быть уверены, что их старания не были напрасными, ведь они боролись за такую Россию, в которую верили. Философ уверен, что главным образом стране будет нужен новый передовой слой, который извлечёт урок из всероссийского революционного крушения. Кроме того, по причине несостоятельности прежних идей русской интеллигенции, было необходимо новое, религиозное по истоку и национальное в духовном плане учение.

Также в статье «Очертания будущей России» затрагивается тема грядущей «будущности» страны. Ильин указывает, что люди не имеют права ни торговать державными основами страны, ни разорять национальное достояние. Автор пишет: «Известные компромиссы в будущем неизбежны, но они должны быть сведены к минимуму. Их найдёт и установит будущая русская государственная власть». Иван Александрович выдвигает несколько условий к эмигрировавшим политикам: первое – преданность Национальной России, второе – не выдвигать напрасных лозунгов. Также Ильин пишет, что будущее России, ее перспективы покрыты завесой тайны. По этой причине необходима осторожность в суждениях о будущем страны. Он предполагает, что из революции русский народ выйдет нищим. В заключении Ильин подчёркивает, что после коммунизма, следующим ударом по России может стать попытка после тоталитарного деспотизма построить в ней демократию.

К окончательному выводу о «будущности» России можно прийти, исходя из статьи «Что же предстоит России». Автор полагает, что русский народ спустя тридцать лет погрома и жестокого обращения не сможет прийти к демократии, до того времени как он не возродит свою гордость и национально-государственный смысл. Русский человек никогда не шел на поводу у других. Он каждый раз думает «глупо», но независимо: следовать порознь, но не обманываться чужим влиянием. По мнению Ивана Александровича Россию может спасти либо строгая дисциплина, либо национально-государственно-воспитывающая диктатура. По его мнению, наивно полагать, что обладающий недостатком характера, силы воли и дисциплины русский народ способен после долгих лет рабства найти в себе «сверхвыдержку, сверхумеренность, сверхволю и сверхсолидарность». Люди хотят освободиться от внушения позорного страха. Усмехаясь, Ильин как будто посылает в будущее риторический вопрос: «И в этот момент им предложат: 1. «Демократическую свободу»; 2. «Право всяческого самоопределения» и 3. «Доктрину народного суверенитета». Кто же будет отвечать за неизбежные последствия этого?..»

Таким образом, проанализировав статьи Ивана Александровича Ильина, можно сделать вывод, что будущая Россия должна быть лучшей версией страны. Народ очистится от ошибок прошлого, будет нравственнее и избавится от слабостей. Именно такую «будущность» России видел Иван Александрович Ильин. Пока люди не поменяют свой «дух», не откажутся от соблазнов, в стране тоже не будет изменений, прогресса. Ильин считает, что России будет трудно прийти к демократии из-за разгромов, продолжавшихся многие годы.

Помимо этого, философ указывает, что все жертвы, принесённые в прошлом, были направлены на улучшение жизни в будущем, а потому жертвы принесены не зря.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иван Александрович Ильин «Классика русской идеи. Национальная Россия. Наши задачи», Алгоритм, Москва, 2017.
2. <https://clck.ru/SpHJK>
3. <https://24smi.org/celebrity/32674-ivan-ilin.html>
4. Иван Александрович Ильин «Возвращение», Белорусская Православная Церковь, Минск, 2008 г.

Кудрявцева Арина Михайловна
МБОУ «Спасская гимназия»
Научный руководитель Белякова Марина Владимировна

Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению И.А.Ильина

Приветствую уважаемого читателя! Позвольте задать Вам вопрос: как Вы думаете, что такое жизнь? Порой мне кажется, что наш мир подобен бескрайнему океану, в котором каждый из нас – путник. С самого своего появления на свет мы отправляемся в этот нелёгкий путь, но вначале мы слишком малы и беспомощны, чтобы встать за штурвал нашего корабля. Каждое путешествие имеет начало, так и жизнь человеческая начинается с семьи. Сколько нежности и света способно вместить в себя одно лишь слово! Каким бы ни было наше детство, мы часто вспоминаем его с чувством ностальгии и тихого счастья.

Нельзя недооценивать важность семьи, ведь именно родители – наши самые главные учителя; с ними мы делаем наши первые шаги, и именно они закладывают в нас самое главное – умение жить.

Своим небольшим вступлением я хочу подвести дорогого читателя к главным вопросам, – какое значение имеет семья в жизни человека, и какие задачи перед воспитанием ставит русский писатель, правовед и философ Иван Александрович Ильин?

В своей книге «Путь духовного обновления» он пишет о семье так: «Мир не только строится в детской, но и разрушается из неё; здесь прокладываются не только пути спасения, но и пути гибели... Все это означает, что семья есть как бы живая — «лаборатория» человеческих судеб - личных и народных, и притом каждого народа в отдельности и всех народов сообща, с тем отличием, однако, что в лаборатории обычно знают, что делают, и действуют целесообразно, а в семье обычно не знают, что делают, и действуют, как придется. Ибо семейная «лаборатория» возникает от природы, на иррациональных путях инстинкта, традиции и нужды; здесь люди не задаются никакой определенной творческой целью, а просто живут, удовлетворяют свои собственные потребности, изживают свои склонности и страсти и то удачно, то беспомощно несут последствия всего этого».

Для Ильина семья является «первичным лоном человеческой культуры», в котором формируется основа всей жизни ребёнка. Родители должны не только «родить и дать им жизнь, но открыть им путь к любви, к внутренней свободе, вере и совести, т.е. ко всему тому, что составляет источник духовного характера и истинного счастья». Семья человеческая является «островом духовной жизни». Там, где родители не уделяют должного внимания своим детям, где взаимоотношения не построены на любви, взаимопонимании и доверии, семья не сможет должным образом воспитать человека, развить в нём качества, что будут вести его к духовному росту, а не дальнейшему оскудению. Выросшая, люди начинают создавать собственные семьи, и при этом берут за пример своё детство, поэтому родители несут ответственность не только за их будущее, но и за всё поколение и их детей.

Кто мы, в чём состоит смысл человеческой жизни – на все эти вопросы мы ищем ответы на протяжении всей жизни, и именно семья указывает нам направление наших дальнейших поисков. Большую роль в этом играет Вера. Воспитание ребёнка в православной культуре, формирование в нём верного мировоззрения и стремление на протяжении всей своей жизни искать Бога – вот в чём состоит первостепенная задача семьи. Родители должны дать ребёнку чувство внутренней свободы, возможность любить: «Если ребенок не научится любви в семье своих родителей, то, где же он научится ей? Если он с детства не привыкнет искать счастья именно во взаимной любви, то в каких же злых и дурных влечениях он будет искать счастья в зрелом возрасте?.. Чтобы развиваться верно и творчески, ребенок должен иметь в своей семье очаг любви и счастья. Только тогда он сможет развернуть свои нежнейшие и духовнейшие способности; только тогда его собственная инстинктивная жизнь не будет вызывать в нем ни ложного стыда, ни болезненного отвращения; только тогда он сможет прильнуть с любовью и гордостью к традиции своей семьи и своего рода с тем, чтобы принять ее и продолжить ее своею жизнью. Вот почему любовная и счастливая семья есть живая школа — сразу — и творческого равновесия души, и здорового органического консерватизма.» О свободе Ильин говорит следующее: «Свобода необходима человеку и священна для него. Но эта свобода обретается через Бога в духе, совести, в чувстве собственного духовного достоинства, в служении своему единокровному народу» . Всё существование человека не имеет смысл, если в его жизни нет места Богу. Вся суть земной жизни состоит в том, чтобы, преодолев непростой земной путь, соединиться со своим Творцом. Для этого нам и дана свобода, чтобы мы сами нашли свой путь к Господу, открыли своё сердце, полюбили Его, ибо без свободы невозможна настоящая Любовь, а именно она лежит в основе всего живого. Если человек забудет об этом, то он встанет на путь духовного разложения, и его ждёт смерть, а гибель души при жизни страшнее телесной. Чтобы осознать это, не стоит открывать книги ужасов и смотреть подобные фильмы – всё, что Вам, мой уважаемый читатель, нужно видеть, Вы можете найти, к величайшему сожалению, в нашей жизни. Сейчас происходит самый настоящий духовный кризис не только в семье, но и во всём обществе в целом. Ценность и смысл всего, что раньше было нормой и неотделимой частью не то что жизни, но и души, теряется. У людей пропадает желание формировать настоящую, полноценную и здоровую семью; они предпочитают проводить всю свою жизнь в достижении собственного удовольствия и комфорта. Мир погружается в беспорядок, в котором каждый видит лишь себя. Человеку становится всё равно на мнение окружающих, он перестаёт принимать во внимания советы и наставления старших, считая веками накопленную мудрость отголосками прошлого, не имеющего ничего общего с настоящим. Происходит самое настоящее вымирание человека как существа духовного. Думаю, и моему читателю ни раз приходилось слышать такие слова, как «Да кому сейчас важна семья? Саморазвитие – во что сейчас важно!», «Зачем сочетаться браком, если можно просто жить вместе? Это и выгоднее, и проще», «А зачем дети, если мы ещё не пожили для себя?» Мне становится безмерно грустно, когда люди говорят такое. Создаётся впечатление,

что для других один отдельный человек не представляет больше никакой ценности, душа человеческая становится непривлекательна, ведь каждому можно найти замену. Какими будут дети этих родителей? Что для них значит семья? Где же путь духовного развития? В чём смысл их жизни? Сейчас для нас самое время обратиться к словам Ивана Ильина и взять их «на вооружение»: «Мы должны воспитать в себе новое правосознание – религиозно и духовно укорененное, лояльное, справедливое, братское, верное чести и родине; новое чувство собственности – заряженное волею к качеству, облагороженное христианским чувством, осмысленное художественным инстинктом, социальное по духу и патриотическое по любви; новый хозяйственный акт – в коем воля к труду и обилию будет сочетаться с добротой и щедростью, в коем зависть преобразится в соревнование, а личное обогащение станет источником всенародного богатства. России нужен новый русский человек, с обновленным – религиозным, познавательным, нравственным, художественным, гражданским, собственническим и хозяйственным – укладом. Этот уклад мы должны прежде всего воспитать и укрепить в себе самих. Ибо только после этого и вследствие этого, мы сможем передать его нашему даровитому, доброму и благородному народу, который доселе пребывает во mnogой беспомощности и нуждается в верной, сильной ведущей идее. Россия ждет от нас нового, христиански-социального, волевого, творческого воспитания. Но как воспитает других тот, кто не воспитал себя самого?»

Сейчас как никогда нужно бороться с самим собой, своими недостатками, стремиться собственным примером помешать злу проникать глубже; разрушить картину мира, в которой грех является нормой человеческой жизни. «Стяжи дух мирен, и тогда тысяча душ спасется около тебя» - призывают сквозь время слова святого Серафима Саровского.

Именно семья является основой человеческой жизни, жизнь же без Бога невозможна, что не раз подчёркивал философ и писатель Иван Александрович Ильин. В заключение также хочу привести его слова: «Именно семья дарит человеку два священных первообраза, которые он носит в себе всю жизнь и в живом отношении к которым растёт его душа и крепнет его дух: первообраз чистой матери, несущей любовь, милость и защиту, и первообраз благого отца, дарующего питание, справедливость и разумение. Горе человеку, у которого в душе нет места для этих зиждительных и ведущих первообразов, этих живых символов и в то же время творческих источников духовной любви и духовной веры! Ибо поддонные силы его души, не пробужденные и невзлелеянные этими благами, ангелоподобными образами, могут остаться в пожизненной скованности и мертвости. Суровой и мрачной стала бы судьба человечества, если бы однажды в душах людей до конца иссякли эти священные источники. Тогда жизнь превратилась бы в пустыню, деяния людей стали бы злодеяниями, а культура погибла бы в океане нового варварства.»

Источники:

- И.А.Ильин «Путь духовного обновления.
https://legitimist.ru/lib/philosophy/i_ilin_put_duhovnogo_obnovleniya.pdf
- И.А.Ильин «Наши задачи» том первый. http://www.odinblago.ru/nashi_zadachi_1/57

Луканцова Надежда Александровна
МБОУ “Исадская СОШ”
Научный руководитель Устименко Татьяна Николаевна

Иван Ильин о православном священстве

Помните популярную в советские годы песню «С чего начинается Родина»? В самой песне предлагалось множество вариантов ответа на этот вопрос. Но мне понравился один - не из песни. Его я вычитала в каком-то блоге. «Родина» начинается с корня. (В самом деле, ведь в этом слове нет приставки). И корень этот – «род». В русском языке нет ничего случайного. И Родина действительно начинается с рода, с семьи.

Это, наверно, очень здорово, когда человек знает несколько поколений своих предков, может припомнить множество семейных легенд и преданий и живёт с мыслью о том, что вот он должен прожить свою жизнь так, чтобы правнуки с гордостью и любовью рассказывали о нём своим детям и внукам. Но в истории моего рода, как, впрочем, и многих других в нашей стране, есть «теневая зона» - период, о котором долгое время было не принято говорить, люди, о которых не сохранилось семейных воспоминаний.

В годы сталинских репрессий был арестован мой прапрадед Смирнов Арсений Васильевич и его тесть Маслов Михаил Петрович. Первый был настоятелем храма Воскресения Христова в с. Исады, а второй – храма Казанской иконы Божией Матери в с. Кутуково Спасского района Рязанской области. Ни тот, ни другой после ареста не вернулись. Дед Михаил умер во время следствия в Рязанском отделе НКВД, дед Арсений пропал в Магаданских лагерях. Когда их арестовывали, моей прабабушке Антонине Арсениевне было три года. Она мало что помнит о них. А больше спрашивать не у кого. Какими они были? Как относились к своему служению? Что ценили больше, чем собственную жизнь? Я никогда не узнаю об этом наверняка. Могу лишь строить предположения, пытаться представить их себе.

Тем интереснее для меня было познакомиться с взглядами Ивана Александровича Ильина на православное священство. Ведь он был современником моих прапрадедов. И он был православным человеком. Все явления жизни, о которых рассуждал философ, он поверял светом Христовой истины. У Ивана Александровича Ильина немало и таких работ, которые непосредственно посвящены религиозной тематике.

Среди таких трудов «Аксиомы религиозного опыта» - пожалуй, наиболее глубокий и именно философский. Мне оказались наиболее интересными мысли о Дарах Церкви, среди которых названо «Духонаучение, идущее от священства и пастырства» .

Под Духонаучением Ильин понимает не только толкование Писания и объяснение догматов и таинств (компетентность священника в этих вопросах Иван Александрович считает неотъемлемой принадлежностью сана), но «молитвенную силу, любящее сердце и свободную, живую христианскую совесть» .

Итак, главное достоинство настоящего священника, по мнению Ильина – искренняя тёплая молитва, через которую и сам пастырь, и его паства соединяются с Духом. Проповеди будут наполнены светом веры и проникнут не только в разум прихожан, а будут восприняты душой. Пример живой, идущей от сердца молитвы необходим мирянам. У кого, как не у священника они смогут научиться не вычитыванию молитвенных слов, а разговору с Богом, как с Отцом.

Второй дар, который несёт священник от лица Церкви своим духовным чадам – это любовь. Деятельное сострадание, готовность поддержать всякого в трудный для него час, утешить, согреть добрым словом лучше самых мудрых проповедей покажут истинный смысл христианства. То есть священник должен являть собой образец высшей христианской добродетели. Только так он сможет выполнить свою миссию – вести свою паству ко Христу.

И, наконец, третье, что дарит нам Православная Церковь через своих истинных служителей – это «свободная и творческая совесть». Совесть священника должна быть как бы эталоном для иных христиан, сверяясь с которым, они могли бы преодолевать соблазны и заблуждения. Я это понимаю так: весь духовный строй человека, взявшего на себя священнические обеты, должен быть таким, чтобы сама жизнь его была свидетельством его со-Вести, то есть сопричастности Евангелию. Каждое сказанное им слово, каждый его поступок должны быть выверены евангельскими мерками.

Иван Александрович, таким образом, предъявлял очень высокие требования к священнослужителям. Сам он отмечает, что воплощением названных качеств был Серафим Саровский. Мне кажется, что носителем всех этих даров был и архимандрит Иоанн Крестьянкин. Во всяком случае, когда я читала соответствующую главу «Аксиом религиозного опыта», именно этот батюшка предстал перед моим мысленным взором: светлый, источающий любовь на всех, кто был рядом, горячий молитвенник.

Как же проявляются в священстве эти качества, и проявляются ли? Если в «Аксиомах религиозного опыта» Ильин описывает свой идеал православного священнослужителя, то в его книге «Кризис безбожия» мы находим строки, посвященные реальным людям, воплотившим в своей жизни лучшие черты настоящего православного пастыря. Иван Александрович вспоминает свой арест 1921-1922 годов и тех священников, которых ему довелось встретить в тюрьме. Невозможно спокойно читать строки о четырёх батюшках, которых после вынесения им приговора провезли в кузове грузовика через всю Москву к месту казни. В течение этого страшного пути они пели заупокойную службу по самим себе.

Сам переживший ужас ожидания приговора, Ильин с восхищением повествует о том, как в самых безнадежных условиях чекистских застенков батюшки несли утешение сокамерникам. И даже последний миг своей жизни они встречали возгласом «Христос воскрес!», утверждая победу жизни над смертью.

Те же, кто оказался в концентрационных лагерях, говорит Иван Александрович, находят в себе силы продолжать своё служение. Они окормляют заключённых, молятся за своих духовных чад.

Как ясно увидел Ильин их подвиг! Как точно предугадал их будущность! До прославления новомучеников Церкви Русской были ещё десятилетия, а он писал о них: «Мучениками мы называем таких людей на земле, победителями назовут их на небесах. Кровь есть вечное семя Церкви. И духом своих мучеников и победителей Церковь в России также воскреснет во всём своём блеске» .

Иван Александрович был убеждённым противником большевизма и советской власти. Поэтому он не принимал никаких компромиссов с советами. В 1947 году им написана статья «О советской церкви», в которой он обличает священноначалие, возглавлявшее в те годы церковь в СССР. Ильин не считает их правопреемниками Русской Православной Церкви, обвиняя во лжи и союзе с антихристом.

Тем не менее, в статье «Основная задача грядущей России» Ильин отмечает, что «в советской России священники «увлекают наиболее живые умы» и что «нынешние верующие совсем другие люди по сравнению с тем, что представляли они собою в начале революции» , и отдаёт должное тем, кто сохранял и распространял веру в условиях безбожного государства, в первую очередь – священникам.

Иван Александрович говорит об этом довольно скупно, но его замечание заставило меня задуматься: а в чём ДРУГИЕ? На мой взгляд, дело вот в чём. Христиане первых послереволюционных десятилетий были воспитаны в Православии. Оно было для них естественным состоянием души, соединялось с милыми сердцу воспоминаниями. Предать его – это означало для них растоптать всё, что было дорого с юных лет. И большевизм, как враг Православия, был и их врагом. И они ясно видели его сатанинскую суть.

Совсем иное – те «живые умы», что увлекались священниками в послевоенные, и особенно – в послесталинские годы. Воспитанные советской властью, постоянно ощущающие её мощь и славу, они, тем не менее, вдруг начинали искать чего-то иного, им зачастую неведомого, но столь необходимого душе. И обретали искомое в Православии. Но для того, чтобы их встреча с Господом состоялась, необходим был поводёр, тот, кто укажет путь, уберёжёт от падений, не даст заблудиться... И это были как раз те священники, которые сохранили живую веру, зачастую пронесли её сквозь застенки и лагеря НКВД.

Сейчас часто можно услышать, как тот или иной известный человек в 60 – 80-е годы становился духовным чадом отца Иоанна Крестьянкина или батюшки Николая Гурьянова. И возникает удивление: как в стране, готовившейся увидеть «последнего попа», люди, ещё вчера пламенно верившие в победу коммунизма, вдруг находили этих светочей, столь, впрочем, неприметных в обыденной жизни!?! Конечно, это происходило по Промыслу Божьему. Но для того, чтобы встреча вчерашнего комсомольца, на «отлично» сдавшего в институте «научный атеизм», не стала проходным эпизодом, эти батюшки, как мне кажется, должны были быть именно такими, о которых писал Иван Ильин. Они несли в себе те самые дары: молитвенную силу, способную удержать духовных

чад на пути к Истине; любящее сердце, согревающее мятущиеся души, исцеляющее нанесённые миром раны; и свободную, живую христианскую совесть, поражающую своей незапятнанностью и тем притягательную для неопита.

Иван Александрович Ильин непреложно верил в возрождение Великой России, в её духовное обновление. Ключевая роль в последнем, по мнению философа, должна была принадлежать Православной Церкви, священству. Именно им предстояло воспитать в народе духовный национальный характер, без которого Россия не сможет выстоять в этом мире.

Я очень мало знаю о своих прадедах и, возможно, никогда не смогу узнать больше. Я не могу судить, насколько они соответствовали тому образцу священника, который описан Иваном Ильиным. Но теперь я понимаю, что они не были случайными жертвами. Уничтожение духовенства было для большевиков делом принципиальным. Ведь, по сути, священники должны были являть собой пример того, как надо изменить, выстроить себя, чтобы приблизиться к Царству Небесному. А большевики ломали мир, чтобы на его руинах создать жалкую копию этого Царства здесь, на земле

Если раньше мне казалось, что главное дело священника – это исполнять требы и проводить церковные службы, то теперь я понимаю: дело его – своей жизнью, своим служением, всем образом своим свидетельствовать о Христе, нести людям Весть о том, что мы нужны Ему всякие: слепые и хромые (и не только физически), заблуждающиеся и ищущие, лишь бы стремящиеся к Нему. И учить нас молитвенной силе, сердечной любви и свободной, живой христианской совести

Список литературы:

1. Ильин И.А. О грядущей России. М.: Военное издательство, 1993.- 368 с.
2. Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта
3. Ильин И. А. Кризис безбожия. М.: «ДАРЪ». 2005 – 496с.
4. Ильин И. А. О советской церкви.
[//http://apocalypse.orthodoxy.ru/review/1947.htm](http://apocalypse.orthodoxy.ru/review/1947.htm)

Рябикин Олег Викторович
РГУ им. Есенина

Актуальность творческого наследия Ивана Ильина для наших современников

— Мир, который вы уничтожили, Троцкий, был несовершенен. В нём были и мерзавцы. А вы — сделали мерзавцами всех. Ты — или палач или рукоплещущий ему раб. Ваша революция — пошлость. Воинствующая пошлость. Вы держитесь на страхе, — это ненадолго. И если народ не свергнет вас, вы передуете друг друга сами.

Диалог Ивана Ильина и Льва Троцкого (Бронштейна) в сериале «Троцкий».

Хотя, диалог из эпиграфа и вымышлен авторами сериала, он очень хорошо иллюстрирует одну из характерных черт Ивана Александровича Ильина — его умение ясного и четкого анализа происходящего, позволяющего делать выводы и прогнозы, корректность которых непременно подтверждалось в будущем. Такая прозорливость, основанная на недюжинных интеллектуальных способностях, особо выделяет Ильина из числа иных мыслителей XX века, работы которых, быть может не менее талантливы, но интересны лишь узкому кругу специалистов. Напротив, в творчестве Ивана Ильина каждый может найти что-либо интересное и полезное для своей профессиональной сферы, а также отыскать ответы на вопросы о будущем нашего государства и нашего народа.

В данной небольшой работе мы обзорно рассмотрим те идеи Ивана Ильина, которые, на наш взгляд, наиболее актуальны и востребованы в настоящее время.

Ивана Александровича Ильина абсолютно оправданно причисляют к религиозным философам. Все его творчество пронизано духом православного христианства во всей его полноте и многогранности. Будучи верующим христианином, Ильин на деле выполнял одну из центральных христианских заповедей «идите, научите все народы» (Мф. 28:19). Именно миссионерская апология стала одной из приоритетных тем творчества великого философа. Имевший огромное влияние на умы писатель Л.Н. Толстой в своих духовных поисках ушедший далеко от святоотеческого православия выдвинул немало тезисов, противоречащих христианскому учению, но при этом находивших многочисленных сторонников. Толстой учил, что никакому человеку нельзя сопротивляться никакому злу, даже которое совершается в отношении беззащитных людей или детей, которые сами пожелать непротивления еще не могут. Иван Александрович Ильин выступил против этих лжеучений написав работу «О сопротивлении злу силой», в которой емко и четко разобрал несостоятельность учения Толстого и его сторонников. Приведем здесь одну прекрасную цитату из этой книги: «...нельзя выжидать, вилять или прятаться, ибо не говорить злу ни «да», ни «нет» значит говорить ему «да»: и потому выжидающий и прячущийся совсем не «выжидает» и не «прячется», а предает и предается. » Эта работа Ильина не утратила актуальность и в наши дни, когда немало индуистских сект и иных лжеучителей вновь и вновь предлагают свои вариации на тему

непротивления злу. И многие хотели бы видеть пассивных православных христиан, молча сносящих поругание своей веры. Ильин дал нам инструмент против такого рода соблазнов, надо лишь уметь им воспользоваться.

Иван Ильин уделял немало внимания в своих работах и вопросам национальной солидарности, любви к своему народу, апологии национальной идентичности народов. Очень многих смущает эта, во многом, запретная и в наши дни тема. Понятие национализма смешивают с понятиями шовинизма, национал-социализма и фашизма. Куда прогрессивнее кажется мультикультурализм, размытие основ национальной культуры и идентичности. Ничего удивительного нет, когда подобные взгляды транслируют поборники современных «ценностей» вроде гомосексуализма, феминизма и т.п. Однако порой одобрение таких идей исходит от людей, называющих себя христианами. И вот с ними через десятилетия дискутирует Иван Ильин: «национальное чувство не только не противоречит христианству, но получает от него свой высший смысл и основание, ибо оно создает единение людей в духе и любви и прикрепляет сердца к высшему на земле – к дарам Святого Духа, даруемым каждому народу и по-своему претворяемым каждым из них в истории и в культурном творчестве... и национализм подлежит не осуждению, а радостному и творческому приятию. Христианство подарило миру идею личной, бессмертной души, то есть идею метафизического своеобразия человека. Согласно этому – идея метафизического своеобразия народа есть лишь верное и последовательное развитие христианского понимания. Христианский национализм есть восторг от созерцания своего народа в плане Божиим, в дарах Его Благодати, в путях Его Царствия. Когда недруги начинают вопить о ксенофобии националистов, то им следует напомнить, что извратить можно все, любовь, искусство, суд, политику, даже молитву, злоупотреблять можно гимнастикой, ядом, свободой, властью, знанием. Что же, все перечисленное надо запретить из-за того, что кто-то этим злоупотребляет? При верном понимании национализма – религиозное чувство и национальное чувство не отрываются одно от другого и не противостоят друг другу, но сливаются и образуют некое жизненное творческое единство, из которого и в лоне которого вырастает национальная культура. Именно религиозное измерение научает христианского националиста безусловной преданности и безусловной верности, и оно же научает его сверхнациональному созерцанию человеческой вселенной и вселенскому братству людей». Нужно ли здесь что-либо добавить? Разве что известную английскую пословицу – «Я люблю свою дочь больше, чем свою кухню, а кухню – больше, чем соседку. Однако из этого, честное слово, не вытекает, что я ненавижу свою соседку».

Иван Ильин был последовательным антикоммунистом. Вот что он писал о таком явлении как советский патриотизм: «...Советский патриот» предан власти, а не родине; режиму, а не народу; партии, а не отечеству. Он предан международной диктатуре, поработившей его народ страхом и голодом, открыто отменившей его сущую русскость и запретившей народу называться своим славным историческим именем... Ибо России давно уже нет в Советии, ее имя официально вычеркнуто коммунистами из истории, и самое государство их называется международно и анти-национально: «Союз Советских Социалисти-

ческих Республик»». Потеряло ли это актуальность в наши дни? Казалось бы, Советский Союз рухнул в 90-е, но сознание очень многих все еще хранит «советское наследие», немалое количество людей и в наши дни хотят вновь все отнять и поделить, расстреливать несогласных с учением Маркса, искоренять православную веру. Иван Александрович, хорошо знал большевизм и его пагубное влияние на русский народ, он строго и последовательно разобрал несостоятельность коммунистических постулатов. Поэтому и нам стоит знать, как общаться с современными марксистами, как противостоять их пропаганде, так как второго коммунистического эксперимента наша страна точно не вынесет.

Не меньшую антипатию у Ильина вызывали и те, кто хотел поставить Россию в зависимость от Западных стран. Таким он напоминал: «...у России нет в мире искренних доброжелателей. Русский народ может надеяться только на Бога и на себя. Русский народ может освободиться только сам». А ведь сегодня, в том числе и на политическом российском Олимпе, не счесть антинациональных либералов, смотрящих в рот западным «партнерам». Иван Александрович, остерегал от этого, как от еще одного губительного пути для нашей цивилизации.

Говорил Ильин и о том, что может стать с Россией после падения большевиков, и думается, что эти слова стали пророческими: «Так можно быть уверенным, что если в России после большевиков восторжествует... тоталитаризм, то в ряды [правящей] партии хлынет всевозможная революционная и пореволюционная чернь, всякие плуты, перебежчики, карьеристы и чужие агенты, люди, измаравшиеся под коммунистами... и желающие реабилитироваться. Как всегда, они будут обнаруживать особенное ново-партийное пристрастие, оказывать своим клеветам всяческую поддержку в служебных хозяйственных и житейских делах. Партийность как бы прямо создана для того, чтобы отбирать худших, которые образуют какое-то молчаливое «общество взаимопомощи», прикрывают взаимные растраты, худые дела и даже преступления и создают в государстве комплот безответственности и бессовестности».

Конечно, формат статьи не позволяет перечислить и малой толики актуального творческого наследия Ильина. Иван Ильин оставил нам немало ценных наработок в области педагогики, юриспруденции, политологии, психологии, медицины и т.д. Вдумчивый читатель непременно найдет в работах Ильина что-то важное и полезное для себя лично. Ильин завещал нам «никогда не жалуйся на время, ибо ты для того и рожден, чтобы сделать его лучше» – эти слова как будто обращены всем нам, всему посткоммунистическому поколению прозябающему в депрессии, зависти и тоске. Вот он рецепт, который непременно поможет.

Источники и литература

- И.А. Ильин «О сопротивлении злу силою»
- И.А. Ильин «О христианском национализме»
- И.А. Ильин «О советском патриотизме»
- И.А. Ильин «О русском национальном самосостоянии»
- И.А. Ильин «Что дает и что отнимает политическая партийность?»
- Иван Ильин «Книга раздумий. Я вглядываюсь в жизнь»

Сорокина Софья Евгеньевна
МБОУ Хрущевская средняя школа
Научный руководитель Гальчина Любовь Степановна

Иван Ильин о русской душе, стойкости и национальном характере

Ни один народ в мире не имел такого бремени и такого задания, как русский народ. И ни один народ не вынес из таких испытаний и из таких мук – такой силы, такой самобытности, такой духовной глубины. (1)
Иван Ильин

Творчество выдающегося русского мыслителя, публициста и общественного деятеля Ивана Александровича Ильина обширно и многогранно.

Ведущее место в творчестве Ильина занимали история философии, эстетика и литературоведение, нравственная и религиозная философия, публицистика. Особое место в этом перечне занимает тема - России. Она является главной в творчестве Ильина.

Книга "Сущность и своеобразие русской культуры", которая привлекла мое внимание, сложилась из лекций, прочитанных Ильиным в Швейцарии в годы Второй мировой войны. В ней автор совершенно иначе осмысливает роль русской культуры, историческую миссию России и русского народа. Она содержит шесть разделов, название которых уже дает информацию об их содержании:

1. Душа; 2. Вера; 3. Ход исторического развития; 4. Главные национальные проблемы России; 5. История становления государства; 6. Творческая идея России.

Особенности русской души, стойкость русского человека и его национальный характер – вот темы, которые мне особенно близки.

Ильин, говоря в своей работе о русском человеке, не идеализирует русский народ. Он подчеркивает, что характер каждого народа имеет свои хорошие качества и свои недостатки. Свою цель он видит в том, чтобы объяснить своеобразие русской души. Это своеобразие исторически складывалось под влиянием разнородных условий, факторов и обстоятельств, которые формировали русский национальный характер. Среди этих условий и факторов Ильин называет природу и климат, ход исторического развития, геополитическое положение России, военную историю и Православие.

Говоря о влиянии природы и климата на характер русского человека, философ отмечает: «Душа народа, находится в живой и таинственной взаимосвязи с его природными условиями и не может быть достаточно понята и постигнута без учета этой взаимосвязи.» (2)

Далее Ильин говорит о широком и раздольном пространстве, о несметных богатствах подземных кладовых, о многоводных, богатых ценнейшими породами рыб, реках, об огромных лесных массивах. Но освоение этих богатств, требует огромных усилий. Прежде всего, потому, что «климат России сплошь и рядом не балует». (3)

Но в тоже время, суровый климат России, подобного которому нет ни в одной стране Западной Европы, да и в мире, породил "самородный" характер русской души: его широту и безграничность, интенсивность бытия становятся слагаемыми национального характера, Природа требует от русского выносливости без меры, закалка является для него жизненной необходимостью. Огромные пространства, морозная зима и жаркое засушливое лето, бурная весна и промозглая осень придают специфический оттенок национальному характеру - безмерность души. Быстрая смена ритмов природы, интенсивные перепады влияют на душу народа, которая, по выражению Ильина, становится глубокой и буреломной, разливной и бездонной. "То, что этот диапазон настроений и эти колебания даны ему от природы, знает каждый русский, а особенно русские поэты... Русский все это воспринимает страстно и радуется могуществу мировой стихии. Он не знает страха перед природой, пусть даже она ужасающе неистова и грозна: он сочувствует ей, он следует за ней, он причастен к ее темпераменту и ее ритмам... Но он упивается не столько "беспорядком" или "разрушением" как таковыми, о чем бездумно твердят некоторые в Западной Европе, сколько интенсивностью бытия, мощью и красотой природных явлений, непосредственной близостью ее стихий, чувствованием в божественную сущность мира, созерцанием хаоса, вглядыванием в первооснову и бездну бытия, откровением Бога о нем". (4) При этом русский человек обращает свой взор ввысь, как бы молится, и, где бы он не жил, всегда тоскует по своей суровой и могучей родине. Многие русские поэты стремились выразить тотальную одержимость русского национального характера, особенно точно это сделал А.К.Толстой:

Коль любить, так без рассудка,
Коль грозить, так не на шутку,
Коль ругнуть, так сгоряча,
Коль рубнуть, так уж сплеча!
Коли спорить, так уж смело,
Коль карать, так уж за дело,
Коль простить, так всей душой,
Коли пир, так пир горой!

Однако эта безмерность русского национального характера порождала не только положительные качества - сострадание, милосердие, щедрость, широта, удаль, свободолюбие, но и отрицательные - расточительство, бесшабашность, разгул, слабая дисциплина. Поистине, наши недостатки являются продолжением наших достоинств. Ильин фиксирует внимание на том, что безмерность для русского человека есть живая конкретная данность, его объект, его исходный пункт, его задача. "Такова русская душа: ей даны страсть и мощь; форма, характер и преображение суть ее исторические жизненные задачи". (5)

Следует остановиться также на роли русской военной истории в формировании национального характера. Ильин, говоря об истории России, называет ее историей «длительной национально необходимой обороны». По мнению философа Россия - «осажденная крепость», и у нее не было никакого выбора: «или надо было сражаться, или быть уничтоженными; вести войну или превратиться в рабов и исчезнуть». (6) Именно суровая школа русской военной истории, от-

мечает Иван Александрович, привила русскому человеку своеобразную выносливость и стойкость. Он указывает на то, что «Россия возникла благодаря терпению и обрела величие в упорстве». (7) Русский человек готов к постоянному жертвенному служению, он спокойно поворачивается лицом навстречу неизбежному и, тем самым, утверждает себя, как личность. Ильин называет это мужеством и образно сравнивает с «ровно горящим углем», который и под пеплом мерцает, и дождь его не зальет.

И все же решающее слово в становлении национального характера было за православной церковью.

В Православии Ильин видит созидательную силу через созерцающее сердце и молитвенное упражнение, которое он называет "духовной практикой" или "духовным деланием". Духовное делание включает в себя смирение и страдание, молитву и почитание святых, исповедь и очищение от грехов, Православие научило русского человека переносить тяготы и труд, нужду и лишения, болезнь и печаль, поучение и небесное наставление. "В этом религиозный источник русской стойкости и терпения, что нельзя объяснить, исходя из исключительно биологической витальности русских. Отсюда колоссальная выносливость и сила жертвенности русского народа". (8) Это, по мнению автора, объясняет, откуда у русских такая стойкость и такая уверенность, что за поражением в «первой» главе последует очищение и накопление сил, а затем победа, освобождение и воскресение. Ильин настоятельно советует никогда не отчаиваться, не терять духа, накапливать силы, молиться Богу, набираться терпения, а затем подняться с именем Бога в сердце и на устах. Для этого у русских есть жизненный инстинкт и традиционная стойкость.

Закончить свое выступление мне хотелось бы словами Ильина, которые как нельзя лучше указывают на особенности русского национального характера «...русские веками учились и научились искусству побеждать: отступая, не сгорать в земном пожарище, на руинах воздвигать новое хозяйство, духовно обновляться в беде и смятении, не терять мужества при распаде, трезво смотреть на вещи в страданиях и молиться; жить в лишениях, собирая духовную жатву, опять возрождаться, как феникс, восставая из пепла, созидать на руинах и развалинах и, начиная с нуля, быстро набирать силы и неустанно творить» (9)

Литература:

(1) Ильин И.А. О России. Три речи // Ильин И.А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 6. Кн. 2. М., 1996. с. 20.)

(2) Ильин И.А. Сущность и своеобразие русской культуры // Ильин И.А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 6. Кн. 2. М., 1996. с. 376.)

(3) Там же с.379

(4) Там же с. 384

(5) Там же с.387

(6) Там же с.477

(7) Там же с.488

(8) Там же с. 430

(9) Там же с. 484

**Проект «Мудрость любви и издержки эгоизма»
(по работам философа и публициста И.А.Ильина)**

Выполнили проект участники Православного Молодежного общества при храме Сретения Господня и члены подросткового клуба «Встреча» при храме Вознесения: Ромашин Михаил, Гавриков Глеб, Баркунова Кристина, Баркунова Мария, Колярчук Анна, Стегунов Роман, Оськина Мария, Нестеров Андрей, Егоров Егор, Еременко Даниил, Силко Анастасия, Бухнова София, Кузьмин Сергей, Павлова Диана, Харламов Федор, Серегин Егор, Горшков Виталий, Соломатина Алиса, Соломатин Александр, Исакова Марианна, Кашичкин Демьян.

Руководитель проекта Руководитель Школы семьи «Родная душа», руководитель Молодежных обществ Калинина Наталия Вячеславовна

+ + +

Цель работы: обосновать и экспериментально апробировать основные условия формирования ценности семейной жизни – любви.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Осуществить анализ философских трудов И.А.Ильина по проблемам ценностей семейной жизни;
2. Дать сравнительную характеристику основных понятий;
3. Выявить и экспериментально обосновать основные условия и средства, способствующие воспитанию ценности любви (согласно трудам И.А.Ильина) в современных социокультурных условиях.
4. Обосновать взаимосвязь разных исторических эпох России в отношении к семейным ценностям

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использовалась совокупность методов: изучение и теоретический анализ философских трудов нашего соотечественника, беседы, наблюдение, блиц-интервью; опытно-экспериментальная работа.

Каждый из нас знает, что такое ценность. От выбора ценностей зависит жизнь человека, её смысл и будущее, а вот ответ на вопрос, почему он выбрал те или иные жизненные ориентиры, следует искать не только в фактах биографии, но и в истории, в особенностях того периода, когда жил человек. Конечно, даже самые маленькие наши помощники, у которых мы брали интервью, понимали, что материальный предмет, на сколько он бы ни был дорог, не принесет нам столько пользы в нашей жизни и душевной радости, сколько те главные ценности, на которых строится вся наша жизнь. Это ценности, которые связаны с традициями, историей, верой и стилем жизни нашей Родины. Совместный труд, авторитет родителей, любовь, вера, взаимоуважение, общность семейных отношений, национальная культура, родной язык, патриотизм. Все это возвращает в человеке семья во все времена. Это база для духовного и фи-

зического развития личности. Семья создаёт человеческие судьбы, характеры, а в эпохи «экономцентризма», карьеризма, цинизма и сексуальной революции должна помочь сохранить в человеке всё самое лучшее.

Многих моих сверстников охватывает чувство тревоги, потому что многие ценности размыты или заменены одни на другие. Средства массовой информации упорно, изо дня в день уводят нас от реалий дня, сегодняшней жизни, полной забот, всячески стараются развлечь, как-будто уводят от главных ценностей жизни, играя с нами «перевертыши». Скромность превращается в инфантилизм, а спекуляция – в предприимчивость, коллективизм – в стадность. Материальные ценности в жизни начинают занимать первые места и перевешивать все другие. Что купил, в чем пришел, на чем приехал...

На занятиях по «Духовное краеведение» мы поднимаем насущные вопросы, иногда спорим, размышляем, знакомимся с трудами многих отечественных и зарубежных мыслителей. Но особо можно выделить те работы, которые близки по духу, а утверждения авторов, их мысли берегут наше сознание и позволяют задуматься над тем, что уже волнует.

Иван Александрович Ильин. ученый, публицист, педагог, гражданин и патриот России, один из самых известных мыслителей русского зарубежья. Его имя звучит почти на каждом уроке, потому что в его работах мы находим отклик на те события истории нашей Родины, которые очень схожи с событиями нынешнего времени.

По воспоминаниям Ивана Александровича, он с большим уважением относился к своим родителям: отцом гордился, мать боготворил. В семье Ильиных царили любовь, счастье, сердечная атмосфера взаимопомощи и поддержки. Но самое главное, чему научили Ивана Александровича в семье – это любить и служить России. Позднее И. А. Ильин об этом скажет проникновенные слова: «И когда мы произносим это простое и в то же время необъятное слово «Россия» и чувствуем, что мы назвали что-то самое главное в нашей жизни и в нашей личной судьбе, то мы твердо знаем, что мы разумеем не просто природу, или территорию, или быт, или хозяйство, или государство, но русский дух, выросший во всем этом, созданный этим, и создавший все это в муках, в долготерпении, в кровавой борьбе и непрестанном молитвенном напряжении». Во многом именно благодаря семье, в которой И. А. Ильин вырос и был окружен родительским теплом, он сумел впоследствии сформулировать свои педагогические взгляды на семейное и национальное воспитание.

Главный предмет исследований, ради которого он написал все остальное, – русский народ, русская история, русская культура, Родина, Россия и ее будущее. Все его работы: «Путь духовного обновления», «Поющее сердце», «Наши задачи», «О сопротивлении злу силою» наполнены такой Любовью к нам, людям совершенно другого поколения, что она захлестывает, заставляет думать и сравнивать, анализировать и делать выводы. Ильин – потрясающий собеседник для думающих людей, к коим мы себя и относим. Он никогда не сбивается с темы в потусторонние области мысли и духа. Ильин краток. Ильин точен. «Ильин есть русская философия в предельной концентрации сосредоточения

идей» - пишет уже современный философ Арутюнов Сергей Сергеевич в книге о браке и ценностях семьи в разных религиях.

Вот и нас взволновал вопрос Любви, ведь именно она является главной ценностью не только семьи, но и всей жизни человека. Любовь к человеку, любовь к семье, к родным, любовь к дому, в котором живешь, любовь к родному городу и любовь к Родине. Многие из нас немного боятся этого чувства, а если и рассуждают о нем, то в большинстве случаев в одностороннем порядке - быть любимым, это распространяется и на близкие отношения с родными и даже на отношения со своей страной. Нам кажется, нельзя только принимать любовь, нужно «засучив рукава», трудиться, чтобы она была в нашей жизни всегда.

Человеку понять смысл своей жизни практически невозможно, если низшие из ценностей становятся высшими, что в свою очередь ведет к возможности применить насилие для осуществления какой-либо цели. Если же есть насилие, человек не может любить, он просто не способен на это. Семья – естественная школа любви, школа творческого самопожертвования, социальных чувств и альтруистического образа мыслей. Нам всем необходимо жить в любви и с любовью – к такому выводу я пришла, знакомясь с трудами Ивана Александровича Ильина.

Знания, которые мы приобретаем на уроках по «Духовному краеведению», не ведут автоматически к мудрости и нравственности, для этого необходимы жизненный опыт, размышления и время. Время у нас еще есть. Главное – не опоздать, а слово философа, обращенное к нам, действует на наши души и на сердца. Мы верим тому, кто на самом деле радуется о нашем будущем, для кого благо общества и Отечества – не пустой звук.

Но, чтобы доказать правоту Ивана Александровича, необходимо обратиться к трудам других педагогов и философов, социологов и писателей. Очень интересны периоды в истории нашей страны, в которых происходит трансформация ценностей, жизнь идет на стыке дня минувшего и дня будущего. Необходимо проследить изменение ценностей семейного воспитания в сложные периоды жизни нашей страны, а именно периоды с середины XIX в. – начала XX в., с 1919 по 1999 гг. и с 1999 по 2004 гг.

В середине XIX в. были заложены основы отечественной семейной педагогики, которую можно рассматривать в контексте православной и светской педагогической культуры России.

Православная педагогика основывается на представлении человека как образа и подобия Божия, а потому и целью семейного воспитания является раскрытие образа Божия в ребенке, воспитание совести и стремления к самосовершенствованию. А ценности воспитательной деятельности в семье, на которые опирается вся система воспитания православного христианина: духовно здоровая семья, любовь, вера, самопожертвование, целомудрие, труд.

Светская педагогика рассматривает человеческую личность как абсолютную ценность, а семейные ценности, которые помогают развить свободную, нравственную, творческую и всесторонне развитую личность, гражданина и патриота; любовь, демократическое начало в семье, дисциплина, положительный пример родителей, совместный труд, игры, традиции.

И православная и светская педагогика указывает на любовь как главную ценность жизни человека.

Достоевский в «Подростке» пишет: «Воспитание определяет и характер государства, и характер преступлений в нем, и характер добродетелей».

И.А. Ильин – отечественный мыслитель, в чьем творчестве органично переплетаются русская философия и здравый смысл проникновения в потаенный мир ребенка, настаивает на несколько иной формуле, более всеобъемлющей: «Мир не только строится в детской, но и разрушается из нее; здесь прокладываются не только пути спасения, но и пути гибели».

Философ называл семью «лабораторией человеческих судеб». Сегодня говорят о мировоззренческом вакууме, о том, что поколение растет вялым и беспринципным, бесчестным и циничным. И Ильи по этому поводу предостерегал: станут создаваться эпохи, где безответственность родителей будет расти из поколения в поколение.

«Это как раз в те эпохи, - настаивает философ, - когда духовное начало начинает колебаться в душах, слабеть и как бы исчезать; это эпохи крепнущего безбожия и приверженности к материальному, эпохи бессовестности, бесчестия, карьеризма и цинизма. В такие эпохи священное естество семьи не находит себе больше признания и почта в человеческих сердцах, им не дорожат, его не берегут...». Тогда между родителями и детьми разверзнется пропасть, отец и мать перестанут понимать своих детей, а дети начнут жаловаться на абсолютную отчужденность, и уже много лет спустя дети воспроизведут в своих семьях эту отчужденность: новая эпоха, как бы ее ни обновляли и ни подкрашивали, оборачивается новым оскудением, новым заболеванием. Этот кризис подрывает семью, общество, государство.

Выход из этого кризиса И.А. Ильи видит все в той же семье. Ведь семья – естественная школа любви, школа творческого самопожертвования, социальных чувств и альтруистического образа мыслей. В семье воспитывает сама атмосфера искренности, правды, труда, дисциплины, свободы творчества и любви ко всему духовному, т.е. тех ценностей, которые должны передаваться из поколения в поколение. И.А. Ильин подчеркивал, что России нужно новое воспитание: в свободе и к свободе, в любви и к любви, в сердечной предметности и к освященной высшими ценностями предметности. И это – прогноз не на сегодня, не на завтра – на ВЕКА. Ведь, «чем развитие разнообразнее по своим талантам, самобытнее и сильнее личности, тем выше и общество из них составленное» - писал В.П. Вахтеров.

В.А. Сухомлинский указывал, что «...к материнству и отцовству надо готовить чуть ли не с колыбели, а воспитание хорошей матери и хорошего отца — это, по существу, решение доброй половины всех задач школы». Сложившуюся ситуацию пытались изучить на общегосударственном уровне. В начале 80-х годов прошлого столетия в школьный курс была введена программа «Этика и психология семейной жизни», а также введен «родительский всеобуч», но тогда эта работа не успела даже начаться, была признана несовершенной. Сегодня необходимость этого курса опять вышла на первый план. И вот мы изучаем

труды разных людей, принадлежащих к разным историческим эпохам, вникаем в их мудрость и стараемся разобраться в себе.

Особенно проникает в сердце слова Ивана Александровича. Его понятие о любви глубоко православное и никогда не отделяется от Божественного: «...научившийся видеть и целно любить Божественное необходимо будет любить это Божественное всюду, где увидит и найдет Его. Мало того, он всегда будет искать в других именно Его, чувствуя себя связанным прежде всего с Ним, а уже через Него и в Нем-со всеми людьми. Любить ближнего как самого себя может только тот, кто нашел и утвердил в себе сына Божия...». Настоящая любовь у Ильина «...связывает любящего не со всем существующим и живущим без различия: но только с Божественным во всем, что есть и живет; именно с искрою, с лучом, с прообразом и ликом. Это есть не слепая страсть, а зрячая, и движения ее не случайны, не неразборчивы и не беспомощны. Она вступает в единение и отождествление только с живым добром, но это единение есть безусловное-на жизнь и на смерть».

Такая любовь не может думать о себе, она жертвенна, в ней нет эгоизма, потому что в ней образ Христа. В работе «Божия ткань» герои Ильина видят связь всех людей друг с другом. «Все друг к другу приникли, все друг друга держим и друг другом держимся. Если одному плохо, то всем нехорошо, а люди этого не понимают: глупы, близоруки...От его беспокойства всем неуютно. От ...И все чувствуют, что это от него идет и на него за это раздражаются. И он это чувствует, отвернется, в себя уйдет, ожесточится. Ему любовь нужна, а они к нему с раздражением. И никто не видит его муку, а видят только его угрюмость, жестокость, сварливость; и не любят его... И вот уже разрыв, порвалась ткань, врозь идет, расползается. Надо скорей чинить дыру; а никто за это не берется: «Мне, – говорят, – какое дело? его беда, он и чини». А разрыв все растет и ткань испорчена. А чинить можно только любовью: твоя беда – моя беда, моя беда – общая» ...

Разве это не так? Так. Ильин прав и его мысли обрастают мыслями нашими и уже трудно определить где наша, а где его..

В ходе нашего мини-исследования был проведен тест незаконченных предложений. При этом друзьям мы предлагали анкету со следующими незаконченными предложениями:

1. В семье меня больше всего волнует...
2. Когда я думаю о семье, мои мысли обращены...
3. Я чувствую себя одиноким, когда...
4. Я больше всего хотел бы...
5. Мое представление о будущей семье...
6. Ценности моей семьи — это...
7. Я будущая мама.... (будущий отец), поэтому...
8. Неблагополучие в семье от.....

Результаты были не очень утешительными. Всего 30% респондентов главной ценностью назвали семью, остальные отмечали, что приоритетными для них являются получение образования и профессиональный рост. Интересен факт, что 33 % опрошенных уверены в том, что любовь возможна и без брака,

так как семья ограничивает свободу человека, следовательно, считают они, нет необходимости создавать семью.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ, но указывает на необходимость знакомства с такими педагогами как Ильин, с его трудами и его философией, фундаментом которой является православие.

Вот мы и подошли к вопросу, как же воспитать в себе эту настоящую любовь? И на этот вопрос у Ильина есть ответ. В своей работе «О страдании» он пишет: «страдание есть таинственное самоцеление человека, его тела и души...; человек должен прислушиваться к этому таинственному процессу, приспособляться к нему, содействовать ему... Человеку не следует бояться своего страдания. Он должен помнить, что бремя страдания состоит, по крайней мере, на одну треть, а иногда и на добрую половину из страха перед страданием... Мы призваны творчески жить и творчески любить; спокойно, мужественно и в мудром послушании принимать приближающееся страдание... Ибо страдание есть не только плата за исцеление, но призыв к преображению жизни, к просветлению души, оно есть путь, ведущий к совершенствованию, лестница духовного очищения...»

Человек, который испытал боль, страдал и плакал, лучше поймет страдания другого, он способен на жертвенную любовь. Значит страдание, труд, сочувствие, стремление быть Образом Божиим – все это способно породить в сердце любовь. Согласны ли с этим мы? Да, согласны, потому что это здравая мысль Ильина подтверждается всей нашей жизнью, от рождения и до кончины, а кто хочет по-другому, легче, без лишений и боли, то получит лишь суррогат истинного чувства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – с. 1 – 70.
2. Лосский Н. О. Бог и мировое зло. – М.: Издательство «Республика», 1994.
3. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. – М.: Издательство политической литературы, 1991.
4. Бердяев Н.А. Русская идея. Судьба России. – М.: ЗАО «СВАРОГ и К», 1997.
5. Булгаков С.Н. Два града. Исследование о природе общественных идеалов. – СПб.: Издательство РХГИ, 1997.
6. Соловьев В.С. Избранные произведения. – Р-н-Д.: «Феникс», 1998. – с.444 – 455.
7. Новый мир, 1990 – 1991. - / Подборка материалов по русской религиозно-философской мысли / Соловьев В.С. Статьи и письма.
8. Янушкавичюс Г. Янушкавичене О. Основы нравственности: уч. Пос. – 3-е изд., испр. И доп. – М.: Про-Пресс, 2000.
9. Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1983. – с.162 – 206.

10. Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1986. – с. 76 – 164.
11. Писарев Д.И. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1984. – с. 28 – 292.
12. Пирогов Н.И. Избранные педагогические произведения. – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1953. – с. 47 – 72.
13. История педагогики в России: Хрестоматия: Для студ. Гуманитарных факультетов высших учебных заведений / Составитель Егоров С.Ф. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – с. 250 – 256.
14. Канке В.А. Философия. – М.: Издательско-книготорговый дом «Логос», 2002. – с. 188 – 193.
15. Философский словарь / Под ред. Фролова И.Т. – М.: Политиздат, 1981. – с. 407.
16. Краткий психологический словарь /Сост. Л.А.Карпенко; Под общ. Ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – с. 389.
17. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Издательство «Просвещение», 1967. – с. 304 – 339.
18. Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т.1/ Сост., вступ. Ст. и коммент. Ю.Т. Лисицы. – М.: Русская книга, 1996. – с.142 – 168.
19. Флоренская Т.А. Мир дома твоего. Человек в решении жизненных проблем. – М.: Русский Хронографъ, 2004. – с. 60 – 209.
20. Св. Феофан Затворник Советы православному христианину и комментарии. – Калуга: Московский Патриархат, 2003. – с. 175 – 180.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление.....	4
Благодарности.....	5
Приветственное послание Ю.Т. Лисицы и представителя рода Ильиных Николая Ильина участникам Пятых Ильинских образовательных чтений. Приветственное слово А.М. Шарипова	6
Бардина Алла Арменовна. Русская идея в философии И.А. Ильина.....	9
Гузов Данила Николаевич. Особенности русской власти	12
Ермольчева Дарья Викторовна. Химера германского национал-социализма. Отношение И.А.Ильина.....	18
Коломытцев Евгений Константинович. Опасности республиканского правления и федеративного устройства России	24
Круглякова Юлия Руслановна. Будущность России, очерченная рукой философа.....	27
Кудрявцева Арина Михайловна. Значение семьи и основные задачи воспитания по мнению И.А.Ильина.....	31
Луканцова Надежда Александровна. Иван Ильин о православном священстве.....	34
Рябикин Олег Викторович. Актуальность творческого наследия Ивана Ильина для наших современников.....	38
Сорокина Софья Евгеньевна. Иван Ильин о русской душе, стойкости и национальном характере	41
Проект «Мудрость любви и издержки эгоизма».....	44

**Старожиловское благочиние
Спасское Южное благочиние**

**Сборник лучших работ участников
V Ильинских образовательных чтений**

Редактор Кузнецов М.Н.

Издательство «Гедеон»

Тираж 300 экз.

Отпечатано в



И.А. Ильин

Белое дело не нами началось, не нами и кончится. Но силою исторических судеб нам пришлось поднять ныне его знамя в России и мы несем это знамя с чувством величайшей духовной ответственности. Не мы создали его: оно древне, как Русь; мы только стали под него, опять как бывало, в час смуты и разложения.

